

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Корень Татьяна Анатольевна

заместитель декана факультета экономики и права
учреждения образования «Могилевский государственный университет
имени А. А. Кулешова»; кандидат юридических наук, доцент
(г. Могилев, Беларусь)
koren@m.msu.by

Аннотация. В статье дается характеристика основных направлений совершенствования правового регулирования неплатежеспособности в современных условиях

В настоящий период точкой пересечения правового и технологического направлений в научных исследованиях несостоятельности и банкротства (в обновленном белорусском законодательстве используется общий термин «неплатежеспособность») выступают вопросы оптимизации судебных процессов и цифровизации процедур банкротства. Необходимость внедрения цифровых технологий в процесс по делам об урегулировании неплатежеспособности, их положительные и отрицательные стороны, прогнозы применения описаны в работах российских ученых Е. А. Аксенова, А. З. Бобылевой, А. П. Божко, А. В. Калинин, А. В. Лошкарева, Т. П. Шишмаревой и др. [2, 4, 7, 11].

В целом ученые отмечают важное значение LegalTech технологий для упрощения и оптимизации процедур банкротства. Опубликованный в 2022 году обзор тенденций применения технологий он-лайн урегулирования споров в регионе Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АРЕС) (Минэкономразвитие РФ совместно с Научно-методическим центром медиации и права) содержит информацию о передовом сервисе с использованием искусственного интеллекта и облачных технологий для всех участников процесса банкротства Bankro.TECH.

Результатом внедрения информационно-коммуникационных технологий в области банкротства в Республике Беларусь стало создание и функционирование с июня 2014 года Единого государственного реестра сведений о банкротстве, размещенного в глобальной сети Интернет по адресу www.bankrot.gov.by. В 2023 году версия Единого реестра усовершенствована в связи с обновлением белорусского законодательства об урегулировании неплатежеспособности.

Совершенно справедливо учеными-юристами указывается на то, что внедрение и использование указанных технологий требует четкой правовой регламентации (Е. А. Аксенова, В. И. Маляр, К. С. Мокренко) [2, 8].

Пути расширения использования цифровых технологий в сфере банкротства с учетом стадий, процедур и иных особенностей банкротного законодательства предлагаются профессором В. С. Каменковым, среди них дистанционное обучение и аттестация временных (антикризисных) управляющих в электронной форме, электронный (цифровой) мониторинг за деятельностью управляющего, подготовка судов к работе с электронными документами и др. [25].

Общность проблем использования современных технологий и процессуальной науки проявляется также в частном вопросе электронных доказательств в делах о несостоятельности и банкротстве и связанных с ними спорах об оспаривании сделок, совершенных в предбанкротный период, о привлечении к субсидиарной ответственности лиц, виновных в доведении до банкротства, и др. (Алиев Т. Т., Балашова И. Н., Балашов А. Н., Воронин М. И., Журкина О. В., Никонорова Е. С.) [1, 3, 9].

На фоне повсеместного интереса к теме несостоятельности, в частности, актуальной тенденцией последнего времени является движение законодателей в сторону развития реабилитационных институтов, в общем виде позволяющих разрешить проблемы с платежеспособностью должника при сохранении такого должника, его бизнеса, связей и рабочих мест. Таким образом, развитие реабилитационных институтов в банкротстве подразумевает совершенствование механизмов, направленных на восстановление платежеспособности должника и сохранение его деятельности, что включает в себя различные процедуры: финансовое оздоровление, в том числе досудебное (предсудебное), внешнее управление, реструктуризация долгов и др. Данная тенденция видна в западноевропейской практике и доктрине банкротного права, где отдельное внимание уделяется проблематике спасения бизнеса.

В настоящее время российское законодательство о банкротстве в интерпретации, придаваемой ему судебной практикой, также основывается на принципе предпочтительного проведения реабилитационных процедур в целях наиболее полного удовлетворения требований кредиторов.

В контексте вышесказанного отметим, что закон Республики Беларусь «Об урегулировании неплатежеспособности» от 13 декабря 2022 г., № 227-3 также отдает приоритет финансовому оздоровлению. Говоря об основополагающих новациях указанного закона 2022 г., заместитель Председателя Верховного Суда Республики Беларусь Ю. В. Кобец акцентирует внимание на обязательном прохождении процедуры предупреждения несостоятельности и банкротства и досудебное оздоровление [6]. По данным Верховного Суда Республики Беларусь на 01.05.2025 количество государственных организаций, организаций, имеющих долю государственной собственности в уставном фонде, в отношении которых экономическим судом принято решение о санации составляет 16 [7].

Актуальным является вопрос восприятия правопорядками других стран американского опыта по банкротству в части урегулирования и применения механизма «сram down», означающего навязывание плана реструктуризации должника (глава 11 Кодекса США о банкротстве).

Также в настоящее время зарубежными правопорядками (США, Италия, Германия и др.) предусмотрено несколько моделей субординации обязательственных требований контролирующих лиц. Ряд ученых на постсоветском пространстве осуществляют поиск правовых оснований для понижения в очередности обязательственных требований лиц, виновных в доведении хозяйственного общества до банкротства.

Список литературы

1. Алиев, Т. Т. Электронные доказательства как самостоятельная категория доказательств в гражданском судопроизводстве Российской Федерации / Т. Т. Алиев // Арбитражный и гражданский процесс. – 2022. – № 5. – С. 28–32.
2. Аксенова Е. А., Малиар В. И. Воздействие цифровых технологий на процесс автоматизации по делам о несостоятельности (банкротства) / Е. А. Аксенова, В. И. Малиар // Стратегии бизнеса. – Том 10. – № 3. – 2022. – С. 65–69.
3. Воронин, М. И. Особенности оценки электронных (цифровых) доказательств / М. И. Воронин // Актуальные проблемы российского права. – 2021. – № 8. – С. 118–129.
4. Калинин, А. В. Применение цифровых (электронных) технологий в процедурах несостоятельности (банкротства) в России и Республике Беларусь / А. В. Калинин // Эл. библиотека БГЭУ. www.edoc.bseu.by. – С. 232–236.

5. Каменков, В.С. Использование цифровых и медиативных технологий в законодательстве о банкротстве / В.С. Каменков / Режим доступа: www.ilex.by. – Дата доступа: 04.03.2025.
6. Кобец, Ю. В. Урегулирование неплатежеспособности – идеология нового закона // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь / Режим доступа: <https://pravo.by/novosti/analitika/2023/october/75582/>. – Дата доступа: 05.04.2025.
7. Лошкарев А. В., Божко А. П. Влияние цифровых технологий на оптимизацию производств по делам о несостоятельности (банкротстве) / А. В. Лошкарев, А. П. Божко // Юридические науки. – 2020. – С. 120–123.
8. Мокренко, К. С. Тренды банкротства: оптимизация и цифровизация / К. С. Мокренко // Эл. библиотека Полоцкого гос. университета / Режим доступа: www.edoc.psu.by. – С. 126–129.
9. Никонорова, Е. С. Цифровой след в процедуре банкротства / Е. С. Никонорова // IP: теория и практика. – 2024. – №4 (8) / Режим доступа: <https://iptp.rgiis.ru/index.php/IPTR>. – Дата доступа: 05.04.2025.
10. Справка по делам с 01.04.2025 по 01.05.2025 // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. Режим доступа: <https://court.gov.by/ru/spravochnaya/informaciya/cdfcd445120847bd.html>. – Дата доступа: 05.05.2025.
11. Шишмарева, Т. П. Цифровые технологии в производстве по делу о несостоятельности (банкротстве) / Т. П. Шишмарева // Предпринимательское право. – 2019. – № 3. – С. 50–55.