

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРИКАТУРА КАК ВЕДУЩИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Троцкий Е. М.

студент 3 курса, факультета экономики и права
учреждение образования «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

Луца Ю. А.

преподаватель-стажер кафедры политологии и социологии
учреждение образования «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

Аннотация. В статье рассматривается характеристика и принципы карикатуры как одного из механизмов политической коммуникации в современном медианпространстве. На основе зарубежных и отечественных политических и филологических публикаций, дополнены сведения о роли карикатуры в развитии политического дискурса как важнейшего фактора установления прямой связи с обществом.

Процессы глобализации, информатизации, вызванные усилением роли медиа в современном мире, являются важнейшим стимулом к стремительному развитию политико-коммуникационных процессов. Ни для кого не секрет, что в последнее время в мире наблюдается плавный переход к развитию потребительской медиакультуры среди населения, что во многом связано с продолжающимся влиянием как традиционных источников получения информации – телевидения, газет и радио, так и активного внедрения весьма новых форматов – социальных сетей и видеохостингов. При чем, по мнению С. И. Симаковой роль вторых, в последнее время значительно усилилась, что обусловлено «обеспечением простоты, скорости и наглядности представления информации, достигающееся за счет визуализации» [10, с. 136]. Именно поэтому, происходящее смещение вектора от текста к изображению демонстрирует особую роль одного из старейших методов воздействия на эмоциональное восприятие обществом информации, посредством политической карикатуры.

Этимологически термин «карикатура» уходит корнями в итальянскую культуру и означает «нагружать» или «преувеличивать». В англоязычных же странах, карикатура обозначается с использованием одного из двух вариантов – «caricature» и «cartoon» [5, с. 164].

История развития данного коммуникационного элемента уходит корнями в начало XIX в., где под влиянием общеевропейских тенденций развития – революционных и антиклерикальных движений, наполеоновских войн, сформировался общественный интерес к демонстрированию насущных тем и приобщению значительных масс населения. Так, впервые выдающиеся английские карикатуристы Томас Наст и Джеймс Гилрей смогли продемонстрировать силу «визуального слова» в мобилизации общества против коррупции и несправедливости. Современные исследования подтверждают, что карикатура по-прежнему оказывает «существенное воздействие на политические процессы», что способствует «продвижению демократических идеалов» [9, с. 71].

В настоящее время определение карикатуры активно стало обсуждаться многими исследователями, в том числе в отечественной филологической и политической науке. Так, в российской филологической науке карикатура представляет собой жанр «изобразительного искусства, вид изобразительной сатиры, выраженной в юмористической форме, иллюстрирующий процессы и явления социальной, политической,

государственно-правовой, общественной действительности и быта» [9, с. 71]. По мнению А. В. Дмитриева, под политической карикатурой понимает «иллюстрацию кого или чего-либо с применением намеренного преувеличения, гиперболизации, искажения» [8, с. 35].

Подобные представления о роли карикатуры как «политического оружия» в общении между людьми, наблюдается в работах филологов О. А. Баранцевой и А. В. Пцкиладзе, которые понимают под ней «один из наиболее ярких видов креолизованного текста, освещающий не только важные политические события, но и имеющий сильно выраженные массмедийные признаки» [4, с. 12].

На наш взгляд, именно последнее определение даёт полное представление о признаках, сформированных посредством креолизованного текста и обладающими выраженными массмедийными чертами. Одним из таких черт является наглядность, посредством чего художникам-карикатуристам и памфлетистам предоставляется возможность точно передать суть социального явления, своё отношение и отношение общества к изображённым персонажам и проблемам.

Причем, вся политическая карикатура, выстроенная на основе разумного сочетания вербальных и невербальных приемов передачи мысли автора, преследует несколько задач:

- социальную (т.к. политическая карикатура непосредственно влияет на политическое сознание и политическую культуру общества);
- манипулятивную (т.к. посредством политической карикатуры производится процесс формирования определенного мнения в массах);
- творческую (т.к. политическая карикатура успешна в своем выражении тогда, когда в ней заложена абсолютно новая идея, прослеживается авторский посыл) [1, с. 23];
- сатирическую (т.к. политическая карикатура обладает способностью высмеивать, разоблачать, придавать огласке с комическим оттенком те процессы, явления или личности, которые являются значимыми в определённом промежутке времени) [2, с. 92]. Например, Е. А. Артемова отводит последней, сатирической задаче, особое место, поскольку именно данная задача политической карикатуры позволяет отразить специфику исследуемого явления, его существенное отличие от иных элементов политического дискурса. Как отмечает М. Б. Ворошилова, «понятие «узнаваемости образа», в том числе визуального, действительно, основополагающее для карикатуры, и не только политической» [6, с. 77].

Стратегии формирования образов в поликодовых текстах условно можно представить в следующем виде: 1) «свой плохой – чужой хороший», 2) «чужой плохой – свой хороший», 3) «свой такой же плохой, как чужой» [5, с. 166]. Каждая из стратегий реализуется определенным набором тактических приемов создания позитивного или негативного имиджа.

Большинство политических карикатур посвящены актуальным проблемам, таким как избирательные кампании, вопросы войны и мира, коррупция в правительстве. Например, в эпоху цифровых технологий карикатуры активно используются в социальных сетях для мобилизации граждан и «выражения общественного недовольства» [3, с. 102]. Их способность к сатирическому преувеличению и гиперболизации проблемы делает их особенно эффективными в привлечении внимания к острым политическим вопросам. Остроумные и меткие карикатуры способны вызвать резонанс не только среди профессиональных аналитиков или активистов, но и у широкой публики, что подтверждает их роль как элемента массовой коммуникации.

В частности, во время выборных кампаний или конфликтных ситуаций карикатуры часто становятся символами протестных настроений или выражением поддержки определенных политических сил. Яркий тому пример изображения в сатирическом журнале «Шарле Эбдо» [11-12]. Так, в статье «La non-solution à deux lois» карикатуристы поднимают один из активно обсуждающихся вопросов в СМИ – палестино-израильский конфликт. Об этом свидетельствуют наличие следующие элементы, формирующих особый образ «жертвы» в лице израильского народа – изображение геральдических атрибутов Палестины, агрессивное поведение, а также один из атрибутов мусульманского стиля одежды – арабские платки.

Авторы указывают на то, что предложенные меры не решают коренных проблем региона и могут даже усугубить ситуацию. В частности, выбор цветовой гаммы и подписи подчеркивают поиск более справедливых и долгосрочных решений для достижения мира и стабильности.

Таким образом, анализ политической карикатуры в современном мире позволяет утверждать об актуальности как эффективного инструмента привлечения внимания общественности к политически значимым вопросам, через формирование общественного мнения. Однако,

несмотря на обилие исследований в этой области, до сих пор не решен вопрос о месте политической карикатуры в системе гуманитарных и социальных наук, тем самым побуждая ученых к изучению символизации политической культуры в контексте политического дискурса.

Список литературы

1. Айнутдинов, А. С. Типология и функции карикатуры в прессе / А.С. Айнутдинов // Вестн. Челяб. гос. ун-та. Сер. Филология, искусствоведение. – 2008. – № 21. – С. 20-28.
2. Артёмова, Е. А. Карикатура как жанр политического дискурса: автореф. ... канд. филол. наук. – Волгоград, 2002. – С. 92-103.
3. Балакина, Ю. В. Политическая карикатура в зарубежных медиа / Ю. В. Балакина // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика. – 2021. – № 6. – С. 95-115.
4. Баранцева, О. А. Политическая карикатура как источник социокультурной информации / О. А. Баранцева, А.В. Пцкиладзе // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2022. – № 17. – С. 11-16.
5. Беляева, Е. В. Политическая карикатура в современном мире: понятие и сущность / Е. В. Беляева // Коммуникология. – 2023. – № 4. – С. 162-170.
6. Ворошилова, М. Б. Кредитизованный текст в политическом дискурсе / М. Б. Ворошилова // Политическая лингвистика. – 2007. – № 3. – С. 73-78.
7. Денисова, Г. Л. Идентификация персонажа в политической карикатуре / Г. Л. Денисова // Вестн. Волж. ун-та имени В.Н. Татищева. – 2020. – № 4. – С. 45-55.
8. Дмитриев, А. В. Социология юмора: Очерки. / А. В. Дмитриев. – Москва: ОФСПП РАН, 1996. – 214 с.
9. Ласкова, М. В. Политическая карикатура как социально-культурная универсалия в современной политической лингвистике / М. В. Ласкова, Р. С. Зуева // Гуманитарные и социальные науки. – 2021. – № 1. – С. 71-75.
10. Симакова, С. И. Визуализация в СМИ: вынужденная необходимость или объективная реальность? / С. И. Симакова // Вестн. Самар. ун-та. История, педагогика, филология. – 2021. – № 1-2. – С. 135-139.
11. Conflit israëlo-palestinien. Le pavillon des estropiés – [Ressource électronique] / Charlie hebdo. – Mode d'accès : <https://charliehebdo.fr/editions/1681/> – Date d'accès : 22.10.2024.
12. Palestine : la non-solution à deux lois – [Ressource électronique] / Charlie hebdo. – Mode d'accès : <https://charliehebdo.fr/editions/> . – Date d'accès : 22.10.2024.