

ФЕЛИКС КОН О РЕЛИГИОЗНОМ ФАКТОРЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ СОЙОТОВ¹

Недзелюк Татьяна Геннадьевна

Алтайский государственный университет (г. Барнаул, Россия)

Настоящее исследование посвящено характеристике религиоведческой деятельности Феликса Яковлевича Кона, столетие назад завоевавшего авторитет среди респондентов и благодарность потомков. Национальный музей Чадан-Маадыр в современной столице республики Тува является хранителем значительной части собранной им коллекции.

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РНФ «Влияние имперской политики аккультурации и советской модели государственно-конфессиональных отношений на положение религиозных общин в приграничных районах и национальных автономиях азиатской части России» (проект №23-18-00117).

Легитимация с помощью сакрализации – давний и классический прием придания «законного статуса» лидерам общественного мнения. Пограничный Урянхайский край, населенный сойтами-тувинцами, в XVIII–XX столетиях являл собою широкое и малоосвоенное «поле влияния», на которое претендовали шаманы и ламы, «желтошапочные» буддийские монахи, православные миссионеры, беглые старообрядцы. Базовая «почва» была представлена традиционным шаманизмом, продуцировавшим местные социальные элиты.

Накануне второго года двадцатого столетия по современному летоисчислению бывший Карийский каторжник и бывший студент юридического факультета Варшавского университета Феликс Кон, совместно с этнологом Иваном Ивановичем Майновым, В. Г. Богоразом, В. И. Иохельсоном, Н. А. Виташевским и Э. К. Пекарским, был командирован Русским географическим обществом (РГО) в Урянхайский край. В 1903 году, по возвращении из экспедиции и по её итогам был удостоен золотой медали московского Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии. Облеченный в литературную форму, отчет Феликса Кона «Усинский край» увидел свет в 1914 году в издании «Записки Красноярского подотдела Восточносибирского отдела императорского Русского географического общества» (переиздан в 2007 году) [3]. Через сто лет, к юбилею Феликса Кона, были изданы его «Тувинские коллекции 1902–1903 гг.» [7]. Исследованиями были охвачены Улуг-Хемский, Дзун-Хемчикский, Барун-Хемчикский и Тоджинский кожууны.

В течение двух лет Кон побывал в самых удаленных уголках Урянхайского края: на реке Уюк и местечке Салдам у слияния рек Каа-Хема и Бий-Хема, на плоту сплавился до Чаа-Холя, на лошадях вдоль Хемчика прошел до Чер-Чарыка, далее посетил несколько урочищ по рекам Джергак, Джердан, Ишким. Письма Феликса Кона из экспедиции, адресованные к знаменитому сибирскому этнографу Николаю Мартьянову, датированные 26 мая, 25 и 30 сентября, 7 октября 1902, а также 25 февраля и 26 мая 1903 гг., отложились в коллекции Минусинского регионального краеведческого музея.

Во время путешествия по землям енисейских сойотов Ф. Кон стал свидетелем религиозной мистерии «Цам», храмового праздника в честь будды Майтрейи «Майдыр» с торжественным шествием. Фото Тоджинского шамана, алтарей в монастырях и юртах, красочных религиозных мистерий пополнили этнографические коллекции Русского музея и музея Мартьянова в Минусинске. Финансы, выделенные Восточно-Сибирским отделением Русского географического общества, были потрачены, в том числе, на приобретение предметов, имеющих научное и символическое значение для понимания менталитета коренных жителей Урянхайского края, в том числе головного убора шамана енисейских сойотов «хамнар пюрт», бурханов, икон, набора музыкальных инструментов для сопровождения богослужений в буддийских храмах [1].

Рефлексия Кона нашла отражение в отчете «Экспедиция в Сойотию» [4]. Рубеж XIX–XX столетий для сойотов Урянхайского края, объединенных по родовому принципу в восемь хошуунов и именовавших себя народом *тува*, наступил

момент цивилизационного выбора. Выйдя из орбиты государственности Цин, сойоты-тува находились в постоянном поиске государства-покровителя, примеряя монгольскую и российскую модели протектората.

Феликс Кон пересказывает легенду об ученом китайце, выступившем в роли медиатора. Суть ее такова: некий ученый китаец стал свидетелем ночного пожара в юрте коренных жителей, но не счел нужным помочь в его тушении. Наутро он обнаружил юрту в полной сохранности без следов возгорания, но узнал, что бедная хозяйка традиционного жилища сойотов стала матерью новорожденного мальчика. Сочтя увиденное знаком рождения *гегена* – воплощения божества, ученый китаец убедил ее продать ребенка и откочевал в Китай. Далай-лама подтвердил факт рождения появления на свет «перерожденного». Исход легенды можно считать неожиданным: монголы разыскали ученого китайца и выкупили маленького *гегена*. Время рождения легенды совпадает со временем активного проникновения в Урянхайский край монгольского буддизма, тем самым иллюстрируя легитимационные настроения монгольских национальных и религиозных элит.

Девятая глава отчета имеет название «Верования сойотов» [4, с. 34–42], в десятой главе «Шаманизм» Кон с удивлением фиксирует наличие религиозного синкретизма, когда среди шаманствующих обнаруживает православных и «буддийцев». О духах-хозяевах местности замечает: «Это не злой дух и не добрый. Он просто «хозяин»» [4, с. 27].

О добрососедстве русских и сойотов Кон размышлял как о возможности формирования единого пространства, «где сошлись бы Восток и Запад» [6, л. 137].

Отличительной особенностью исследовательского «почерка» Феликса Кона стало отношение к сойотам не как к объекту исследования, но как равноправным собеседникам с иным мировоззрением, культурным кодом, что обусловило уважительное отношение к научному наследию Кона и сто лет назад, и в настоящее время [2, 5, 6].

Литература

1. Архив российского этнографического музея (АРЭМ). Ф. 1. Оп. 2. Д. 341; Ф. 5. Оп. 4. Д. 2, 282.
2. Иркутско-тувинская история Феликса Кона // Глагол: Иркутского обозрение. URL: <https://glagol38.ru/text/02-06-2024/005>
3. Кон, Ф. Я. Усинский край / Ф. Я. Кон // Записки Красноярского подотдела Восточносибирского отдела императорского Русского географического общества. – Т. II, вып. 1. – Красноярск, 1914; Усинский край = Урянхай. Тыва дептер. В 7 т. Т. III. – Москва: «Слово», 2007. – 549 с.
4. Кон, Ф. Я. За пятьдесят лет. Т. III: Экспедиция в Сойотию / Ф. Я. Кон. – Москва: Изд-во Всесоюзного общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев, 1934. – 293 с.
5. Маннай-оол, М.Х. Вклад Ф. Я. Кона в этнографическое изучение Тувы / М.Х. Маннай-оол // Новые исследования Тувы. – 2010. - №2. – С. 135-142.
6. Ондар, Н. М. О. Роль Ф. Я. Кона в изучении религий Якутии и Тувы / Н. М. О. Ондар // VI Центральноазиатские исторические чтения. – Кызыл: РИО ТувГУ, 2024. – С. 132-138.
7. Тувинские коллекции Феликса Кона 1902-1903 гг. // Национальная библиотека Республики Тува. URL: <https://tuva-library.ru/novosti/3118-novinka-tuvinskie-kollektsii-feliksa-kona.html>