КУЛЬТ SOL INVICTUS В РЕЛИГИОЗНОЙ ПОЛИТИКЕ АВРЕЛИАНА

Харичкова Людмила Викторовна

Брестский государственный университет им. А. С. Пушкина (г. Брест, Беларусь)

В статье рассматривается учреждение в 274 г. в Риме официального культа Sol Invictus как составная часть внутренней политики Аврелиана, направленной на усиление института императорской власти и сплочение населения восстановленной им империи.

Недолгий период правления Аврелиана (270–275) стал отправной точкой в процессе преодоления кризиса Римской империи III века. Аврелиану удалось восстановить территориальную целостность государства, вернув под власть Рима все ранее отпавшие от него западные и восточные провинции. Предпринятые им меры с целью укрепления института императорской власти во многом предопределили деятельность Диоклетиана по созданию домината как выражения неограниченной власти императора.

Аврелиан первым официально стал именоваться «Господином и Богом». Из Сердики (совр. Софии) происходят монеты с легендой «Dominus et Deus natus». Он же первым из римских императоров начал носить золотую диадему как символ верховной власти [1, р. 230; 2, s. 65; 3, р. 309; 4, XXXV, 5]. Стремясь упрочить императорскую власть, авторитет которой серьезно пошатнулся в обстановке

хаоса III в., сделать ее абсолютной, в большей степени, чем прежде, санкционированной Богом и зависящей только от него, он объявляет Sol Invictus (Непобедимое Солнце) источником собственной власти и возводит его в ранг высшего государственного божества, о чем свидетельствуют данные нумизматики [1, р. 211, 232; 2, s. 129; 5, с. 436; 6, с. 140].

В 274 г. Аврелиан официально ввел в Риме культ Sol Invictus. Центром нового культа стал построенный императором в том же году в Риме великолепный храм богу Солнцу [4, XXXV, 7; 7, XXVIII, 5, XXXV, 3, XXXIX, 2, 6].

Культ Sol Invictus был организован по образцу культа римских богов. Аврелиан создал специальную коллегию понтификов бога Солнца (Pontifices dei Solis), члены которой принадлежали к сенаторскому сословию [7, XXXV, 3]. Император, будучи Pontifex Maximus, выступал как архисвященник нового культа. В честь нового бога учреждаются общественные игры, проводимые раз в четыре года. Даже в изображении Солнца угадывались черты римских богов. В иконографии он представлен одетым в плащ юношей с испускающим лучи венцом на голове; в правой руке он держал бич, а в левой – земной шар. Оба эти атрибута символизировали мировое господство [1, р. 299; 2, s. 128; 3, р. 306; 8, с. 41. 78, 79].

Ряд исследователей указывают на сирийское происхождение культа Sol Invictus, связывая его с эмесским культом Солнца [2, s. 128; 3, p. 174; 5, c. 436; 6, c. 140; 8, c. 78; 10, s. 49].

К сожалению, в письменных источниках практически отсутствуют сведения о религиозных представлениях Аврелиана, что затрудняет изучение вопроса об истоках введенного им культа. Нам известно лишь, что мать Аврелиана была жрицей сельского храма Непобедимого Солнца [7, IV, 2, 5]. Из косвенных сообщений Вописка можно заключить, что Аврелиан являлся поклонником бога Солнца задолго до того, как стать императором. Все это, на наш взгляд, указывает, на то, что истоки культа Sol Invictus следует искать не только на Востоке.

По мнению российской исследовательницы Куликовой Ю.В., важное место в этом культе занимал как древнеримский культ бога Sol, так и проникший в Рим из Малой Азии в I в. до н.э. культ бога Митры: в многочисленных надписях из разных провинций Римской империи ясно прослеживается тенденция слияния двух культов (например, Deo Invicto Mithrae, Soli invictae Mithre и др.) [9, с. 59–62].

Выдвигая бога Солнца на первое место в государственном пантеоне, Аврелиан, безусловно, учитывал идеи, которые связывались с восточными солярными культами, освящавшими монархическую власть. Вместе с тем его выбор был обусловлен и теми представлениями, которые связывались с Солнцем как символом справедливости в среде простого народа, а также особо популярными в высших кругах философскими учениями III в., где Солнце выступало как видимый образ единого высшего Бога [5, с. 432; 11, с. 484; 12, с. 277]. Связав себя с Солнцем, Аврелиан проявил тонкое политическое чутье, ибо под разными именами культ Солнца был известен у многих народов империи: это и греческий Гелиос, и римский Sol, и сирийский Ваал, и персидский Митра. Не случайно в римском храме Sol Invictus находились, как сообщает Зосим, статуи Гелиоса и Ваала [13, s. 80]. Тем самым в той или иной мере он был близок, а, следовательно, приемлем для представителей всех слоев населения империи.

Религиозная реформа Аврелиана, как справедливо отмечает Е. М. Штаерман, была призвана объединить новые формы императорского культа с теми идеями, которые оказались близки людям разной социальной и этнической принадлежности [12, с. 285]. Таким образом, с одной стороны, это должно было поднять авторитет императорской власти и обосновать ее абсолютный характер, а с другой – сплотить вокруг нее население восстановленной Аврелианом Империи.

Литература

- 1. Brauer, G. C. The age of the Soldier Emperors. Imperial Rome A.D. 244–284 / G. C. Brauer. New Jersey: Noyes Press, 1975. 288 p.
- 2. Kotula, T. Kryzys III vieky w zachodnich provincjach cesarstwa rzymskiego / T. Kotula // Acta Universitatio Wratislaviensis. Wrocław, 1992. 192 s.
- 3. The Cambridge Ancient History. Cambridge Vcambridge University Press, 1956. Vol. 12 / The imperial crisis and recovery A. D. 103–324. 849 p.
- 4. Секст Аврелий Виктор. Извлечения о жизни и нравах римских императоров // Римские историки IV века. М.: РОССПЭН, 1997. С. 124–162.
- 5. Абрамзон, М. Г. Монеты как средство пропаганды официальной политики Римской империи / М.Г. Абрамзон. М.: Ин-т археологии РАН, 1995. 654 с.
- 6. Абрамзон, М. Г. Римский императорский культ в памятниках нумизматики / М. Г. Абрамзон. – Магнитогорск : МГПИ, 1993. – 105 с.
 - 7. Флавий Вописк Сиракузянин. Жизнеописания Августов // ВДИ. 1959. № 4. С. 234–240.
- 8. Кун, Н. А. Предшественники христианства (Восточные культы в Римской империи) / Н. А. Кун, М.: Издание т-ва «Мир», 1922. 160 с.
- 9. Куликова, Ю. В. Место культа Митры в религиозной реформе императора Аврелиана / Ю. В. Куликова // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. 2017. № 4. С. 52–66.
 - 10. Vogt J. Upadek Rzymy. Warszawa: Panstwowy Instytut Wydawniczy, 1993. 346 s.
- 11. Штаерман, Е. М. Кризис рабовладельческого строя в западных провинциях Римской империи / Е. М. Штаерман. М. : АН СССР, 1957. 512 с.
- 12. Штаерман, Е. М. Социальные основы религии Древнего Рима / Е.М. Штаерман. М. : Наука, 1987. 319 с.
 - 🕯 Žosimos. Nova Historia. Warszawa : Instytut Wydawniczy, 1993. 346 s.