

О НОВЫХ ПОДХОДАХ К СТАНОВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ У ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

Риер Я. Г.

Учреждение образования «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Аннотация. Рассматриваются современные концепции процессов перехода от потестарного общества к раннему государству, происходивших у восточных славян в IX-X вв., опирающиеся на сочетание традиционных методов исторических исследований и исторической антропологии.

Ключевые слова: потестарное общество, племя, русь, вождество, политии, раннее государство.

Summary. The article examines modern concepts of the processes of transition from a potestarian society to an early state formation that occurred among the Eastern Slavs in the 9th-10th centuries, based on a combination of traditional methods of historical research and historical anthropology.

Key words: potestarian society, tribe, Rus, chieftdom, polities, early state.

Процесс формирования государства на территории, получившей кабинетное название «Древняя Русь» традиционно находится в центре внимания историков-медиевистов. Сложность, а отсюда дискуссионность темы определяется прежде всего недостаточностью и нечеткостью источников, многовариантностью их толкования. Самые ранние письменные материалы фрагментарны и принадлежали иностранцам. Последующие местные тексты писались монахами по принятым в православной христианской традиции византийским шаблонам, в которых местная история подгонялась под определенные публицистические стандарты и были, к тому же, ангажированы интересами складывавшихся политических элит. Важные для понимания указанных процессов археологические источники кроме понятной неполноты требуют своей интерпретации, которая неотделима от непрерывно изменяющихся общеисторических представлений в ученом сообществе.

В самой исторической науке происходит развитие ее познавательных возможностей за счет более тонких методов анализа и интерпретации источников, привлекаемых из общественных смежных наук. В последние десятилетия новые познавательные возможности открыла бурно развивающаяся *историческая антропология*, в которой на основе синтеза исторических, историко-географических и этнографических исследований разработана уточненная рамочная концепция исторического процесса [4, с. 557–565; 14, с. 273–291]. Использование ее познавательных возможностей, в том числе и определенным образом стандартизированная терминология позволили углубить и уточнить наши представления о ранних этапах истории, о процессах политогенеза первобытных сообществ.

В рамках нового подхода рассматривается и процесс государствообразования в Восточной Европе [7, с. 15-34; 10]. В нем используется и новый, вернее, уточненный терминологический аппарат. Распространенный термин *раннее государство*, имеющее коннотации уже сложившейся политической системы, заменяется нейтральным термином *полития*, относимый к любой раннеисторической общности [13, с. 18]. Сам процесс перехода варварских обществ к государственности оказывается не линейным и многоступенчатым, который точнее определяется через этапы *простых* и *сложных вожеств*, лишь при определенных условиях перевоплощающееся в *раннее государство*, что точнее определяет суть процессов [11, с. 227-230]. Распространенный в исторической литературе термин *племя* как следующая после *рода* этническая группа толкуется излишне расширительно и неопределенно [5]. А в целом все общества догосударственного времени на стадии консолидации определяются как потестарные (от *potestas* – власть). То есть в них уже выделяются правители, опирающиеся только на свои роды.

С указанных позиций полития Рюриковичей на Днепре с центром в Киеве сформировалась в X веке как сателлит Византийской империи как типичное *сложное вожество* с центром (столицей и нестабильной периферией). Это вожество было ориентировано на политический контроль не только над торговыми коммуникациями между Балтикой и Византией, но и на удержание в зоне своего влияния периферийных территорий [12, с. 23]. При этом доминирование Руси на Восточно-Европейской равнине в X веке определялось навыками «малого судостроения» [12, с. 25], связанного северным, норманнским элементом. К середине X века прослеживается выделение привилегированного рода Рюриковичей с соответствующей социальной стратификацией, отраженной и в письменных источниках, и в археологических памятниках тогдашнего Киева [3].

Старт формированию раннего государства был дан захватом Киева Олегом и Игорем около 900 г. [11, с. 198; 13, с. 146-147]. При этом важную роль в формировании указанного вожества и последующем его перерастании в раннее государство сыграла его христианизация [12, с. 30]. При этом сам народ *русь* сформировался в IX в. как симбиоз скандинавского восточнославянского населения с дальнейшей ассимиляцией норманнов. Связь рода, связь мужской линии предков Рюриковичей с территорией Скандинавии подтверждается результатами палеогенетических исследований. Еще в IX веке внутри этой общности, судя по сообщениям византийских авторов, не прослеживается социальная дифференциация [1; 2; 5; 9; 13]. Однако следует заметить, что по археологическим данным, в VIII-IX вв. уже появляются отдельные городища – укрепленные дружинные резиденции [8, с. 170-174]. Но уже в X веке отмечается наличие определенных групп в ранее не дифференцированном дружинном слое: помимо князей существовали воеводы, мужи, отроки, среди которых могли быть и неполноправные, в том числе рабы. Источники отмечали и имущественное неравенство. При этом элита формируется уже и за пределами правящего рода. Последнее и свидетельствует о начале преобразования вожества в раннее государство, что фиксируется и в принятии христианства в конце X века [3; 13].

Список использованной литературы

- Дзибель, Г. В. О происхождении этнонима *русь* и рода Рюриковичей: взгляд на славяно-финноскандинавское культурное пограничье IX–XI вв. с позиции антропологии родства / Г. В. Дзибель // Этнографическое обозрение. 2021. – № 4. – С. 79–98.
- Жур, К. В. Рюриковичи: первый опыт реконструкции генетического облика правящего рода средневековой Руси по данным популяционной генетики / К. В. Жур [и др.] // Acta Naturale. – 2023. – Т. 15. – № 3. – С. 50–65.
- Котышев, Д. М. Начальный этап истории Киева (IX – X вв.) / Д. М. Котышев // Вестник Челябинского государственного университета. Серия 1 История. – 2005. – № 2 (18). – С. 5–17.
- Крадин, Н. Н. Антропология и медиэвистика. Политантропологические перспективы в изучении медиэвистики / Н. Н. Крадин // Universitas historiae. Сб. ст. в честь Павла Юрьевича Уварова. – Москва : ИВИ РАН, 2016. – С. 557–565.
- Лукин, П. Новая точка отсчета в изучении древнерусской элиты / П. Лукин // Вопросы истории. – 2014. – № 6. – С. 32–38.
- Лукин, П. В. Восточнославянские «племена» и их князья: конструирование истории в Древней Руси / П. В. Лукин // Предания и мифы о происхождении власти эпохи Средневековья и раннего Нового времени. – Москва : Наука, 2010. – С. 83–89.
- Мельникова, Е. А. К типологии предгосударственных и раннегосударственных образований в Северной и Северо-Восточной Европе (постановка проблемы) / Е. А. Мельникова // Древняя Русь и Скандинавия. Избранные труды / под ред. Г. В. Глазыриной и Т. Н. Джаксон. – Москва : Ин-т всеобщей истории РАН, 2011. – С. 15–34.
- Риер, Я. Г. Аграрный мир Восточной и Центральной Европы в средние века по археологическим данным : монография / Я. Г. Риер. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2000. – 264 с.
- Стефанович, П. С. К вопросу о понятии *русь* в древнерусском летописании / П. С. Стефанович // Slove. – 2018. – Vol. 7. – N 2. – С. 356–382.
- Шинаков, Е. А. Образование Древнерусского государства: сравнительноисторический аспект. 2-е изд., испр. и доп. / Е. А. Шинаков. – Москва : Восточная литература, 2009. – 481 с.
- Щавелев, А. С. Держава Рюриковичей и держава Крумидов: обстоятельства возникновения и траектории развития в языческий период / А. С. Щавелев // Россия в мире: образы и грани взаимодействия. Сб. ст. – Москва : Весь мир, 2019. – С. 195–230.
- Щавелев, А. С. Языческие политии юго-запада Восточно-Европейской равнины IX – X вв.: механизмы формирования властных структур в исторической динамике: автореф. дис. ... докт. ист. наук : 5 6 2 / А. С. Щавелев; Ин-т всеобщей истории РАН. – Москва, 2021. – 39 с.
- Щавелев, А. С. Народ *русь* IX–X вв.: этническая идентичность и социальная дифференциация // Принципы и формы социальной организации. Исторические контексты взаимодействия / отв. ред. Д. М. Бондаренко и Г. В. Александров. – Москва : ИД ЯСК, 2024. – С. 135–169.
- Эванс-Причард, Э. История антропологической мысли : пер. с англ. / Э. Эванс-Причард. – Москва : Восточная литература, 2003. – 360 с.