

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ. ИСТОРИОГРАФИЯ БЕЛАРУСИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 94(47)

«ПОЛЬСКИЙ ВОПРОС» И КУЛЬТУРНО- ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ БОРЬБЫ МЕЖДУ ЗАПАДОМ И ВОСТОКОМ В ТРУДАХ П. А. КУЛАКОВСКОГО

Апекунов В. А.

Учреждение образования «Могилевский государственный
областной институт развития образования»
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор
Д. С. Лавринович

Аннотация. В начале XX века П. А. Кулаковский уделял много внимания «польскому вопросу», который учёный рассматривал сквозь призму истории русско-польских отношений. П. А. Кулаковский доказывал, почему восстановление польской государственности на тот момент времени было невозможно. В публикации делается вывод об определении учёным «польского вопроса» как части проблемы борьбы западной и восточной цивилизаций.

Ключевые слова: славяноведение; «польский вопрос»; западнорусизм; цивилизация;

Summary. At the beginning of the 20th century, P.A. Kulakovsky paid much attention to the "Polish question", which the scientist viewed through the prism of the history of Russian-Polish relations. P.A. Kulakovsky proved why the restoration of Polish statehood at that time was impossible. The publication concludes that the scientist defined the "Polish question" as part of the problem of the struggle between Western and Eastern civilizations.

Key words: slavic studies; "Polish question"; Western Russianism; civilization;

Анализ работ видного ученого в области славяноведения Платона Андреевича Кулаковского показывает, что «польскому вопросу» учёный уделял особое внимание, особенно в последнее десятилетие своей жизни. В своих публикациях учёный изначально отталкивался от заложенного им тезиса о том, что «польский вопрос» уже решён и имеет лишь исторический интерес. Все внимание он также уделял тезису о том, что весь XIX век явился борьбой русского народа с польским против устремлений последних вернуть свою государственность, а решение «польского вопроса» учёный видит как составную часть общего славянского вопроса.

По ходу повествования П. А. Кулаковский приходит к выводу о том, что мирное сосуществование польского и русского народов представляется ему затруднительным. «Став западным государством, Польша всё более и более принимала на себя роль слуги Запада и вскоре поставила себе целью перенести формы и дух западной культуры на весь русский Восток, подчинить ей весь русский народ. Постепенно теряя свой славянский облик, Польша становилась орудием католицизма и взяла на себя миссию присоединить за бегущим за колесницей римского владыки и русский народ» [2, с. 11-12].

Приведённое высказывание П. А. Кулаковского указывает на один важный момент. С одной стороны, для учёного не католическая вера, но православие является одной из ключевых характеристик славянства. Фактически, можно сделать вывод, что П. А. Кулаковский видел гибель России именно в её гипотетическом переходе в католицизм. Тем более что такой переход казался ему возможным. Он обращался к событиям Смутного времени, а точнее, к моменту избрания царя в ходе Земского собора 1613 г. Свой тезис о попытке окатоличивания России учёный аргументировал тем, что на русский престол одно время претендовал польский королевич Владислав, сын короля Речи Посполитой Сигизмунда III. П. А. Кулаковский писал о том, что король не соглашался на переход своего сына в православие, что должно было быть одним из ключевых условий для его

воцарения в России [2, с. 15]. Однако П. А. Кулаковский пишет об избрании русского царя в ходе Земского собора 1613 г., не оговаривая, что, помимо Владислава, было ещё множество других претендентов на русский престол. Более того, кандидатуру польского королевича собравшиеся отвергли практически сразу [1, с. 15].

Свершившийся факт разделов польского государства между тремя державами П. А. Кулаковский в определённой степени считал благом для самих поляков. Учёный однозначно негативно оценивал существовавшее в Речи Посполитой государственное устройство, при котором во главе страны стоял не столько король, сколько польская шляхта, обладавшая большим количеством привилегий. Он подчёркивает, что именно благодаря России, поляки смогли восстановить свою государственность в лице Царства Польского. «Это воскрешение польской государственности, – отмечает учёный, – было тем знаменательнее, что оно произошло в форме, обещавшей силу и долговечность Польше. Это уже была не Речь Посполитая, не республика, с выборным королем, как была Польша XVII и XVIII веков, раздираемая внутренними раздорами, – это было Царство Польское со своим сеймом, своими войсками, своей администрацией, школой, монетой, вполне защищённое Россией, взявшей на себя все тернии дела». Тем самым, сравнивая данное государственное образование с Речью Посполитой, П. А. Кулаковский при этом искренне полагал, что польская культура, экономика польских земель, сам польский народ по-настоящему расцвели именно в лоне Российской империи. «Задачи, нужды, пользы России, можно сказать, заветы Русской истории – все было забыто ради поляков...» – писал П. А. Кулаковский в одной из своих работ [2, с. 21].

Для П. А. Кулаковского «польский вопрос» являлся лишь составной частью другого, более масштабного вопроса, вопроса борьбы «римско-германского Запада», как писал учёный, из «славяно-греческого православного Востока». В этой связи он выступал с критикой политики российских императоров Павла I и Александра I, которые, по его словам, не понимали того, что за «польским вопросом», за требованиями польской элиты восстановления Речи Посполитой стоит борьба двух культурно-цивилизационных миров, в отличие от их предшественницы, императрицы Екатерины II.

П. А. Кулаковский решительно высказывался против попыток поляков так или иначе получить автономию, поскольку, по его мнению, это грозило бы неминуемой гибелью полякам. Он считал подобные шаги грехом одновременно и перед русским, и перед польским народами, а также он не видел на этих землях ничего другого, кроме русской государственности. Более того, он полагал, что отказываясь предоставлять автономию полякам, Россия, тем самым, исполняет свой долг не только перед польским народом, но и перед всем славянским миром. А если даже им и допускалась возможность предоставления полякам автономии, то исключительно лишь в случае воссоединения всех польских земель, в том числе и тех, что находились в составе Германии и Австро-Венгрии [5, с. 52]. И всё же П. А. Кулаковский подчёркивал тот момент, что, несмотря на не совсем последовательную, по его мнению, политику царских властей по отношению к полякам, тем не менее, перед правительством не стояло задачи каким бы то ни было образом «обезличить польскую народность» [3, с. 10-11].

Учёный сделал вывод о том, что восстановление польской государственности в какой бы то ни было форме невозможно, пока существует русская государственность. Более того, «польский вопрос» виделся П. А. Кулаковскому не только как вопрос о восстановлении польской государственности в форме автономии или же независимого государства, но и вопрос господства самих поляков над «непольскими народами».

«Действия поляков в Галиции, – писал П. А. Кулаковский, – отношение их к России и всему русскому в Царстве Польском, всякого рода приёмы восстановить свою власть в Северо- и Юго-Западном крае и в Литве, даже польское представительство от этих непольских областей в Государственной Думе, объясняемое многими несовершенствами нашего избирательного закона, совершенно не считающегося с природой вещей и положением народа, наконец, польская литература и публицистика – все это доказывает, что поляки хотят понимать «польский вопрос» именно в этом смысле».

Отдельные публикации П. А. Кулаковского показывают, что учёный высоко оценивал польскую литературу, сравнивая её с русской. В частности, он неоднократно отмечал выдающегося польского поэта Адама Мицкевича как равного А. С. Пушкину. Учёный часто сравнивал обоих поэтов. П. А. Кулаковский занимался, помимо прочего, также составлением сборников переводов произведений славянских поэтов на разные славянские языки. В частности, известен сборник стихотворений А. С. Пушкина в переводе на славянские языки, составленный учёным в 1899 г. Здесь необходимо обратить внимание на предисловие, в котором учёный пишет следующее: «Из сравнения этих произведений Пушкина и Мицкевича как с французским оригиналом, так и между собою легко можно прийти к интересным заключениям о некоторых характерных чертах творчества обоих поэтов» [4, с. 13]. В частности, имеются в виду «Влах в Венеции» авторства А. С. Пушкина, а также «Morlach w Wenecji» А. Мицкевича.

Однако же учёный, несмотря на признание А. Мицкевича в качестве выдающегося деятеля польской литературы первой половины XIX века, всё же относится к нему со значительной долей критики, как показывают отдельные сочинения П. А. Кулаковского по проблематике «польского вопроса».

Таким образом, для П. А. Кулаковского «польский вопрос» может иметь право на существование лишь в случае, если речь будет идти о праве поляков на национально-культурное развитие, но не более. Данную позицию он выразил следующим образом: «Каждая уступка, каждый шаг в смысле «автономии», которой теперь добиваются поляки, является прямой изменой Русскому Государству... Но если под «польским вопросом» понимать вопрос о сохранении польского народа, его языка, его территории, его исторической дорогой ему культуры, то этот вопрос имеет свое жизненное значение и возбуждает симпатии».

Список использованной литературы

1. Бельковский, А. П. Избрание на царство первого царя из дома Романовых Михаила Федоровича / А. П. Бельковский ; под редакцией преподавателя Императорского Археологического института Н. Н. Ардашева. – Москва : издание Императорского Археологического института имени Императора Николая II, 1913. – 32 с.
2. Кулаковский, П. А. Польский вопрос в прошлом и настоящем / П. А. Кулаковский. – СПб. : Тип. А. С. Суворина, 1907. – 58 с.
3. Кулаковский, П. А. Поляки и вопрос об автономии Польши / П. А. Кулаковский. – СПб. : Тип. В. Д. Смирнова, 1906. – 24 с.
4. Кулаковский, П. А. Стихотворения А. С. Пушкина в славянских переводах / П. А. Кулаковский. – Варшава : Тип. Ф. Чернака, 1899. – 143 с.
5. Лавринович, Д. С. Русское окраинное общество и польский вопрос в начале XX в. / Д. С. Лавринович // Религия и общество - 14 : сборник науч. статей / под общ. ред. В. В. Старостенко, О. В. Дьяченко. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – С. 49–53.