

ТЕНДЕНЦИОЗНОСТЬ ЗАПАДНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 40–50-х ГОДОВ XX ВЕКА ПО ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Длугаш Д. А.

Учреждение образования «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор
Д. С. Лавринович

Аннотация. В данной статье исследованы политические процессы холодной войны, оказавшие влияние на формирование тенденциозности исторических исследований по истории Великой Отечественной войны и партизанского движения на оккупированной территории БССР. Проанализированы и исследованы процессы формирования предпосылок для политической направленности западных исторических исследований в рамках «Гарвардского проекта».

Ключевые слова: холодная война, Гарвардский проект, Великая Отечественная война, тенденциозность исторических исследований, белорусское партизанское движение, тоталитаризм.

Summary. This article examines the political processes of the Cold War, which influenced the formation of biased historical research during the Great Patriotic War and the partisan movement in the occupied territory of the BSSR. The processes of formation of prerequisites for the political bias of Western historical research within the framework of the Harvard Project are analyzed and investigated.

Key words: the Cold War, the Harvard Project, the Great Patriotic War, the bias of historical research, the Belarusian partisan movement, totalitarianism.

Исследование Великой Отечественной войны в контексте Второй мировой войны представляет собой наибольший интерес для исторической науки. Это связано в первую очередь с концептуальным значением в мировом общественном сознании Победы СССР в Великой Отечественной войне. Это событие привело к колоссальному влиянию СССР на послевоенные политические и социально-экономические процессы во всем мире.

Проблематика оценок Великой Отечественной войны, а также партизанского движения на территории БССР в медиапространстве, отечественной и зарубежной историографии уходит своими корнями в информационно-идеологическое противостояние периода холодной войны. Одной из целей Запада в этой войне было последовательное обезличивание Победы СССР над Третьим рейхом в мировом общественном сознании.

После объявления холодной войны СССР, о начале которой 5 марта 1946 г. возвестил У. Черчилль в знаменитой «фултонской речи» [2, с. 73], было положено начало беспрецедентного по масштабам географического охвата территорий и глубине проникновения в общественное сознание информационного противоборства, по сути – первой мировой информационной войны [10, с. 9].

С началом холодной войны на Западе сформировался политический запрос на создание концепции антисоветизма. Эта концепция была создана в ходе исследования советского общества в рамках «Гарвардского проекта». Изначально, целью исследования советского общества являлось определение стратегических целей в возможной ядерной бомбардировке СССР, входившей в планы США. ВВС США совместно с «RAND corporation» выбрали для этих исследований Гарвардский университет [6, с. 29]. В дальнейшем тема ядерных бомбардировок была отложена и на первый план вышли цели информационно-идеологических диверсий, с целью разрушения историко-культурных и идеологических основ советского общества как уникальной социальной системы.

Концептуальные исследования социально-политических процессов в СССР проводились на базе «Русского исследовательского центра» Гарвардского университета США. Исследования проводились в русле целеполагания США по нанесению поражения СССР в холодной войне. Финансирование исследований первоначально проводилось через «благотворительную организацию» Фонд Карнеги [6, с. 22]. Исследования строились на принципе междисциплинарных связей, когда любой предмет исследований рассматривается одновременно с точки зрения исторической, политической, социологической и психологической наук [6, с. 26].

Идеологическая направленность научных исследований определялась развитием концепции тоталитаризма, с последующим уравниванием в мировом сознании образа нацистской Германии и СССР. Апологетами концепции тоталитаризма являлись Анна Арендт¹, Карл Фридрих и Збигнев Бжезинский. Целью создания концепции тоталитаризма являлась дискредитация советского строя СССР посредством поверхностного сопоставления определенных социально-политических процессов советского социализма, итальянского фашизма и германского нацизма. Таким образом, в 50-е годы было инспирировано формирование западной пропагандой негативного образа СССР в мировом общественном сознании.

Гарвардский профессор Карл Фридрих стоял у истоков антисоветского «Гарвардского проекта». Хотя сам он не разделял нацистских взглядов, однако был близок со своим братом – нацистом Отто Фридрихом. В 1962 г. был избран президентом Американской ассоциации политических наук (APSA) [12], которая, кроме всего прочего, предлагает стипендии и гранты для ученых, а также периодически спонсирует семинары и другие мероприятия для политологов, политических деятелей, СМИ и широкой общественности.

Збигнев Бжезинский в 1953–1960 гг. преподавал в «Центре русских исследований» при Гарвардском университете. Совместно с Карлом Фридрихом написал работу «Тоталитарная диктатура и автократия», впервые изданную Гарвардским университетом в 1956 г. В 1973–1976 гг. возглавлял Трёхстороннюю комиссию, созданную при поддержке директора «Чейз Манхэттен банка» Д. Рокфеллера, в том числе с целью координации деятельности западных стран в холодной войне против СССР [1].

Американский историк Стивен Козн отмечал, что в период функционирования «Гарвардского проекта» установилось полное понимание и плановое сотрудничество между фондами Форда, Рокфеллера, Карнеги и университетской профессурой в продвижении исследований по советологии в контексте национальной политики США. В связи с тем, что фонды и правительство США (включая ВВС и ЦРУ) выделили миллионы долларов, исследования советологии не могли не быть политически направленными [6, с. 103]. Подобные «пряники» объективно привлекали исследователей и позволяли отходить от гарвардского «духа максимальной объективности и беспристрастности» [6, с. 23].

Описывая формирование тенденциозности послевоенных исторических исследований в США в контексте «кнута и пряника», не стоит забывать о том, что «кнотом» в этом процессе являлись политические репрессии в отношении американских ученых в «эпоху маккартизма» [9].

Политические цели США в холодной войне отражены, в том числе, в директиве СНБ-58, утвержденной в сентябре 1949 г. президентом США Г. Трумэнem. В частности, в ней сказано: «... нам нужно вести открытую психологическую войну, имеющую целью вызвать массовое предательство в отношении Советов и разрушать иные замыслы Кремля. Усилить позитивные и своевременные меры и операции тайными средствами в области экономической, политической и психологической войны...» [8, с. 122].

Логика действий США в холодной войне подразумевала создание антисоветской информационной среды с целью разрушения культурно-исторических и мировоззренческих основ

¹ Арендт, Ханна. Истоки тоталитаризма : Пер. с англ. / Ханна Арендт. - Москва : ЦентрКом, 1996. - 672 с.

советского общества, наряду с искажением истории Второй мировой войны. Под удары информационной войны неизбежно попадала история Великой Отечественной войны и история партизанского движения на оккупированной территории БССР.

Одним из апологетов Гарвардского проекта был американский историк и политолог Александр Давидович Даллин (Даллин) [6, с. 68], положивший начало американской историографии периода Великой Отечественной войны своей работой «Оккупационная политика Третьего рейха 1941–1945», впервые изданной в Лондоне в 1957 г. Эта работа определила основные антисоветские тенденции западных исторических исследований относительно действий Германии на оккупированных территориях СССР [7, с. 14].

Также в 1957 г. в Лондоне издается британское исследование партизанского движения на оккупированной территории СССР Ч. О. Диксона и О. Гейльбрунна под названием «Коммунистические партизанские действия». Оценка партизанских действий дается не без некоторой объективности, но через призму антисоветизма, прослеживается сочувствие оккупационным силам Третьего рейха, которые допустили «досадные ошибки» при управлении оккупированными территориями [6, с. 117].

Важнейшей частью «Гарвардского проекта» стал «Мюнхенский институт по изучению истории и культуры СССР», который был создан в 1950 г. в Мюнхене (ФРГ). По оценкам американского автора Чарльза О'Коннелла, институт хоть территориально и находился в столице Баварии, но фактически являлся частью американского и британского сообщества учёных, занимавшихся советскими исследованиями. На базе института проводились научные конференции, летние школы, готовились соответствующие публикации [6, с. 51].

Пожалуй, самой тенденциозной работой исследования периода Великой Отечественной войны является сборник статей «Итоги второй мировой войны», опубликованный в ФРГ в 1953 г. Авторами некоторых статей сборника были генералы третьего рейха Г. Гудериан, А. Кессельринг, Л. Рендулич и К. Типпельскирх, избежавшие наказания в ходе Нюрнбергского трибунала. В своей статье Л. Рендулич, например, поделился своим богатым опытом карательных мероприятий по борьбе с партизанами. Экс-генералы вермахта делали «работу над ошибками» в намерении будущим поколениям немцев. Естественно, о преступлениях по отношению к партизанам и мирному населению на оккупированных территориях, благоразумно умалчивалось. В статьях откровенно просматриваются реваншистские настроения, попытки скомпрометировать решения Нюрнбергского трибунала и оправдать действия военных преступников [4, с. 17].

Таким образом, в ходе холодной войны сформировалась своеобразная антисоветская информационно-идеологическая ось Кембридж (Гарвард) – Лондон – Мюнхен, формировавшая тенденции западных исторических исследований периода Великой Отечественной войны.

Дальнейшие западные исследования, с целью разобщения советского общества, делали акцент на деятельности коллаборационистских, то есть антисоветских сил на оккупированных территориях СССР. В 1954 г. в Мюнхене издана работа русского эмигранта и бывшего офицера абвера Дмитрия Петровича Карова «Партизанское движение в СССР в 1941 – 1945 гг.». В его работе коллаборационисты на оккупированных территориях СССР предстают в качестве «третьей силы» антисоветской направленности [5, с. 17].

Гарвардский преподаватель, русский эмигрант Николай Платонович Вакар в своей работе «Белоруссия. Становление нации» (Гарвард, 1956 г.), представляет активную взаимосвязь оккупационных органов с населением через предоставление возможности «национального возрождения». Также с негативной стороны освещается деятельность белорусских партизан. В своей работе он опирается на данные, полученные от белорусских коллаборационистов [11, с. 9].

Тенденциозность в создании гипертрофированного значения коллаборационистского военно-политического потенциала прослеживается во многих западных исследованиях оккупационной политики третьего рейха на территории СССР, в том числе в работах О. Бройтигама, Д. Литтлджона, Т. Мюллигана, Д. Риди, Ю. Торвальда и Р. Херцога. Акцентируется внимание на внутреннем противоборстве между структурами третьего рейха, которое помешало использовать потенциал коллабора-

ционистов. В некоторых работах рассматривается интерес оккупантов к белорусскому коллаборационизму для использования в борьбе с партизанским движением в Беларуси [7, с. 15].

Западные исследователи делали акцент на спонтанном характере возникновения партизанского движения на территории БССР по причине ошибок и промахов оккупационной администрации третьего рейха. В исследованиях игнорируется деятельность партизанского движения в 1941 – 1942 гг. Не упоминается важнейший идеологический фактор борьбы белорусского народа за независимость от оккупантов с первых дней войны. Спорадическое упоминание об уничтожении белорусского населения в карательных операциях и концентрационных лагерях, указывает на некоторую объективность лишь отдельных авторов. Практически всеми авторами игнорировалось осознанное стремление белорусского народа к защите своей независимости и белорусской советской государственности.

Идеологическую заданность и тенденциозность западных исторических исследований периода холодной войны необходимо обязательно учитывать в современных исследованиях Великой Отечественной войны и партизанского движения на оккупированной территории БССР.

Список использованной литературы

1. Бжезинский Збигнев – Энциклопедия ТАСС [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tass.ru/encyclopedia/person/bzhezinskiy-zbignevev> – Дата доступа: 07.04.2025.
2. Волкогонов, Д. А. Психологическая война / Д. А. Волкогонов. – Москва : Воениздат, 1983. – 288 с.
3. Диксон, Ч. О. Коммунистические партизанские действия / Ч. О. Диксон, О. Гейльбрунн. – Москва : Изд-во иностр. лит., 1957. – 291 с.
4. Итоги второй мировой войны : сб. ст. / Пер. с нем. Л. К. Комоловой ; Под ред. [и с предисл.] ген.-майора И. Н. Соболева. – Москва : Изд-во иностр. лит., 1957. – 640 с.
5. Каров, Д. П. Партизанское движение в СССР в 1941–1945 гг. / Д. П. Каров. – Мюнхен : Посев, 1954. – 118 с.
6. Кордин, Е. В. Гарвардский проект / Е. В. Кордин. – Москва: РОССПЭН, 2003. – 207 с.
7. Козак, И. К. Беларусь в годы Великой Отечественной войны и ее путь к освобождению: историографический обзор / И. К. Козак // Беларускі археаграфічны штогоднік / Дэпартамент па архівах і справаводства Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь, Археаграфічная камісія, Беларускі навукова-даследчы інстытут дакументазнаўства і архіўнай справы. – 2014 – Вып. 15. – С. 5–47.
8. Котеленец, Е. А. Пропаганда без правил, или информационное противостояние в условиях «холодной войны» / Е. А. Котеленец // Вестник Российского университета Дружбы Народов. Серия: История России. – 2015 – № 4 – С. 120–129.
9. Маккартизм – Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/makcartizm> – Дата доступа: 07.04.2025.
10. Панарин, И. Н. Первая мировая информационная война. Развал СССР / И. Н. Панарин. – СПб. : Питер, 2010. – 256 с.
11. Раманоўскі, В. Ф. Супраць фальсіфікацыі гісторыі савецкага партызанскага руху / В. Ф. Раманоўскі. – Мінск : Дзяржвыд БССР, 1962. – 90 с.
12. Фридрих Карл – Фонд знаний «Ломоносов» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/encyclopedia> – Дата доступа: 07.04.2025.