

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В КОНТЕКСТЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО И ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А. П. САПУНОВА И В. К. СТУКАЛИЧА

Заблоцкая М. В.

Учреждение образования «Могилевский
государственный университет имени А. А. Кулешова»
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Аннотация. Статья посвящена А. П. Сапунову и В. К. Стукаличу, известным общественно-политическим деятелям Витебской губернии конца XIX – первой четверти XX века, чья исследовательская активность оказала существенное влияние на белорусскую историографию и формирование национального самосознания. Пройдя путь от западнорусизма к осознанию уникальности белорусов, ученые в работах начала XX века опровергали концепции о неисторичности белорусского народа, опираясь на архивные и этнографические материалы.

Ключевые слова: национальный вопрос, белорусская история, идентичность, этнические особенности, язык и культура.

Summary. The article is dedicated to A. P. Sapunov and V. K. Stukalich, well-known social and political figures of Vitebsk province of the late XIX – first quarter of the XX century, whose research activity had a significant impact on Belarusian historiography and the formation of national consciousness. Having passed the way from zapadnorusizm to understanding of the uniqueness of the Belarusians, based on archival and ethnographic materials the scientists in their works of the early XX century refuted the concepts of non-historicity of the Belarusian people.

Key words: national issue, Belarusian history, identity, ethnic features, language and culture.

А. П. Сапунов и В. К. Стукалич – известные общественные и политические деятели Витебской губернии конца XIX – первой четверти XX века, историки, краеведы, которых отличала высокая исследовательская активность. С течением времени А. П. Сапунов и В. К. Стукалич прошли путь не легких духовных исканий, трансформации собственного мировоззрения и самосознания, превратившись из молодых людей, увлеченных идеями западнорусизма в конце XIX века, в зрелых национально мыслящих представителей Беларуси первой четверти XX столетия.

Разделяя основные теоретические положения западнорусизма (об историческом, культурном и религиозном родстве русского и белорусского народов и необходимости его сохранения), А. П. Сапунов и В. К. Стукалич, опираясь на архивные, археологические и этнографические материалы, пытались опровергнуть устоявшуюся в российской историографии концепцию о неисторичности белорусского народа, отсутствию в его историческом прошлом и настоящем значимых достижений. Для более убедительного доказательства точки зрения о самостоятельном развитии белорусского народа, наличии у него собственной истории, особенностей в общественной и культурной жизни Алексей Парфенович и Владимир Казимирович, помимо результатов самостоятельных исследований, изучали научное, духовное и культурное наследие своих предшественников и современников: Д. И. Довгялло, М. В. Довнар-Запольского, К. А. Говорского, М. Ф. Кустинского, Н. Я. Никифоровского, Е. Р. Романова, А. М. Сементовского, П. В. Шейна.

А. П. Сапунов и В. К. Стукалич осуществили весомую работу по пробуждению национального самосознания белорусов, формированию белорусской национальной идеи, активизации интереса местной интеллигенции к изучению исторического прошлого родного края. В сложный для исторической науки период, когда новые идеи воспринимались сторонниками академических традиций крайне негативно, ученые пытались выявлять, систематизировать и интегрировать разного рода подходы и источники данные, воссоздавая целостную картину исторического развития белорусского народа. Вследствие плодотворной научной и публицистической деятельности А. П. Сапунова и В. К. Стукалича белорусоведение стало одним из актуальных направлений историко-этнографических исследований в последующий период.

Проживая в Витебске, далеко от центров развития исторической мысли, находясь под влиянием идей великодержавия и монархизма, до конца XIX века, А. П. Сапунов и В. К. Стукалич, как большинство их современников, рассма-

тривали историю Беларуси в контексте постоянного тяготения к Великому Рюрику. «Здесь, на Белой Руси, у великих князей и царей московских, всегда было много искренних друзей, — писал Алексей Парфенович в одной из многочисленных краеведческих работ, здесь никогда не исчезала мысль о родстве с православной Великой Русью» [2, с. 31]. Замечалось оно, по мнению витебского краеведа, и в русско-литовском государстве, и во времена владычества поляков. «Говоря о Белоруссии, мы говорим: русский край, русская народность; говорим мы так потому, что белорусская народность — одна из основных народностей русского племени. Везде и во всем одно великое, обнимающее всех слово Русь...», [4, с. 28] — писал историк. За одну из ветвей русского народа, наиболее близкую по физической и духовной организации с великорусской народностью принимал белорусское племя и В. К. Стукалич. «Духовная сущность каждого народа выражается в быте, языке, умственном складе нравственных начал, вероисповедании», — писал историк. «По всем этим признакам коренная масса населения Западного края была, есть и остается русской» [6, л. 40].

Отметим, что развитие белорусских земель в 90-е гг. XIX века было крайне противоречивым: с одной стороны, провинциальная обстановка дореволюционных городов, отсутствие библиотек, низкий уровень образования, консервативные взгляды местной интеллигенции, скептическое, а порой крайне негативное, отношение власти к преобразованиям в сфере культуры и просвещения; с другой, — кропотливая работа известных археологов, этнографов и историков, которые, несмотря на идейное родство со сторонниками западнорусизма, предлагали собственное видение исторической судьбы родного края и ее народа.

Анализ трудов А. П. Сапунова и В. К. Стукалича, написанных на рубеже XIX–XX веков («Очерк исторических судеб православия и русской народности в Белоруссии вообще и пределах Полоцкой епархии в частности», «Белоруссия и белорусы», «Заметка о коллегии и академии иезуитов в Полоцке», «Исторический очерк Витебской Белоруссии», «Краткая заметка о белорусском наречии», «Белоруссия и Литва. Очерки из истории городов в Белоруссии» и другие), позволяет говорить о поступательной либерализации взглядов витебских историков. Так, в ряде работ историки акцентировали внимание на белорусском языке, его значении как средства передачи культурных ценностей и как важного элемента идентичности. А. П. Сапунов и В. К. Стукалич подчеркивали, что белорусский язык не только отражает историю народа, но и является основой для его дальнейшего развития, отмечали самостоятельность и оригинальность белорусского языка, утверждая, что он имеет свои уникальные черты, которые отличают его от других славянских языков. Это было важным шагом в борьбе за признание белорусской идентичности и культуры.

В своих трудах, с трибун культурно-просветительских и образовательных учреждений и организаций Витебска историки опровергали мнение о неисторичности белорусского народа, подчеркивали наличие у него своей истории, особенностей в общественной и культурной жизни. Так, в опровержение распространенного мнения о рабской психологии белорусов, его слабости, заботности в одной из лекций курса «Белорусоведение», который лектор А. П. Сапунов читал в Витебском педагогическом институте, опираясь на высказывания людей науки, литературы, искусства, ученый отмечал: «Очень простые и душевные наши люди. У них в душе хранятся богатые духовные силы. И есть все основания надеяться, что в будущем белорусы выделят из своих недр великих людей... То, что в будущем ожидает белорусов, в значительной степени зависит от нашего отношения к обязанности перед дорогой Родиной. Если мы сможем выполнить свой долг добросовестно, то нас ожидает светлое и радостное будущее» [3, с. 4]. Настоящим манифестом стало обращение Алексея Парфеновича с трибуны высшего законодательного органа Российской империи 30 июня 1909 года, в котором будучи депутатом от Витебской губернии А. П. Сапунов поднял вопрос о самостоятельности белорусской нации. «Все даже самые незначительные народности, стремятся к «самоопределению», — говорил оратор, за ними все признают право на это. Только народность белорусская не смеет и думать об этом» [5, с. 37].

Не идеализировал политику царского правительства в Беларуси и В. К. Стукалич. Весьма негативно оценивал историк уничтожение униатской церкви, подавление восстания 1863 г. Белорус по происхождению, Владимир Казимирович всегда с огромной симпатией и любовью высказывался в адрес белорусского народа: «Я люблю рослого, статного великоросса, с котомкой за плечами, в красной александрийской рубашке, с загорелым лицом, смелым взглядом; но милее моему сердцу, ближе тихий белячок, в своем бедном, но чистеньком наряде, с грустно-печальным взглядом и бледным, истомленным лицом» [1, с. 205].

Наиболее существенное место среди изысканий ученых принадлежит церковно-историческим исследованиям, что, несомненно, было связано с их религиозными воззрениями. Значительная часть работ А. П. Сапунова посвящена истории Полоцкой епархии, ее храмам, монастырям, иконам. Итогом кропотливой и плодотворной работы историка стало издание работы «Памятники времен древних и новейших в Витебской губернии». В ней А. П. Сапунов изложил подробную историю архитектурных и других памятников Полоцка, Витебска — древнейших храмов, храмов-памятников, археологических памятников, развалин замков, часовен. Несколько позднее, по рекомендации Е. Р. Романова, А. П. Сапунов издал ценные списки населенных мест Витебской губернии. Так труды А. П. Сапунова по истории местных святынь, опубликованные в конце XIX — начале XX века, знакомили читателей с практически неисследованными страницами истории материальной и духовной культуры белорусского народа.

Патриоты, увлеченные историческим прошлым родного края, А. П. Сапунов и В. К. Стукалич стали исследователями, которые создали целую эпоху в историографии Беларуси. Разнообразные по тематике и глубокие по содержанию труды историков получили высокую оценку современников. Перу А. П. Сапунова и В. К. Стукалича принадлежат сборники исторических материалов, актов и документов, отзывы на работы современных им исследователей Полоцко-Витебского края, десятки статей и брошюр, предназначенных не только для представителей научных кругов, но и для широкого круга читателей.

Несомненно, историками была проделана титаническая работа по сбору материалов и их всестороннему анализу, в результате чего в начале XX века мы можем наблюдать сколь изменилось восприятие авторами исторического и культурного наследия родного края. В работах этого периода переплетаются установки западнорусизма и передовых подходов к изучению исторического процесса, раскрывается новый взгляд ученых на национальную проблему, сделан упор на фактор национального самосознания. Это был принципиально новый период в научном творчестве исследователей, когда они перешли от изучения письменных источников к систематическому и комплексному изучению накопленного материала. Это был период перехода от поверхностного повествования к глубокому осмыслению происходящих в крае событий.

Все чаще в своих исследованиях этого периода ученые опровергали мнение о неисторичности белорусского народа, подчеркивают наличие у него своей истории, особенностей в общественной жизни, отмечают богатство духовной и материальной культуры белорусов, призывают интеллигенцию и население края к изучению исторического прошлого Беларуси. Все чаще звучит мысль, что основой для возникновения и развития национального самосознания белорусского народа, явился отличный от других народов исторический менталитет, который складывался у белорусского народа, независимо от его государственно-политических отношений с соседними государствами.

Таким образом, обобщая анализ научного наследия А. П. Сапунова и В. К. Стукалича с точки зрения их концептуального видения развития белорусских земель, следует признать значительный вклад ученых в процесс накопления знаний о прошлом белорусского народа. Благодаря глубоким и содержательным научным трудам ученых отечественная историография расширила границы изучения проблемы генезиса и развития белорусской государственности. Проведенный анализ трудов А. П. Сапунова и В. К. Стукалича доказывает, что учеными акцентировалось внимание на специфике общественной и культурной жизни белорусского народа, генезисе белорусско-

го самосознания, необходимости сохранения и приумножения культурно-исторического наследия Беларуси.

Список использованной литературы

1. Букчин, С. «Вы уже давно ищите правду». Ф. М. Достоевский и гимназист Владимир Стукалич. Повесть в письмах и комментариях / С. Букчин // Звезда. – 2007. – №6. – С. 189–218.
2. Сапунов, А. П. Исторический очерк Витебской Белоруссии / А. П. Сапунов. – Витебск, 1906. – 37 с.
3. Сапунов, А. П. Краткая характеристика белоруса / А. П. Сапунов // Віцебскі сшытак. – 1991. – 14 сакавіка.
4. Сапунов, А. П. Очерк исторических судеб православия и русской народности в Белоруссии вообще и пределах Полоцкой епархии в частности / А. П. Сапунов. – Витебск, 1910. – 29 с.
5. Сапунов, А. П. Речи в Государственной думе 3-го созыва / А. П. Сапунов. – СПб., 1912. – 48 с.
6. Уголовное дело № 2751-п по обвинению Стукалича Владимира Казимировича в контрреволюционной деятельности за октябрь–декабрь 1918 г. // Государственный архив Витебской области. – Ф. 967. – Оп. 2. – Д. 1.