

БОРЬБА ЛИБЕРАЛЬНЫХ И КОНСЕРВАТИВНЫХ ПОЗИЦИЙ В ЦЕНЗУРНОМ ВЕДОМСТВЕ В ПЕРИОД ОТМЕНЫ КРЕПОСТНОГО ПРАВА

Цумарева Е. П.

Межгосударственное образовательное учреждение высшего
образования «Белорусско-Российский университет»,

Учреждение образования «Могилевский государственный
университет имени А. А. Кулешова»
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Аннотация. В статье рассмотрена борьба консервативных и либеральных позиций в органах власти, цензуре и общественном мнении в 1857 – 1861 гг. Сделан вывод, что в условиях реализации контролирующей и запретительной функций цензуры, в 1858 г. существовал абсолютный запрет обсуждения крестьянского вопроса в печати. В результате этого был закрыт журнал «Сельское благоустройство».

В противовес консерватизму, развивалось понимание необходимости обсуждения реформ, что проявилось в указаниях цензуре снять запрет на печать статей, поддерживавших позицию правительства по вопросам отмены крепостного права.

Ключевые слова: цензура, крестьянский вопрос, отмена крепостного права, министерство.

Summary. The article examines the struggle between conservative and liberal positions in government bodies, censorship and public opinion in 1857-1861. It is concluded that in the context of the implementation of the controlling and prohibitive functions of censorship, in 1858 there was an absolute ban on discussing the peasant question in the press. As a result, the magazine "Rural Improvement" was closed.

In contrast to conservatism, an understanding of the need to discuss reforms developed, which was manifested in instructions to the censor to lift the ban on printing articles that supported the government's position on the abolition of serfdom.

Key words: censorship, the peasant question, the abolition of serfdom, the ministry.

В исследовании вопроса взаимоотношений власти и цензуры в 1858 г., историк печати Г. В. Жирков отмечал, что понимание необходимости ослабления цензурного контроля было представлено Александру II в записке министра народного просвещения (НП) А. С. Норова. Министр предостерегал, что при существовавших цензурных правилах невозможно изучение законодательства, статистики, всеобщей истории и др. дисциплин, а также промышленности, сельского хозяйства и финансов [4, с. 115].

Е. В. Перевалова рассмотрела роль журнала М. Н. Каткова «Русский вестник» в борьбе за права общества в 1861–1865 гг. Мы разделяем мнение автора, что данный журнал являлся площадкой обсуждения реформ в российском обществе [5, с. 23–24].

Более детальный анализ, на наш взгляд, должен касаться исследования малоизученных вопросов взаимоотношений власти, цензуры и общественного мнения периода подготовки и отмены крепостного права в Российской империи.

В анализе принятых политических решений особый интерес вызывает практика выбора между охранительной позицией и реформами.

В Российской империи в период отмены крепостного права цензурные функции исполняли с одной стороны, органы профессиональной цензуры, представленные цензурными комитетами, с другой стороны – чиновники местной администрации: вице-губернаторы под руководством губернаторов, а в белорусско-литовских губерниях решения также принимал генерал-губернатор.

Условия функционирования цензуры накануне проведения реформы отмены крепостного права определялись позицией власти и общественным мнением. Важным документом стал принятый в 1857 г. Высочайший рескрипт Виленскому военному и Гродненскому, Ковенскому, Минскому губернатору В. И. Назимову. В ситуации создания губернских «Комитетов для определения новых отношений между помещиками и поселенными на их землях крестьянами», цензурная система получила распоряжения от министра внутренних дел (ВД) С. С. Ланского и министра НП А. С. Норова с разрешения Императора, не допускать «размышлений» в печати по «крестьянскому делу» [3, л. 6–8]. Министр ВД С. С. Ланской в письмах министру НП А. С. Норову с января по апрель 1858 г. высказывал просьбы об ужесточении цензурного просмотра и о расширении цензурных правил относительно темы «крепостного вопроса», особенно о взаимоотношениях помещиков и крепостных крестьян [2, л. 10–10 об.].

Цензоры и чиновники, осуществлявшие просмотр печатных изданий, особое внимание должны были обращать на статьи с описанием «будто бы права собственности» крестьян на землю [4, л. 3 об.]. Отдельно был выделен пункт о необходимости контроля и особого внимания цензоров к статьям о Западных губерниях.

После вступления в силу Манифеста от 19 февраля 1861 г. и начала реализации реформы, распоряжения цензурному аппарату снова содержали предписания «не позволять» обсуждения в печати постановлений «Местных губернских по крестьянским делам присутствий», которые были образованы в 1861 г. для реализации крестьянской реформы. Также цензоры должны были следить, чтобы эти постановления печатались только в той местности, к которой они относились.

Цензоры не должны были пропускать статьи об отношениях между помещиками и их «служителями» или бывшими крестьянами, вообще не допускать в печать статьи и «рассуждения», которые могли «возбудить неудовольствие» одного сословия против другого [1, л. 4–5].

Вышеописанные факты свидетельствуют об охранительной, консервативной позиции цензуры, создавшей препятствия в обсуждении проектов реформирования и отмены крепостного права.

Вместе с тем в цензурном ведомстве и в органах власти проявлялись и достаточно либеральные позиции, заключавшиеся в понимании необходимости реформирования, развитии обще-

ственной энергии и стремления к поддержке позиции проведения реформ.

Отметим, что сами представители высших органов власти в лице Императора и министра ВД С. С. Ланского, предприняли меры по ослаблению запретов обсуждения проектов отмены крепостного права. Они высказали мнение, что цензура даже «перестаралась» и в 1858 г. было вынесено замечание министру НП в «излишней исполнительности» в сфере запрета обсуждения в печати «крестьянского вопроса». В записке от 9 января 1858 г. член Государственного совета Е. А. Головин отмечал, что правительство действительно запретило «всякие толкования» высочайших рескриптов и циркуляров, которые изменяли положение крепостных [2, л. 8]. Однако, по мнению докладчика, министерство НП в «ревностном исполнении» поручения дошло до того, что запретило даже все печатные «выражения сочувствия» правительству, благодарности по принятым актам, чего не бывало даже в «худшие эпохи» русской литературы. Император на записке написал: «весьма справедливые мысли» [2, л. 8, 8 об.].

Рассмотрим некоторые примеры столкновения цензуры и общественного мнения по крестьянскому вопросу.

Министр НП А. С. Норов в своем докладе от 12 января 1858 г. критиковал речь купца-миллионера В. А. Кокорева, произнесенную им без цензуры и напечатанную в журнале «Русский вестник» (декабрь 1857 г.). В статье были высказаны идеи о «гражданской равноправности» крепостных крестьян, о необходимости меценатской деятельности купцов и промышленников для проведения выкупных платежей. Министр НП А. С. Норов высказал мнение, что в статье было несколько нарушений о цензуре. Во-первых, в статье проведено обсуждение «настоящих мер Правительства об улучшении быта помещичьих крестьян», что само по себе запрещалось, во-вторых, обсуждение имело «крайне неприличную и неумеренную» форму [5, с. 24; 4, л. 9]. Министр предложил сделать строгий выговор цензуре.

Отметим, что позиция Императора по данному вопросу была более «располагающей» к обсуждению ситуации и он поручил Комитету министров решить, можно ли публиковать подобные предложения? Император поддержал позицию А. С. Норова, но при этом высказал особое отношение к речи В. А. Кокорева: ее не следовало допускать к печати, хотя она и заключала в себе «некоторые хорошие мысли» [2, л. 3].

Позицию министров ВД и НП о максимальном запрете обсуждения вопроса отмены крепостного права не поддержал надворный советник, участник подготовки крестьянской реформы, редактор-издатель журнала «Сельское благоустройство» А. И. Кошелёв. В 1858 г. он подал прошение об отмене в отношении издаваемого им журнала новых цензурных правил от 16 января 1858 г, так как было невозможно опубликовать какие-либо размышления по крестьянскому вопросу [2, л. 4, 55; 6].

На решение спорной ситуации в цензурной практике повлиял доклад А. Ф. Орлова, который являлся председателем Главного комитета по крестьянскому вопросу, был консерваторм и выступал против отмены крепостного права. Он выступил 26 июля 1858 г. с мнением, чтобы не делали «изъятия из установленных правил по цензуре» для одного только издания А. И. Кошелёва и рекомендовал отказать в прошении. Император поддержал фразой «Совершенно с вами согласен» [2, л. 65, 73]. В результате весной 1859 г. журнал был закрыт [6].

Проведенный анализ источников свидетельствует об использовании органами власти потенциала контролирующей и запретительной функций цензуры в период разработки и осуществления реформы отмены крепостного права. В отношении общественного мнения цензура стремилась ограничить информационное поле, не допустить широкого обсуждения в печати вопросов взаимоотношений крестьян и помещиков, вопросов собственности на землю. В результате, многие органы печати либо не обсуждали тему, либо закрывались. В данных условиях высказывались либеральные идеи нового общественного устройства.

Список использованной литературы

1. Выписка из Цензурного Устава 1876 г. и распоряжений по ведомству Цензуры за 1876–1881 гг. Рук. П. П. Вяземского. // Российский государственный архив литературы и искусства. – Ф. 195. – Оп. 1. – Д. 3656.

2. Главного комитета по крестьянскому делу. О правилах для цензурирования статей до крестьянского вопроса относящихся // Российский государственный исторический архив. – Ф. 1180. – Оп. 1. – Д. 18.
3. Документы из дел Петербургского цензурного комитета и Главного управления по делам печати: отношения министра народного просвещения председателю Государственного совета, Главного управления цензуры, Министерства народного просвещения и Главного управления по делам печати Петербургскому цензурному комитету, Департамента полиции Главному управлению по делам печати об усилении цензурного надзора за печатью // Российский государственный архив литературы и искусства. – Ф. 1. – Оп. 1. – Д. 559.
4. Жирков, Г. В. История цензуры в России XIX–XX века / Г. В. Жирков. – Москва : Аспект-Пресс, 2001. – 368 с.
5. Перевалова, Е. В. «Истина не должна бояться гласности...» (Журнал «Русский вестник» и цензура в первые годы реформ Александра II) / Е. В. Перевалова // Локус: люди, общество, культуры, смыслы. – 2016. – № 1. – С. 21–31.
6. Периодические издания славянофилов. Журнал «Сельское благоустройство». 1858–1859 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://expositions.nlr.ru/ex_rare/slavophils/56_60/selo_1858.php: дата обращения: 12.03.2025.