

К ВОПРОСУ О РУССКО-ВИЗАНТИЙСКИХ СВЯЗЯХ В НАЧАЛЕ XV ВЕКА

Никандров Александр Юрьевич

доцент кафедры отечественной и всеобщей истории
и социально-гуманитарных дисциплин ГОУ ВО МО
«Государственный социально-гуманитарный университет»,
кандидат исторических наук, доцент
(г. Коломна, Российская Федерация)

В данной статье рассматриваются русско-византийские связи в начале XV века. Основное внимание уделяется обстоятельствам появления московской княжны Анны Васильевны при византийском дворе в правление императора Мануила II Палеолога.

Византийская цивилизация оказала глубокое и устойчивое воздействие на развитие многих государств средневекового мира. В течение всего существования Древнерусского государства наиболее интенсивными и многогранными были его связи с Византией. Прочным фундаментом для них служили экономические и политические отношения Древней Руси с Константинополем.

Взаимодействие Византийской империи с Русью было в различных сферах, например в развитии торговли и экономических отношениях, в сфере светской культуры, в области церковной идеологии, светского и канонического права, литургии, богослужебной литературы, культового изобразительного искусства. Особое значение имели и династические браки. Самыми известными русско-византийскими династическими браками были брак Владимира Святославича и Анны в 988 г., Всеволода Ярославича и Марии (по другим источникам – Анастасии) «Мономахины» около 1046 г. и, конечно, Ивана III Васильевича и Софьи (Зои) Палеолог в 1472 г. Еще один интересный русско-византийский династический союз состоялся в начале XV века – это обручение Анны Васильевны Московской с Иоанном Мануиловичем, сыном императора Мануила II Палеолога.

Поддерживая и одобряя возрождение независимой государственной власти на Руси, император Мануил II Палеолог решил возобновить прерванные монгольскими захватами русских земель брачные узы между Константинополем и русскими государями и сосватал своего сына Иоанна VIII Палеолога за дочь московского великого князя Василия I.

Анна являлась дочерью Василия I Дмитриевича и Софьи Витовтовны, внучкой великого князя Литовского Витовта по матери и Дмитрия Донского по отцу.

Как считает большинство исследователей, обручение Анны и Иоанна состоялось в 1411 [6, с. 160] или в 1414 г. [2, с. 64] при содействии митрополита Фотия.

Обстоятельства, связанные с подготовкой брачного союза кратко освещены в летописях. Более подробная информация с рядом деталей представлена в «Истории Российской» В. Н. Татищева. Очень интересным выглядит сообщение о приезде в 1410 г. митрополита Фотия в Москву. «Егда прииде Фотий митрополит из Царяграда, тогда име грамоту от царя Мануила просити за сына его царевича Иоанна дочь великого князя Анну. И князь великий советовав с дядею своим князем Володимиром Андреевичем и братиею, повеле митрополиту писати, да приидет царевич сам. А к тестю своему князю великому Витовту писа и проси, чтобы послал к нему опас и велел проводитьи через Киев» [7, с. 217]. В Никоновской летописи указывается, что Фотий приехал в Москву на Пасху 1410 г. («месяца апреля, на сам Велик день Христова Воскресения» [4, с. 213], другие летописи уточняют, что это случилось 22 апреля – это неверно, Пасха приходилась в 1410 г. на 23 марта, что и утверждается в Тверском сборнике [5, с. 485]) и его торжественно встречал великий князь. Но ничего в этом месте не говорится о переговорах по поводу брака. И только через год, в 1411 г., зашел раз-

говор о возможной свадьбе: «В лето 6919. И потом совет сотвори князь велики Василей Дмитриевич со отцем своим Фотеем митрополитом о дщери своей Анне, юже хотяше дата в греки в Костянтинград за царевича Ивана, Мануйлова сына; Фотей же митрополит благоволи ему тако быти и благослови его. Того же лета князь великий Василей Дмитриевич отдаде дщерь свою княжну Анну в Царьград...» [5, с. 217].

О дате рождения Анны есть разные мнения. По одним данным она родилась в 1393 году, а по другим сведениям – в 1400 г. или даже около 1403 г. По свидетельству византийского историка Дуки, император Мануил в 1413 г. решил устроить бракосочетание своему сыну и отправил посольство в Россию. После чего произошло обручение и Анна прибыла в Византию. Но император не пожелал тогда же венчать на царство, ибо девушке было только 11 лет [3, с. 258]. Если Анна Васильевна родилась примерно в 1400 г. или чуть позже, то во время переговоров в Москве в 1410 г. ей было не более 10 лет, возраст для бракосочетания еще недостаточный. Значит, в конце марта – первой половине мая 1410 г. обсуждался вопрос о ее помолвке с наследником византийского трона Иоанном Мануиловичем, сыном императора Мануила II Палеолога. В. А. Кучкин полагает, что приезд Анны Васильевны в Константинополь состоялся не в 1411, а лишь в 1414 г. [2, с. 64]. Важно то, что в известии Никоновской летописи под 1411 г. речь идет также о некоем совете, однако только с митрополитом. О серпуховском князе здесь ничего не упоминается. Действительно, к тому моменту Владимир Андреевич уже умер.

В византийских источниках указано, что Анна приехала в возрасте 11 лет. Тонкость заключается в том, что в возрасте 11 лет она могла приехать и в 1414 г., согласно свидетельству Дуки (так как до этого года велась война с турками и въезд в Константинополь был блокирован). И. П. Медведев полагает, что обрученная княжна Анна приехала в Константинополь все же в 1411 г., а в 1414 г. была, вероятно, коронована по малому чину [2, с. 64]. В отечественной историографии Н. М. Карамзин и В. А. Кучкин являются сторонниками точки зрения о выезде Анны в 1414 г., подвергая сомнению однозначную информацию летописей о ее отъезде в 1411 г. Датировка 1414 г. – одна из возможных версий. Пока не доказана правота Дуки (труд которого содержит много неясностей и сомнительных показаний), «презумпция невиновности» остается за русскими летописями. К тому же следует обсудить возможность того, что Анна уехала из Москвы в 1411 г., а приехала в Константинополь в 1414 г. По свидетельству Дуки, Анна умерла в 1417 г. от чумы во время эпидемии и была похоронена в женском монастыре Липса в Константинополе.

Эпизод со свадьбой Анны довольно запутан в историографии. Как установил В. А. Кучкин, поздние родословцы XVI в. содержат серьезную фактическую ошибку. Они утверждают, что Анна Васильевна стала женой Юрия Патрикеевича, князя литовского происхождения, выехавшего на службу в Москву. В действительности, в Византию предназначалась на выдачу именно дочь Василия I, а его родная сестра Анна Дмитриевна стала женой князя Юрия Патрикеевича [1, с. 158]. Вместе с тем рассказ В. Н. Татищева, опирающийся на Никоновскую летопись, выглядит вполне логичным и последовательным. Фотий приехал из Византии с предложениями византийского императора о браке (фактически пока лишь обручении), и великий князь держал совет с дядей и родными братьями. А уже менее чем через месяц, 14 мая 1410 г., Владимир Андреевич Храбрый скончался. В итоге мы можем говорить о том, что перед самой своей кончиной серпуховской князь в последний раз участвовал во внешнеполитических делах великого княжества Московского. Что же касается свидетельства В. Н. Татищева о приезде в Москву Иоанна Мануиловича, то никаких подтверждений этому факту в русских источниках нет. Однако этот приезд действительно мог иметь место в случае, если церемония обручения имела место в 1411 г. На ней предполагаемый жених должен был присутствовать лично или заочно.

Династический брак между Иоанном Палеологом и Анной Васильевной был выгоден обеим сторонам. Византийская империя переживала не лучшие времена, и союз с молодым, но стремительно набирающим силу Московским княжеством мог помочь в борьбе с противниками христианства на Востоке. Родство же с Палеологами существенно укрепляло позиции московских князей на международной арене.

Список использованной литературы

1. Кучкин, В. А. Большой московский наместник Иван Юрьевич Патрикеев / В. А. Кучкин // Отечественная история. – 2006. – № 1. – С. 154–168.
2. Кучкин, В. А. Сотские в жалованных грамотах XV – начала XVI века / В. А. Кучкин // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. – 2004. – № 4. – С. 63–81.
3. Медведев, И. П. Внучка Дмитрия Донского на византийском престоле / И. П. Медведев // ТОДРЛ. – Т. XXX. – Л., 1976. – С. 255–262.
4. Летописный сборник, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью // ПСРЛ. – Т. IX. – СПб., 1862.
5. Летописный сборник, именуемый Тверскою летописью // ПСРЛ. – Т. XV. – СПб., 1863 (фототипическое воспроизведение: М., 1965).
6. Симеоновская летопись // ПСРЛ. – Т. XVIII. – М., 2007.
7. Татищев, В. Н. История Российская. Ч. III-IV / В. Н. Татищев // Собрание сочинений : в 8 т. (5-ти книгах). – Т. V-VI. – Репринт с изд. 1965–1966 г. – М., 1996.