

СЕКЦИЯ 6

РАЗВИТИЕ АРХЕОЛОГИИ И КРАЕВЕДЕНИЯ: ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ

УДК 902/903 (476.4) «04/14»

ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ЛОКАЛИЗАЦИИ ЛЕТОПИСНОЙ БИТВЫ НА р. ПИЩАНЕ 984 г.

Авласович Алексей Михайлович
заведующий Центром археологии Беларуси ГНУ «Институт
истории Национальной академии наук Беларуси»,
кандидат исторических наук, доцент
(г. Минск, Республика Беларусь)

Исследование выполнено в рамках задания «Центры власти и административное деление Могилевского Поднепровья как цивилизационный и социокультурный фактор в развитии региона (V – начало XX столетий)», включенного в ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2024 (№ госрегистрации 20211961).

В современной научной и научно-популярной литературе хорошо известен летописный сюжет покорения радимичей. Однако учёные расходятся во мнениях относительно локализации военного столкновения 984 года. Кроме указания на то, что битва состоялась у реки Пищаны, ПВЛ не содержит более никакой информации.

Археологические исследования последних лет позволяют вновь поднять вопрос локализации летописной битвы 984 года на реке Пищане.

В научной литературе существует несколько точек зрения относительно локализации летописной битвы 984 года. Рассматривая данный вопрос, учёные-историки, археологи, краеведы указывали на окрестности Пропошеска (совр. Славгород), окрестности Гомия (совр. Гомель) и даже Дебрянска (совр. Брянск).

Нарратив о том, что историческое сражение состоялось в окрестностях летописного Пропошеска – Прупоя, современно-го Славгорода Могилёвской области, выходит из-под пера историков XIX столетия. Во втором томе «Опыт описания Могилёвской губернии», изданном в 1884 году, прямо утверждается, что современная и незначительная по размерам речка Песчанка является упомянутой Нестором Пищанью, на которой Волчий Хвост в 984 году разбил радимичей [6, с. 56].

В советской историографии эта версия также оставалась доминирующей. Её, например, поддержали авторы труда «Очерки по археологии Белоруссии» 1972 года. Так, отмечается, что в бассейне Сожа есть несколько речек Песчанок, и что одна из них протекает в 6 км от Славгорода, и что обычно именно с ней в литературе связывают события 984 года. Их позиция вполне определённая: «984 г. воевода киевского великого князя Владимира Волчий Хвост разбил радимичей на реке Песчань (Песчанка)» [7, с. 131]. Других версий исследователи не приводят.

Этой же позиции в публикации 1957 года придерживался К. П. Поликарпович, осуществлявший в данном регионе археологические разведки. Описывая подъёмный материал у д. Рудня Славгородского района, учёный отмечает, что современная ему р. Рудница ранее именовалась «Пищань, Песчанка». Учёный ссылается на «Список рек Днепровского бассейна», изданного в 1913 году П. Л. Маштаковым, который, в свою очередь, ссылается на рукопись – 13 карт «Атласа» Могилёвской губернии 1777 года [8, с. 124]. И действительно, в «Списке рек Днепровского бассейна» П. Л. Маштаков делает следующую пометку: «п. Рудница (Атл. Могил. г.: Пищань)» [5, с. 122].

Однако никакой серьёзной доказательной базы относительно того, что Славгородская Песчанка связана с летописными событиями 984 года, ни один исследователь не приводит. Иная же точка зрения, высказанная О. А. Макушниковым, напротив, имеет весьма проработанное обоснование.

Обширная доказательная база в пользу локализации Пищани в Гомельском Посожье изложена учёным в статье

«Битва 984 г. на рацэ Пяшчане і летапісны шлях “У радзімічы”». Вкратце отметим, что все аргументы и построения учёного выстроены вокруг летописного сообщения о существовании пути «в радимичи».

В 2004 и 2012 годах А. А. Фетисовым и А. С. Щавелевым была предпринята попытка в целом реконструировать процесс завоевания территории радимичей Русью. В контексте этого исследования авторы указывают, что наиболее вероятной версией является нахождение Пищани на Десне, т.к. она является восточной частью ареала радимичей. Здесь же находится известный дружинными погребениями могильник Кветунь и древнерусский град Трубчевск, который, по мнению исследователей, мог являться базой для этого похода [10, с. 126; 11, с. 286]. По сути, данная точка зрения поддерживает и развивает высказанную ещё в 1990 году мысль В. В. Крашенинникова, согласно которой поход на радимичей мог быть совершён со стороны Смоленска. А само боевое соприкосновение произошло на р. Пищане, впадающей в Десну в Брянской области [3, с. 17]. Версию с Могилёвской Пищанью считают менее вероятной по причине того, что этот регион является северо-западной частью территории радимичей, а следовательно, Волчий Хвост должен был пройти через густонаселённую радимичскую землю, прежде чем состоялось боевое столкновение [10, с. 126].

Версию о брянской Пищане исследователи подкрепляют могильником Палужье, в котором исследовано всего три насыпи и который, возможно, является радимичским и уничтожен Волчьим Хвостом. В аспекте радимичской принадлежности данного памятника образовался историографический спор с Е. А. Шинаковым и В. Н. Гурьяновым, которые причисляют его к волынцевским древностям [10, с. 126–127].

Таким образом, вынуждены констатировать, что к настоящему времени в научной литературе существует три в разной степени научно обоснованные позиции относительно локализации летописных событий 984 года. Для продолжения дискуссии в пользу той или иной точки зрения доказательная база до недавнего времени была исчерпана. Её продолжение возможно только при обнаружении нового фактического материала. И такой материал был нами обнаружен в 2017 году при исследовании курганного могильника-2 у д. Васьковичи Славгородского р-на на правом берегу р. Песчанки. В насыпи №7 изучена кремация, которую сопровождала поясная гарнитура, арабский серебряный дирхем. А при сооружении насыпи были разбиты восемь раннекруговых сосудов. В соседнем кургане №5 при аналогичном по обряду захоронении обнаружен бронзовый наконечник ножен скрамасакса [1, с. 4–6, рис. 1:5–20].

Сопровождающий погребения материал позволяет определить достаточно узкие хронологические рамки возведения исследованных насыпей. Языческий, по своей сути, обряд трупосожжения ограничивает верхнюю границу датировки концом 980-х – 990-ми годами. Наличие узкодатируемых по новгородским аналогам керамических форм, сочетание круговой и лепной посуды также указывают на самый рубеж языческой и христианской эпох. Нельзя с полной уверенностью утверждать, что нами были исследованы погребения павших в 984 г. воинов, однако датировка погребений и наличие в них предметов воинской культуры могут быть тому косвенным указанием. Также косвенно на локализацию летописной битвы именно в окрестностях летописного Пропошеска (Прупоя) может указывать и топоним «Шеломы» – деревня, расположенная в 4,3 км севернее от исследованного нами могильника. Как известно, в старославянском языке «шелом» означал шлем. Ещё одним доводом, заставляющим вернуться к дискуссии о локализации летописной битвы, являются обнаруженные нами камни с рельефным изображением трезубцев. По своей стилистике сопоставимы с родовым знаком Владимира Святославича. Появление описанных камней может быть связано с включением

Посожья в орбиту влияния Киева после разгрома радимичей и маркировать здесь место сбора дани – погост. Более детально наши доводы изложены в публикации 2021 года [1].

Таким образом, в свете последних исследований окрестностей летописного Проповеска (Прупоя) доводы в пользу локализации летописной Пищани, будь то в окрестностях современного Гомеля или Брянска, уже не выглядят столь убедительными.

Список использованной литературы

1. Авласович, А. М. Результаты археологического изучения погребальной обрядности Славгородского района Могилёвской области по материалам 2014–2017 гг. / А. М. Авласович // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. А. Гуманитарные науки. Исторические науки. – 2021. – № 1. – С. 2–11.
2. Гурьянов, Н. В. Еще раз о радимичах на Десне / Н. В. Гурьянов, Е. А. Шинаков // *Rossica Antiqua*. Исследования и материалы. 2006 г. – СПб., 2006. – С. 74–82.
3. Крашенинников, В. В. Взгляд через столетия: [Очерки истории Брян. края] / В. В. Крашенинников. – Тула, 1990. – 271 с.
4. Макушнікау, А. А. Бітва 984 г. на раці Пяшчане і летапісны шлях “У радзімічы” / А. А. Макушнікау // ГАЗ. – 1995. – № 6. – С. 202–213.
5. Маштаковъ, П. Л. Списокъ рѣкъ Днѣпровскаго бассейна, съ картой и алфавитнымъ указателемъ / П. Л. Маштаковъ. – С.-Петербургъ : Типографія Императорской Академіи наукъ, 1913. – 192 с.
6. Опытъ описанія Могилевской губерніи въ историческомъ, физико-географическомъ, этнографическомъ, промышленномъ, сельскохозяйственномъ, лѣсномъ, учебномъ, медицинскомъ и статистическомъ отношеніяхъ съ двумя картами губерній и 17 рѣзанными на деревѣ гравюрами видовъ и типовъ / сост. [с предисл.] и под ред. А. С. Дембовецкаго. – Могилевъ на Днѣпрѣ, 1884. – 3 кн. – 1003 с.
7. Очерки по археологии Белоруссии. Ч. 2. – Мн. : Наука и техника, 1972. – 248 с.
8. Поликарпович, К. М. Стоянки Среднего Посожья / К. М. Поликарпович // Материалы по археологии БССР. Т. 1 / Ред.: Е. И. Корнейчик, К. М. Поликарпович. – Минск : Издательство АН БССР, 1957. – С. 45–148.
9. Романовъ, Е. Р. Къ археологіи Сѣв.-Зап. Края Россіи. Археологическій очеркъ Гомельскаго уѣзда / Е. Р. Романовъ // Записки Сѣверо-Западнаго отдѣла Императорскаго Русскаго географическаго общества. – Вильна : Типографія А. Г. Сыркина, 1910. Кн. 1: 1910. – IV. – С. 97–128.
10. Фетисов, А. А. Русь и радимичи: история взаимоотношений в X–XI вв. / А. А. Фетисов, А. С. Щавелев // Электронный научно-образовательный журнал «История». – Вып. 5 (13) 2012. Начала древнерусского государства. – Москва. – С. 122–129.
11. Фетисов, А. А. Русь и радимичи: история взаимоотношений в X–XI вв. / А. А. Фетисов, А. С. Щавелев // Стародавній Іскоростень і слов'янські гради VIII–X ст. – Київ, 2004. – С. 282–289.