

ЭВОЛЮЦИЯ ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИСТОРИЯ РОССИИ» В ПОСЛЕДНИЕ ДЕСЯТИЛЕТИЯ

Темникова Елена Евгеньевна

преподаватель кафедры отечественной и всеобщей истории
Липецкого государственного педагогического университета
имени П. П. Семенова-Тян-Шанского
(г. Липецк, Российская Федерация)

2000-е гг. отмечены огромным интересом власти и общества к истории российского государства в целом, проблеме преподавания историко-обществоведческих дисциплин и, в частности, к учебной литературе по истории. В данной статье предпринята попытка изложить происходившие изменения в системе школьных учебников по дисциплине «История России» в последние десятилетия.

Статья подготовлена в рамках исполнения государственного задания на НИР Министерства Просвещения РФ 2024 года, научный проект на тему: «Модель экосистемы исторического образования в условиях современных глобальных вызовов», соглашение № 073-03-2024-074/8 от 28 августа 2024 г.

Историческое образование в школе играет важную роль в образовательном и воспитательном процессах, способствуя формированию гражданско-патриотических качеств учащихся, их общекультурному развитию и социализации посредством приобщения к национальным и мировым культурно-историческим традициям, интеграции в исторически сложившееся многонациональное и многоконфессиональное сообщество.

За всю историю своего существования школьные учебники претерпевали изменения. Во многом они были связаны с теми процессами, которые происходили в обществе. Целью данной статьи является намерение проследить эволюцию школьных учебников истории последних десятилетий. В последнее десятилетие резко вырос интерес к школьным учебникам по истории, да и в целом к преподаванию истории в средней школе со стороны ученых-историков. Резко возросло количество научных публикаций, посвященных анализу школьных учеб-

ников, проводятся научные конференции, тематика которых непосредственно связана с проблемами преподавания истории [5].

В XXI в. наметился перелом в развитии школьного образования, когда на государственном уровне была актуализирована проблема содержания исторического сознания, которое должно было способствовать формированию гражданской идентичности современной молодежи. Данные изменения, в свою очередь, предполагали построение ценностно-ориентированной системы исторического образования. Ключевая роль теперь стала отводиться разработке соответствующих учебников по новейшей истории России [1, с. 100–101].

Вопрос о содержании учебников стал подниматься на самом высоком уровне. Так, в декабре 2003 г. при посещении Российской государственной библиотеки В. В. Путин заявил, что «... современные учебники вызывают большое недовольство у ветеранов войны. <...> Конечно, это неплохо, что у нас появилось большое многообразие литературы подобного рода, но <...> авторы сегодня впадают “в другую крайность” и игнорируют тему патриотизма, вместо того чтобы “воспитывать чувство гордости у учеников» [3].

С этого выступления Президента проблема содержания школьного курса истории России не покидала повестку дня государственной власти.

В 2004 г. был введен в действие Базисный учебный план для общеобразовательных учреждений России, а также федеральный компонент государственного образовательного стандарта (ФК ГОС).

Кардинальные изменения исторического образования начинаются с 2007 г., когда состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы преподавания новейшей истории и обществознания в общеобразовательных учреждениях и разработки государственного стандарта общего образовательного второго поколения».

Во время общения участников конференции с В. В. Путиным были расставлены важнейшие приоритеты исторических учебников. В первую очередь необходимо было повысить ответственность издательств, Министерства образования и науки РФ за содержание выпускаемых учебников [2].

Рубежным шагом в формировании исторического образования стала Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., т.к. именно в ней впервые было введено в оборот понятие гражданской идентичности как ключевого компонента российской национально-государственной идентичности, а ее формирование обозначено как важнейшая ценностная ориентация всей системы образования, и прежде всего гражданско-патриотического [4].

На первый план начинает выходить вопрос о создании единого учебника истории, но не в качестве моноучебника, а целой линейки учебников по истории России, основанных на единой оценке ключевых событий отечественной истории. Разработка единой концепции школьного исторического учебника была поручена Российскому историческому обществу (РИО) во главе с Председателем Государственной думы С. Н. Нарышкиным.

Таким образом, в основу учебно-методического комплекса был заложен единый Историко-культурный стандарт в сфере исторического образования, который содержит перечень требований к содержательному компоненту учебников.

Преподавание истории, с точки зрения разработчиков стандарта, должно иметь не просто познавательный, а прикладной характер, поскольку одной из главных задач школьного курса истории в новых условиях должно стать формирование у обучающихся общероссийской идентичности, а у старшеклассников – выработки гражданской позиции [1, с. 105].

Таким образом, несмотря на принятие Историко-культурного стандарта, на основе которого стали появляться новые учебники истории, по-прежнему не до конца остается решенным вопрос о процедуре отбора наиболее авторитетных авторов для написания школьных учебников. Не менее важной остается проблема дальнейшей гармонизации стандартов исторического образования с программами курсов и имеющихся учебников, а также поиска оптимального соотношения общефедеральных, национально-региональных и локальных компонентов содержания исторического образования, которые порой диссонируют друг с другом.

Список использованной литературы

1. Витевицкий, В. П. История как предмет в школе России. Ч. 3. Эволюция школьных учебников истории в постсоветской России / В. П. Витевицкий // Научно-аналитический журнал Обозреватель – Observer. – 2016. – № 9. – С. 91–110.
2. Выступление Президента РФ В. В. Путина на встрече с делегатами Всероссийской конференции преподавателей гуманитарных и общественных наук 21 июня 2007 г. // Преподавание истории в школе. – 2007. – № 6.
3. Ежедневная информационно-аналитическая рассылка «Сом. История. Обществознание». Вып. от 1 декабря 2003 г.
4. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. – Режим доступа: <https://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf> - Дата доступа: 04.11.2024 г.
5. См.: Историки читают учебники истории. Традиционные и новые концепции учебной литературы / Под ред. К. Аймермахера и Г. Бордюгова. М.: АИРО-XX, 2002; Дедков Н. Проблема учебника истории // Исторические исследования в России – 2. Семь лет спустя / Под ред. Г. Бордюгова. М.: АИРО-XX, 2002; Майер Р. Силы демократизации в России. Преподавание истории и подготовка школьных учебников // Россия и Германия. На пути к антигитлеровскому согласию. М., 2000; Образы России и стран Балтии в учебниках истории / Под ред. Ф. Бомсдорфа и Г. Бордюгова. М., 2002; Бацын В. К. О реформе исторического и обществоведческого образования в современной российской школе // Преподавание истории в школе. – 1997. – № 8.