## СЕКЦИЯ № 3

## ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ AllelloBa КОММУНИКАЦИИ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

УДК 81'367.628 + 81'374(038)=161.1

В. И. Супрун

доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Волгоградского государственного социально-педагогического университета (Волгоград, Россия) Ду Сянь. аспирант кафедры русского языка и методики его преподавания

Волгоградского государственного социально-педагогического университета (Волгоград, Россия, гражданка КНР)

## МЕЖДОМЕТИЯ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ А. С. ПУШКИНА И ИХ ИЗУЧЕНИЕ КИТАЙСКИМИ СТУДЕНТАМИ

В статье рассмотрены междометия русского языка, использованные А.С. Пушкиным в своих произведениях и включённые составителями в Словарь языка А. С. Пушкина (2-е изд., 2000). Отмечена высокая частотность междометий о и увы, что связано с их использованием в поэтических произведениях поэта, для которых характерен книжнописьменный стиль речи. Эти междометия заимствованы русским языком из греческого и церковнославянского языков. Использование междометий ну, ах, ай, ох и других свидетельствует о народно-разговорной составляющей пушкинских текстов. В творчестве поэта представлены вторичные междометия и междометные словосочетания: горе, беда, страх, ужас, господи помилуй и др. При изучении творчества А. С. Пушкина в китайской аудитории необходимо учитывать специфику функционирования междометий в русской лингвокультуре.

Ключевые слова: А. С. Пушкин, междометие, словарь, частотность.

В произведениях А. С. Пушкина представлены все пласты русского языка, все особенности словоупотребления и словоизменения его времени. Гений Пушкина смог органично соединить и развить единство разных пластов национального языка. В. В. Виноградов отмечал: «Язык Пушкина является истоком и источником всего последующего стремительного развития русского литературного языка, связанного с расцветом реалистических стилей художественной литературы» [1, с. 215]. По мнению учёного, пушкинская реформа русского литературного языка разрешила проблему гармонического соответствия мысли и ее словесного выражения, по крайней мере, в области художественного творчества» [1, с. 201].

Естественно, не мог обойтись великий русский поэт в своём творчестве без междометий, занимающих особое место в языке, не относящихся ни к знаменательным, ни к служебным частям речи. Благодаря работе русских лингвистов по составлению словаря А. С. Пушкина мы можем обнаружить и проанализировать квантитативные и квалитативные характеристики интеръективной лексики в творчестве поэта.

Мысли о необходимости создания словаря творчества русского гения были впервые сформулированы в годы подготовки к столетию со дня его рождения. Однако первые попытки работы в этом направлении (В. Я. Брюсов, К. Д. Бальмонт, А. И. Соболевский, С. А. Венгеров и др.) ощутимых результатов не принесли. В начале 1930-х годов в связи с приближающейся столетней годовщиной со дня смерти А. С. Пушкина было решено издать полное собрание сочинений поэта. О трудностях с его изданием рассказывается в статье тогдашнего директора Института русской литературы (Пушкинского Дома) Николая Николаевича Скатова (1931–2021) [2].

Параплельно с этим была создана группа крупных российских лингвистов, которая начала работу над словарём языка А. С. Пушкина. Великая Отечественная война прервала деятельность группы, она была возобновлена в 1945 году в созданном годом ранее Институте русского языка АН СССР. Первый том вышел в свет в 1956 году, 4-й – в 1961-м. Ответственным редактором издания был академик В. В. Виноградов, он же написал предисловие [3]. Объём словаря включал 21191 словарную статью. В 1982 году был издан дополнительный том «Новые материалы к словарю А. С. Пушкина», в нём сдержалось 1642 словарные статьи из текстов первоначальных вариантов произведений. В 2000 году словарь был переиздан с дополнением около 1000 слов, отсутствующих в первом издании словаря. В работе над переизданием участвовала группа исследователей во главе с В. А. Плотниковой, которая написала предисловие к новому изданию [5].

В словаре содержатся 1164 междометия, используемые А. С. Пушкиным в своих произведениях, данные о частотности которых приведены составителями словаря, и неучтённое количество вторичных междометий, подсчёты которых в словаре не производились. В связи со сложностью толкования междометной лексики не всегда учёным удавалось точно отнести ту или иную единицу к междометиям. Во втором издании в некоторых случаях дополнительно в квадратных скобках внесена помета [междомет.], однако это сделано непоследовательно, у многих слов помета отсутствует: ай [6, т. 1, с. 35], ахти [Там же, с. 39], ге [там же, с. 467] и мн. др. О междометном употреблении таких слов свидетельствует определение, включающее слова возглас, восклицание и пр. Представим пушкинские междометия в таблице.

Таблица 1 – Частотность междометий в произведениях А. С. Пушкина

Ранг	Междометие	Количество употреблений	Цитата
1.	0	430	О, я им отомщу, отомщу
			О витязь мой! завидую тебе.
2.	ну	199	Ну, пошел же, погоняй!
3.	ax	182	Ах, вот и дуб заветный.
4.	увы	73	Увы! всё гибнет: кров и пища.
5.	ай	35	Ай, ай! Ай, ай Умру!
6.	ox	33	Ох, лето красное! любил бы я тебя
7.	a	27	Но что же я спою? А, слушайте.
8.	вот	22	«Вот ужо тебе будет баня, и с твоею хозяюшкою!».
			Вот-на! какая весть!
9.	эй	20	Эй! водки! Граф, прошу отведать.
10.	горе	16	О горе: нет подруги милой!
11.	ба	15	Ба, ба, ба, Петр Андреич! Какими судьбами?
12.	ага, и	14	Ага! догнал тебя! постой!
	0.7		И, бабушка, затеяла пустое!
13.	эх	10	Эх, батюшка Петр Андреевич!
14.	беда, гей	9	Беда, беда! Царевич! Ляхи!
	W.		Гей, вы – долой с дороги!
15.	ахти, ого,	7	Ахти, – жалобно закричала Егоровна. Ого, какой
_0	ух, господи		удалец! Ух! кончено – душе как будто легче.
ζQ.	владыко		«Господи владыко!» – простонал мой Савельич.
16.	батюшки	5	Ах, мои батюшки! На что это похоже.
17.	эк	4	Эк она звонит!
18.	эвое	3	(греч. εύοι). Эван, эвое!
19.	фора. пып.	2	В просонках фора закричит
	то-то		То-то ж, смотри

Ранг	Междометие	Количество употреблений	Цитата
20	ге, гой еси, караул, ой, ой ли, у, цып- цып, чур, эээ		«Чем тебя наделили? что там? Ге! не рубли ли?». Ой ты гой еси, Волга, мать родная! «Ой ли!», сказал обрадованный гробовщик. «У! как теперь окружена Крещенским холодом она!». Караул: лови, лови. Ой, сестра, убей тебя боже. Только помни — чур срассветом. Э э э, — вскричал он наконец, обнимая его. — сдарофо, тофно ли твой сдесь.

В словаре отсутствуют данные о частотности некоторых междометий, прежде всего вторичных, у которых указана помета «в знач. междометия» и приведены убедительные примеры: страх [6, т. 4, с. 415], ужас [там же, с. 691] и др. В словаре отмечены также словосочетания господи помилуй, господи помилуй и спаси, защити и помилуй, упаси и помилуй, упаси и избави с пометой [в знач. междом.], но без квантитативных показателей [6, т. 1, с. 532].

Несмотря на особое место междометий в системе языка, следует признать, что они, как и прочие слова, усваиваются людьми в процессе изучения языка в установленной, принятой в данном лингвосообществе форме, поэтому обладают облигаторными этнокультурными характеристиками. При изучении произведений А. С. Пушкина китайскими студентами следует учитывать эти особенности русской интеръективной лексики. Первообразные междометия в китайском языке, как и в русском, имеют простую фонетическую структуру. Поскольку большинство подобных единиц используются для привлечения внимания, на письме они содержат в иероглифе структурный элемент 🗆 'рот'. Этот детерминатив встречается не только в междометиях, в целом он используется, по подсчётам специалистов, в 1164 китайских иероглифах [4, с. 141]. Вторичные междометия в китайском языке образуются путём интеръективации знаменательных слов, которые утрачивают свою семантику и становятся выразителями эмоций: 10 10 10 10 l [wo de tiān nà!] 'О, мои небеса!'; 老天爷! [lāo tiān ye!] 'О, боже!'.

Итак, в произведениях А. С. Пушкина встречаются междометия, известные из лексикографических источников и лингвистических работ XIX–XX веков. Высокая частотность междометий о и увы объясняется высоким стилем, книжным характером текстов, в которых они употреблены. Эти междометия заимствованы русским языком из греческого, второе — через церковнославянское посредничество [7]. Междометия ну, ах, ай, ох и др. свидетельствуют о народной составляющей пушкин-

ских текстов. При описании жизни греков А. С. Пушкин используется заимствованные междометия эвое и фора. В значительной степени в творчестве поэта представлены вторичные междометия и междометные словосочетания: горе, беда, страх, ужас, господи помилуй и др. Для понимания особенностей использования великим русским поэтом междометий китайские учащиеся должны изучить особенности их функционирования в русской лингвокультуре.

## Список использованных источников

- 1. Виноградов, В. В. А. С. Пушкин основоположник русского литературного языка / В. В. Виноградов // Известия Академии наук СССР. Отделение литературы и языка. 1949. Т. VIII. Вып. 3 (май–июнь). С. 187–215.
- Скатов, Н. Н. Драма одного издания / Н. Н. Скатов // Вестник Российской академии наук. – 1995. – Т. 65, № 2. – С. 153–163.
- 3. Виноградов, В. В. Предисловие к 1-му изданию / В. В. Виноградов // Словарь языка А. С. Пушкина : в 4 т., Москва : Азбуковник, 2000. Т. 1. С. X–XV.
- 4. Михалькова, Н. В. Детерминированность семантики иероглифических знаков китайского языка / Н. В. Михалькова // Веснік МДПУ імя І. П. Шамякіна. 2021. № 2(58). С. 140–146.
- 5. Плотникова, В. А. Предисловие ко 2-му изданию / В. А. Плотникова // Словарь языка А. С. Пушкина : в 4 т. Москва : Азбуковник, 2000. Т. 1. С. V–IX.
- 6. Словарь языка А. С. Пушкина : 4 т. 2-е изд., доп. / отв. ред. В. В. Виноградов. Москва : Азбуковник, 2000.
- Супрун, В. И. Заимствованные междометия в русском языке / В. И. Супрун // Учёные записки Петрозаводского государственного университета. – 2024. –Т. 46. – № 1. – С. 13–19.