

**И. А. Шерстобитова,**  
заведующий кафедрой филологического образования,  
кандидат педагогических наук, доцент  
Санкт-Петербургской академии постдипломного  
педагогического образования имени К. Д. Ушинского  
(Санкт-Петербург, Россия)

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕ- ПОДАВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ «РУССКИЙ ЯЗЫК» И «ЛИТЕРА- ТУРА» В КОНТЕКСТЕ ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА ОСНОВЕ КОНЦЕПТОВ**

*Статья посвящена анализу потенциала методической лингвоконцептологии в патриотическом воспитании детей иностранных граждан на уроках русского языка*

как иностранного. На уроке-итудии анализируется трансдисциплинарный концепт «Защитник Отечества». В результате построения концепта у детей иностранных граждан систематизируются знания о причастии и деепричастии и закладываются основы гражданского самосознания на примере личности А. Мересьева из «Повести о настоящем человеке» Б. Полевого.

Ключевые слова: трансдисциплинарный концепт «Защитник Отечества», концептный анализ, урок-итудия, патриотическое воспитание детей иностранных граждан.

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [5] и другие программные документы нацеливают на новое пространство межкультурной коммуникации в российской школе. Языковая и культурная адаптация детей иностранных граждан связана с реализацией мер по включению их в образовательный процесс, формированию у них гражданской идентичности. Этот процесс связан не только с устранением лакун в изучении русского языка и литературы, интериоризации русской культуры, но и включением обучающегося в культурный и ментальный контекст России, который сегодня нацелен на патриотическое воспитание.

Преподавание русского языка как иностранного на основе трансдисциплинарных концептов *патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, историческая память и преемственность поколений* в современных образовательных реалиях является стратегическим направлением в реализации государственной языковой политики и образовательных императивов современного русского общества.

Приоритетным в развитии культурно-языковой личности школьника, для которого русский язык не является родным, становится лингво-концептоцентрический подход [3, с. 18], который может способствовать решению вопросов «формирования у молодежи ценностных ориентаций, ценностных представлений и понятий, ценностного отношения к реалиям жизни» [1, с. 19].

Методология трансдисциплинарного концепта учебного текста как образовательного объекта позволяет представить содержание дисциплин «Русский язык», «Литература» и личный опыт ученика интегративно. В данной статье предлагается авторская учебная модель концептного анализа [6, с. 8].

Приведём фрагмент построения концепта «Защитник Отечества (Повторение изученного о причастиях и деепричастиях)» на уроке-шутдии. Урок был проведён в классе, в котором обучаются дети иностранных граждан.

На первом (ассоциативно-образном) этапе работы (штудия № 1 «*Мир ассоциаций*») выявляется информация о концепте как субстанции. Этап интегрирует личностное знание о концепте в культуре, актуализируя систему ценностей и смыслов учащегося, стереотипов восприятия концепта.

Обращаемся к анализу результатов ежегодного мониторинга ценностных ориентаций современной молодёжи, проведённого в рамках Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» [4]. Результаты исследования показывают, что для современной молодёжи (14–18 лет) никто не выступает образцом для подражания, героем, при этом патриотами себя считают 68 % опрошенных. На основании результатов исследования становится понятно: чтобы воспитать настоящего патриота, гражданина, нужно демонстрировать примеры подлинного патриотизма и гражданственности.

Просим обучающихся прокомментировать высказывания их сверстников, в том числе с учётом прочитанного произведения Б. Полевого «Повесть о настоящем человеке». Обучающиеся, в том числе инофоны, формируют ассоциативное поле концепта «Герой, защитник Отечества» в лексике автора: человек, сильный духом, который выжил и может жить дальше, переломив судьбу. Предлагаем с помощью обращения к тексту произведения порассуждать о том, каково же влияние жизненных испытаний на человека? Почему именно на войне приобретаются и открываются лучшие человеческие качества? Учащимся необходимо с помощью причастий и деепричастий сформулировать гипотезу урока, доказать, что использование этих частей речи позволило сформулировать гипотезу с внутренним переживанием и в то же время динамично, чётко, ёмко.

На втором (словарном) этапе (штудия № 2 «*В начале было Слово...*») необходимо сформировать умение систематизировать знания о причастии и деепричастии, поэтому осуществляется работа со словарными (грамматическими) дефинициями концепта для выявления языкового знания о слове в языке и культуре, интерпретируется литературоведческий контекст слова, комментируются дефиниции, созданные учащимися и др. Вместе с обучающимися работаем над обобщением

знаний о причастии и деепричастии в сравнительной таблице на основе примеров из «Повести о настоящем человеке» (в статье приводится фрагмент таблицы).

Таблица № 1 – Сопоставление грамматических признаков причастия и деепричастия

| Грамматические признаки                        | Причастие                                                                                                                                                  | Деепричастие                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Когда выделяется на письме знаками препинания? | Причастный оборот выделяется запятыми, если стоит после определяемого слова: <i>Та же острая боль, возникшая в ступнях, пронзила его тело снизу вверх.</i> | Одиночное деепричастие и деепричастный оборот всегда выделяются запятыми: <i>Выжидая всю скорость из своего «ишачка», Алексей бросился на врага с фланга.</i> |

После заполнения таблицы обучающиеся, в том числе инофоны, размышляют о грамматической роли причастий и деепричастий и отвечают на проблемный вопрос: «Как причастия и деепричастия показывают героические стороны характера Мересьева?».

Третий этап концептного анализа – диалогический (штудия № 3 «Слово в диалоге культур») – подразумевает линейное и нелинейное (предметное, межпредметное, метапредметное) «развертывание» концепта. Приведём пример учебной задачи на соотнесение языковых средств, использованных в предложениях, и жизненных испытаний Мересьева. Эта задача нацелена на подведение обучающегося к ответу на вопрос: «Кого мы можем назвать защитником Отечества?»

Таблица 2 – Учебная задача на соотнесение

| Испытания           | Кого мы можем назвать защитником Отечества?                                             | Соотнеси                                                   |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Через вражеский тыл | Мересьев через боль, через страдания восемнадцать дней выползал из вражеского тыла      | Метафора                                                   |
| Ампутация ног       | Когда пилили кость, боль была страшная, но он привык переносить страдания               | Сложное предложение с разными видами связи                 |
| Жизнь без ног       | Алексей придумал свою гимнастику, разработал упражнения для ног и верил, что полетит    | Сложноподчиненное предложение с однородными членами        |
| На костылях         | Закусив губы и сдерживая слёзы, Алексей совершал всё больше и больше рейсов по коридору | Предложение осложнено однородными деепричастными оборотами |

|             |                                                                                 |                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Испытания   | Кого мы можем назвать защитником Отечества?                                     | Соотнеси                                                  |
| В санатории | Алексей на протезах учится танцевать, преодолевая боль: «Держись, “Рихтгофен”!» | Предложение осложнено деепричастным оборотом и обращением |

Представленные на уроке-штудии задания по грамматике (выделите суффиксы деепричастий, выберите правильную форму слова, задав вопрос, расставьте знаки препинания, выпишите из текста причастие и деепричастие, произведите их словообразовательный и морфологический разбор, найдите причастный и деепричастный оборот, замените причастия и деепричастие глаголом, определите стилистическую роль причастий и деепричастий, исправьте речевые, грамматические и пунктуационные ошибки и др.) завершаются вопросом: «Как особенности причастий и деепричастий позволяют ярко высветить героические стороны характера Мересьева?»

На четвертом этапе формирования ценностей и смыслов знания (штудия № 4 «*Ценности и смыслы*») создаётся *личностный проект концепта*, формируются ценностно-смысловые ориентиры, где ценностная составляющая – объективные ценности знания; смысловая составляющая – субъективные ценности знания на основе объективных ценностей [6, с.19]. По Д. С. Лихачеву, формируется концептосфера личности [2, с. 3–9]. Обучающиеся пишут эссе (биографическое) с использованием причастий и деепричастий о Мересьеве или других героях, которые совершали боевые вылеты и сбивали вражеские самолеты без ног. Школьники вспоминают З. А. Сорокина, Л. Г. Белоусова, И. С. Любимова, И. А. Маликова и других героев.

Реализация задачи трансляции трансдисциплинарных концептов патриотического содержания с целью «вхождения» в русскую лингвокультуру представляется актуальной в современных реалиях. Концептный анализ рассматривается в качестве инструмента реализации воспитательных задач в системе межкультурной коммуникации и поликультурного образования.

### Список использованных источников

1. Архипова, Е. В. Аксиологический подход к обучению русскому языку в полиэтнической образовательной среде / Е. В. Архипова // Самарский научный вестник. – 2015. – № 1 (10). – С. 19–21.
2. Лихачев, Д. С. Концептосфера русского языка // Русская словесность: от теории словесности к структуре текста / Д. С. Лихачев – М., 1991. – С. 147–166.

3. Мишатина, Н. Л. Антропологическая лингвометодика: в поисках смысла, содержания и оценивания / Н. Л. Мишатина, И. П. Цыбулько. – М., 2016. – 232 с.
4. Ежегодный мониторинг ценностных ориентаций современной молодёжи в рамках Федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации. – URL: [большиесмыслы.pf/assets/storage/itogi2022/day1/2.1\\_rezultaty\\_issledovaniya\\_ocenka\\_cennostnyh\\_orientirov](https://bolshiesmysly.pf/assets/storage/itogi2022/day1/2.1_rezultaty_issledovaniya_ocenka_cennostnyh_orientirov) (дата обращения: 30.03.2025).
5. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ, 9 нояб. 2022 г., № 809. – URL: <https://kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 30.03.2025).
6. Шерстобитова, И. А. Концепты как средство раскрытия интеграционного потенциала содержания : монография / И. А. Шерстобитова. LAP Lambert Academic Publishing, 2017. – 96 с.