

СРАВНЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСВОЕНИЯ ИЗУЧАЕМОГО МАТЕРИАЛА В ХОДЕ ТРАДИЦИОННОГО ЛЕКЦИОННОГО ИЗЛОЖЕНИЯ И В ФОРМЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

Е. С. Маркевич, инструктор-методист

Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов физической культуры, спорта и туризма Белорусского государственного университета физической культуры (г. Минск, Беларусь) mvsin@mail.ru;

М. В. Синелёва, кандидат биологических наук, доцент

Институт повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов физической культуры, спорта и туризма Белорусского государственного университета физической культуры (г. Минск, Беларусь) mvsin@mail.ru

Аннотация. Разработан и использован на практике комплекс аудиторных занятий по дисциплине «Физиология физической культуры и спорта». Проведено сравнение эффективности усвоения материала в ходе традиционного лекционного изложения и в форме интерактивных практических занятий. Установлено, что уровень понимания и усвоенности материала был выше при эвристических занятиях креативного типа.

Summary. A set of classroom lessons in the discipline "Physiology of Physical Culture and Sports" has been developed and used in practice. A comparison was made of the effectiveness of mastering the studied material during traditional lecture presentation and in the form of interactive practical classes. It was found that the level of understanding and assimilation of the material was higher during heuristic exercises of the creative type.

Подготовка специалиста в любой области, в том числе в сфере физической культуры и спорта, является сложным и многоступенчатым процессом. При этом следует учитывать не только выполнение программных требований и формирование профессиональных компетенций в конкретном учебном заведении и по конкретной дисциплине, но выбор методов, форм, технологий обучения, которые способствуют более глубокому пониманию и усвоению материала, а также использованию полученных знаний в профессиональной деятельности.

Дидактические исследования в области высшего образования вызваны необходимостью модернизации образовательных технологий; совершенствования педагогического инструментария [1, с. 5, 6]. В ка-

честве современных методов может выступать эвристическое обучение, которое предполагает отказ от конкретных готовых знаний и их репродукции в пользу самостоятельного поиска какой-либо информации, создания собственного образовательного продукта [2, с.5]. Можно использовать создание проблемных ситуаций, решение которых предполагает не только осуществлять самостоятельный поиск информации, но и коллективную работу по ее обобщению и систематизации.

Исследование проходило в Институте повышения квалификации и переподготовки руководящих работников и специалистов физической культуры, спорта и туризма учреждения образования «Белорусский государственный университет физической культуры». Для проведения исследования были выбраны 4 учебные группы по специальностям «Тренерская работа» – 3 группы, 51 человек, «Менеджмент организации физической культуры и спорта» – 1 группа, 23 человека.

Цель работ – сравнение эффективности усвоения изучаемого материала при традиционном и инновационном методах проведения занятия на примере курса «Физиология физической культуры и спорта». В качестве традиционного метода выступает лекция – преподаватель управляет процессом обучения и, таким образом, оказывается в центре всего этого процесса (метод демонстраций, иллюстраций и словесный). В процессе занятия происходит просмотр предыдущего материала, его повторение, ведение новой темы, ознакомление с материалом, исправление (возможных) ошибок (согласно строгим предписаниям учебной программы).

При использовании инновационного метода происходит ориентирование на личность студента (обучающего). Современная методология гораздо более ориентирована на личность студента. Преподаватель необходим не столько для того, чтобы объяснять, сколько поддерживать и помогать студентам исследовать, пытаться реализовать задуманное, делая обучение интересным [3, с.2].

В ходе каждого занятия проводилось промежуточное тестирование по изучаемой теме для закрепления материала и оценки его усвоенности. Промежуточное тестирование было разделено на 3 варианта. Результаты оценивались по 10-балльной шкале. Первые два задания по три балла каждый, третье – 4 максимальных балла. Далее результат уже суммировался по вариантам для каждой исследуемой группы и затем вычислялся общий средний балл. Результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты промежуточного тестирования слушателей в ходе исследования, средний балл

	Категория слушателей			
	Группа 1 «Тренерская работа»	Группа 2 «Тренерская работа»	Группа 3 «Тренерская работа»	Группа 4 «Менеджмент организации физической культуры и спорта»
Вид занятия	Лекция	Практиче- ское занятие когнитивного типа	Практическое занятие креа- тивного типа № 1	Практическое занятие креа- тивного типа № 2
Результаты промежуточ- ного тестиرو- вания слуша- телей в ходе исследования, средний балл	7,08	6,95	7,05	7,35

В конце занятия слушателям предлагалось пройти анкетирование и ответить на ряд вопросов. Цель анкетирования заключалась в оценке слушателями качества проведения занятия. Каждому слушателю необходимо было дать оценку проведенного занятия, поставив при этом отметку (в баллах) от 0 до 10. Затем каждая отметка суммировалась и вычислялся средний балл по результатам исследуемого занятия конкретно в каждой учебной группе.

Список вопросов, используемый в анкетировании (* – вопросы, используемые в анкетировании практических занятий):

1. Все ли понятно было в процессе лекции (да, нет, затрудняюсь ответить)?
2. Все ли понятно было в организации и проведении практического занятия (да, нет, затрудняюсь ответить)?*
3. Были ли сложности в понимании материала (да, нет, затрудняюсь ответить)?
4. Были ли сложности в поиске и понимании материала (да, нет, затрудняюсь ответить)?*

5. На Ваш взгляд, какой из методов проведения занятия эффективнее и интереснее – лекция или сегодняшнее практическое занятие (лекция, практика)?*

6. Оцените данную лекцию по 10-ти балльной шкале.

7. Оцените данное занятие по 10-ти балльной шкале.*

8. Что бы Вы хотели добавить к данной лекции?

9. А что исключить из нее?

10. Что бы Вы хотели добавить к данному практическому занятию?*

11. А что исключить из него?*

12. Другие пожелания.

Таблица 2 – Результаты анкетирования по оценке слушателями качества проведения занятия

	Категория слушателей			
	Группа 1 «Тренерская работа»	Группа 2 «Тренерская работа»	Группа 3 «Тренерская работа»	Группа 4 «Менеджмент организации физической культуры и спорта»
Вид занятия	Лекция	Практиче- ское занятие когнитивного типа	Практическое занятие креа- тивного типа № 1	Практическое занятие креа- тивного типа № 2
Результат итогового те- стирования слушателей, средний балл	8,91	8,68	9,39	9,35

Результат анкетирования слушателей высокий (таблица 2), особенно это видно в последних группах (№ 3 и № 4), что говорит о благоприятной обстановке во время занятия, заинтересованности слушателей и их положительных отзывах, а также, как следствие, успешной подготовке к занятию. Также можно отметить, что большой интерес слушатели проявляют все-таки на практических занятиях, нежели на традиционных лекциях. Данный формат занятия для них легче воспринимается и запоминается.

Анализируя результативность применяемых методик к проведению занятий, можно сказать следующее:

Лекционное занятие является для слушателей более информативным и необходимым с точки зрения изучения дисциплины. Однако воспринимать лекционный материал им гораздо сложнее. Об этом свидетельствует анализ результатов анкетирования (8,91 балла) и уровень усвоенности материала по результатам промежуточного тестирования, который составляет 7,08 балла.

Практическое занятие когнитивного типа с помощью экспериментального метода «Эстафета определений» с использованием электронных источников и самостоятельной работы слушателей не получилось столь эффективным. Уровень усвоенности материала (6,95 балла) и результат анкетирования (8,68 балла) отличаются на 7% и 3,5% соответственно по сравнению со средними значениями практических занятий креативного типа. Данное занятие требовало от слушателей больших усилий. Каждая группа испытывала определенное волнение, озвучивая свою информацию перед аудиторией, из-за чего материал не был усвоен слушателями в полном объеме.

В эвристическом занятии креативного типа проявляется нестандартное мышление и оригинальные способы решения задач. Сравнивая данные занятия между собой, более успешным можно выделить занятие такого же типа во второй группе. Уровень усвоенности материала там составил на 0,3% выше, чем в первой группе и был наивысшим по результатам исследования в целом (7,35 балла). Анализ анкетирования в данных группах составил 9,39 и 9,35 балла (первое и второе занятие соответственно) и это также наивысший результат по итогам исследования.

Список использованных источников

1. Методические рекомендации по подготовке учебного издания с креативным компонентом / А. Д. Король [и др.]. – Минск: БГУ, 2022. – 7 с.
2. Методические указания по комплексному обеспечению учебной дисциплины с креативным компонентом / А. Д. Король [и др.]. – Минск: БГУ, 2022. – 15 с.
3. Акбаров, А. А. Традиционные и инновационные методы обучения: применение методов активного обучения в учебном процессе [Электронный ресурс]. 2015. – Режим доступа: – <https://cyberleninka.ru/article/n/traditsionnye-i-innovatsionnye-metody-obucheniya-primenenie-metodov-aktivnogo-obucheniya-v-uchebnom-protseesse/viewer>. – Дата доступа: 24.10.2024.