

ОБСУЖДЕНИЕ ВОПРОСА ОБ УПРАЗДНЕНИИ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВ О НАРОДНОЙ ТРЕЗВОСТИ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Е. И. Головач

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»,
кафедра истории и философии)

Статья посвящена рассмотрению вопроса по дальнейшему совершенствованию деятельности попечительств о народной трезвости, существовавших в Российской империи в конце XIX – начале XX века, в верхней палате российского парламента.

В начале прошлого столетия поиском путей решения проблемы злоупотребления населением спиртными напитками занималось российское правительство, члены политических партий и организаций, отдельные представители общественности. Законодательные проекты, связанные с изготовлением, распространением и потреблением алкоголя, поступали на рассмотрение представительных законодательных учреждений – Государственной думы и Государственного совета [1; 2]. Среди наиболее важных проблем, обсуждением которых занимались депутаты верхней палаты российского парламента, являлся вопрос о дальнейшей судьбе попечительств о народной трезвости (ПНТ).

Данные правительственные учреждения были созданы для организации борьбы с чрезмерным употреблением населения спиртных напитков и находились в подчинении Министерства финансов. 20 декабря 1894 г. был утвержден «Устав попечительств о народной трезвости». В статье 4 Устава были сформулированы задачи, которые стояли перед попечительствами: 1) контролировать соблюдение правил торговли крепкими алкогольными напитками; 2) распространять среди населения информацию о вреде пьянства; 3) организовывать досуг населения (проведение народных чтений, собеседований, открытие чайных и народных читален); 4) создавать приюты для лиц, страдающих алкоголизмом [3, с. 430].

С самого начала своего возникновения попечительства о народной трезвости имели как сторонников, так и противников своей деятельности. В связи с этим проводились особые совещания, на которых обсуждались вопросы реформирования и дальнейшего совершенствования работы ПНТ. Не остались в стороне от рассмотрения данной проблемы и представители Государственного совета.

В декабре 1907 г. 39 членов Госсовета выступили с инициативой упразднения попечительств о народной трезвости. На заседании 5 декабря 1907 г. был представлен законопроект, автором которого являлся известный государственный деятель, историк, литератор и благотворитель В.П. Череванский. Свое выступление он начал с анализа деятельности попечительств о народной трезвости на протяжении более чем 12-летнего периода. В ходе своих рассуждений он пришел к выводу, что существующий устав попечительств не оправдал возлагавшихся на них надежд. Являясь сторонником упразднения данных учреждений, он отмечал недостаточную эффективность их работы по сравнению с теми средствами, которые были на них выделены из государственной казны. Выступая в поддержку принятия законопроекта, внесенного на рассмотрение депутатов представительного учреждения, оратор отметил, что его составители предлагают передать недвижимую собственность попечительств в ведение городских и земских общественных учреждений с целью ее дальнейшего использования «для народного образования и народного здоровья» [4, стлб. 128].

Следующим докладчиком являлся один из лучших ораторов Государственного совета А.Ф. Кони. По его мнению, деятельность попечительств о народной трезвости не увенчалась успехом, так как они должны были выполнять слишком разные функции, которые не способствовали достижению поставленной цели. Кони обращал внимание на то, что в России существуют общественные организации (комитеты грамотности, Лига образования, общество Красного Креста и др.), которые могли бы распределить между собой отдельные направления деятельности попечительств и успешно их выполнять [4, стлб. 176].

На заседании 8 декабря 1907 г. выступил с докладом архиепископ Арсений. В своей речи он акцентировал внимание присутствовавших на том, что в проекте закона справедливо отмечается необходимость мобилизации всех сил общества для борьбы с алкоголизмом. Однако следует отметить, что в данном документе недостаточно отражена роль церкви в решении обозначенной проблемы. Среди всех общественных организаций он выделял церковные общества трезвости, для которых характерен совершенно иной метод борьбы – не просто ограничение, а полное воздержание от употребления спиртных напитков [4, стлб. 188–191]. В завершении своего доклада архиепископ обратился с призывом к правительству оказывать помощь общественным церковным организациям в проведении мероприятий, направленных на борьбу с пьянством [4, стлб. 195].

12 декабря 1907 г. была создана особая комиссия для обсуждения законопроекта об упразднении попечительств о народной трезвости, председателем которой являлся А.С. Ермолов. В состав комиссии входило 18 человек [4, стлб. 2155]. Следует отметить, что после длительных обсуждений в 1909 г. по докладу комиссии соответствующий проект членов Государственного совета был отклонен [5, с. 130]. В этом же году члены верхней палаты парламента пришли к выводу, что решение об упразднении попечительств о народной трезвости было ошибочным и необходимо их дальнейшее реформирование. Такой проект был внесен на рассмотрение Госсовета по инициативе его 31 члена. 18 марта 1909 г. была избрана особая комиссия о новой организации попечительств в составе 15 человек (председатель – А.С. Ермолов) [6, стлб. 1334–1335]. Именно по ее докладу соответствующий проект членов Государственного совета с поправками был признан желательным: попечительства о народной трезвости переходили в подчинение Министерства внутренних дел, земских и городских органов, а в их деятельности принимали участие представители православного духовенства, а также частные общества.

В связи с тем, что обсуждение законопроекта сопровождалось постоянными дискуссиями, это существенным образом затягивало процесс его утверждения. До начала Первой мировой войны так и не было принято окончательное решение по вопросу реформирования попечительств о народной трезвости, а правительство в условиях военного времени было вынуждено ввести ограничения на продажу алкоголя, которые получили название «сухого закона».

Литература

1. Головач, Е. И. Борьба за трезвость в Российской империи и участие в ней депутатов Государственной думы от белорусских губерний / Е. И. Головач // Копытинские чтения – IV : сб. ст. Междунар. научно-практ. конф., Могилев, 19–20 марта 2020 г. / под общ. ред.: А. Г. Агеева, А. В. Колосова, В. В. Табунова. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – С. 34–36.
2. Головач, Е. И. Деятельность либеральных и правых партий по решению проблемы алкоголизма в Государственной думе третьего созыва (1907–1912 гг.) / Е. И. Головач // Вестн. Могилевск. дзярж. ўн-та імя А.А. Куляшова. Сер. А, Гуманітарныя навукі (гісторыя, філасофія, філалогія). – 2024. – № 1 (63). – С. 34–38.
3. Шевченко, И. А. Попечительства о народной трезвости в России начала XX века: от винной монополии до «сухого закона» / И. А. Шевченко, Е. В. Черных // Научный диалог. – 2021. – № 1. – С. 426–450.
4. Государственный совет. Стенографические отчеты 1907–1908 гг. Сессия III. Заседания 1–44. (1 ноября 1907 г. – 5 июля 1908 г.). – СПб. : Гос. типография, 1908. – 2432 стлб.
5. Демин, В. А. Комиссия об упразднении попечительств о народной трезвости / В. А. Демин // Государственный совет Российской империи: 1906–1917 : энцикл. – М. : РОССПЭП, 2008. – С. 130.
6. Государственный совет. Стенографические отчеты 1908–1909 гг. Сессия IV. Заседания 1–44 (15 октября 1908 г. – 12 июня 1909 г.). – СПб. : Гос. типография, 1909. – 2586 стлб.