

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА ГЕОМЕТРИИ НА ОСНОВЕ ОПТИМИЗАЦИИ ПО ПАРЕТО

Е. Н. Рогановская

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»,
кафедра математики)

Идеи оптимизации в педагогике (Ю.К. Бабанский и его последователи) на описательной основе изначально обладают ограниченными возможностями, а использование математических методов оптимизации остается неразработанным до сих пор. В данной статье описывается методика применения оптимизации по Парето к решению проблем школьного учебника.

Введение. Как сравнивать между собой различные варианты изложения одной и той же учебной темы в различных учебниках, различные уроки на одну и ту же тему и т. д. Академик А.Н. Колмогоров, редактируя учебник 6–8-х классов по геометрии Н.Н. Никитина, сделав некоторые правки, сказал, что «улучшить его невозможно». Понятно, что сказано это было не в смысле, что данный учебник уже «лучший из лучших», и поэтому его не возможно улучшить. Но аналогичное можно сказать о написанном позд-

нее (на основе геометрических преобразований) учебнике геометрии 6–8-х классов под редакцией самого А.Н. Колмогорова, если попытаться его теснее связать с традиционным геометрическим содержанием. Получается, что учебники не всегда и не по всем параметрам можно сравнивать? Такая неопределенность возникает тогда, когда стремятся получить один-единственный оптимальный вариант. А если по одним и тем же критериям окажутся «одинаково оптимальными» сразу несколько вариантов? В данной работе показывается, что оптимизация по Парето является наиболее адекватным видом оптимизации для уточнения смысла самого понятия «оптимизация учебника».

1. Основные определения: Оптимальность по Парето.

Определение 1. Множество альтернатив (вариантов) называется *множеством Парето* (обозначаемым далее буквой P), если оно содержит альтернативы, обладающие следующими свойствами: а) каждая из них не имеет предпочтения одновременно по всем назначенным критериям;

б) улучшение любой одной из альтернатив множества P возможно лишь при ухудшении некоторых других альтернатив множества P . Альтернативы (варианты), входящие в множество Парето, называют *оптимальными по Парето*. Множество Парето называют также *множеством не улучшаемых альтернатив*, или *множеством эффективных компромиссных альтернатив*. Его можно также назвать *множеством равновесия альтернатив*.

Определение 2. Альтернатива A_1 *доминирует* над альтернативой A_2 , если она предпочитается A_2 (лучше по всем критериям) или, по меньшей мере, «не хуже», т. е. хотя бы по одному критерию A_1 лучше, по остальным критериям одинаковые. При этом A_1 оставляется, а A_2 исключается из дальнейшего сравнения альтернатив.

Определение 3. Альтернатива A называется *Парето-оптимальной* (т. е. $A \in P$), если она не доминируется никакой другой альтернативой из рассматриваемой их совокупности. Все такие альтернативы образуют множество Парето.

Сравнение заканчивается, если остаются только несравнимые альтернативы, которые не лучше и не хуже друг друга. В простейших случаях эти определения хорошо согласуются с интуицией и опытом.

Пример 1. Из двух альтернатив $A_1(6, 5)$ и $A_2(3, 4)$ первая альтернатива лучше второй (по обоим критериям), она и принадлежит множеству Парето: $A_1 \in P$.

Пример 2. Из двух других альтернатив $A_1(6, 5)$ и $A_2(6, 7)$ вторая альтернатива лучше первой (у нее первые критерии одинаковые, а у второй альтернативы второй критерий лучше), она и принадлежит множеству Парето: $A_2 \in P$.

Пример 3. Рассмотрим две альтернативы $A_1(2, 3)$ и $A_2(1, 6)$, связанные с физическим содержанием: это два тела, находящиеся в состоянии равновесия на концах рычага, сбалансированные равенством $2 \cdot 3 = 1 \cdot 6$ (равенство произведения массы тела на плечо рычага). С точки зрения доминирования по Парето ни одна из этих альтернатив не доминирует над другой (они несравнимые). Поэтому $\{A_1, A_2\} \subset P$. Вывод полностью согласуется с физикой, выражая баланс двух критериев.

Пример 4. Из двух альтернатив $A_1(1, 1)$ и $A_2(3, 3)$ ни одна из них не принадлежит множеству Парето P (в силу определения 1а). Поэтому $P = \emptyset$.

2. Выбор предпочтений. Методы оптимизации. Допустим, что некоторая тема в учебниках 1–9 (рис. 1) сравнительно бедно представлена теоремами и задачами и с помощью Парето-анализа ставится цель выбрать учебник, который меньше всего обладает этим недостатком. В этом случае предпочтения задаются в направлении увеличения значений параметров: p_1 – количество доказываемых теорем, p_2 – количество задач, решаемых с их помощью. В нашем примере альтернатива A_1 доминирует над $A_2, 5, 7, 8$. Поэтому эти четыре альтернативы множеству Парето не принадлежат (они сразу исключаются из дальнейшего сравнения). Альтернатива A_3 доминирует над $A_4, 9$. Поэтому эти две альтернативы множеству Парето также не принадлежат. Остались три альтернативы $A_1, 3, 6$. Каждая из них не доминируется двумя другими. Поэтому $P = \{A_1, A_3, A_6\}$.

Графически (методом «паруса») нахождение множества P показано на рисунке.

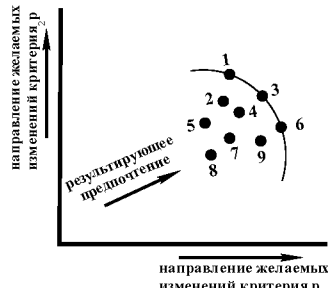


Рис.

Рассмотрены четыре вида множества P для разных направлений предпочтения критериев и содержательных интерпретаций критериев, связанных со школьным учебником. Кроме количественных шкал рассмотрена возможность применения порядковой шкалы, пригодной для использования любого конечного количества критериев, а также нахождение точек оптимума множества Парето с помощью обобщенных аддитивного и мультипликативного критериев.

Вывод. Диапазон применений оптимизации по Парето практически не ограничен [2]. В том числе применительно к школьному учебнику – начиная от оптимизации фрагментов содержания учебника по той или иной совокупности критериев (количества определений, теорем, задач, рисунков, текстовых пояснений, задач с решениями и т. д.), до оптимизации учебного материала, имеющего методологическую направленность (например, учебного материала на тему «Как искать решение задачи») [1].

Литература

1. Рогановская, Е. Н. Оптимизация математической подготовки учащихся на основе компетентностного подхода / Е. Н. Рогановская, Н. М. Рогановский // Матэматыка: праблемы выкладання. – Минск : 2015. – № 1. – С. 8–17.
2. Торра, Висенц. Мир математики (серия изданий): т. 45: Математика и выборы. Принятие решений. Пер. с исп. / Висенц Торра. – М. : Де Агостини, 2014 – 160 с.