

О ПРОЦЕССУАЛЬНОМ СОУЧАСТИИ КРЕДИТОРОВ В ДЕЛАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И БАНКРОТСТВЕ

Т. А. Корень

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»,
кафедра юриспруденции)

Исследование процессуально-правового регулирования рассмотрения дел о несостоятельности и банкротстве и судебной практики позволило выявить проблему процессуального соучастия в указанной категории дел и дать ей характеристику с учетом специфики конкурсного процесса.

Процессуальной особенностью дел об урегулировании неплатежеспособности, к которым согласно обновленному белорусскому законодательству относят дела о несостоятельности и дела о банкротстве [2], является нетрадиционно большое количество лиц, участвующих в деле: должник, управляющий, кредиторы, собственник имущества должника – унитарного предприятия, его учредители (участники), представитель работников должника, прокурор и др. (ст. 35) [2]. Более того, состав лиц, участвующих в деле, является открытым, а определение круга лиц, участвующих в деле, применительно к несостоятельности и банкротству является задачей экономического суда.

«Массовыми» участниками процесса, как правило, являются кредиторы, порой их количество достигает сотен. Ситуация осложняется также тем, что не всегда суд имеет точные сведения о количестве кредиторов, их наименовании, размере требований и т. п. на конкретную дату. Еще в начале XX века классик юриспруденции Г.Ф. Шершеневич писал о том, что «число кредиторов подвергается постоянному колебанию» [6, с. 345].

Зададимся вопросом, возникает ли процессуальное соучастие кредиторов как своеобразных «соистцов» по банкротским делам? Процессуальное соучастие, как известно, это форма участия в одном судебном процессе нескольких истцов и/или нескольких ответчиков, возникает оно при множественности лиц в материальном правоотношении [3].

По нашему мнению, возбуждение дела о несостоятельности или банкротстве не создает новых материально-правовых отношений между кредиторами должника. Кредиторов соединяет общий интерес возможного полного удовлетворения заявленных требований. Между тем, как верно отмечали немецкие юристы Шульце, Зейфферт, то, что кредиторы в одном и том же процессе предъявляют свои материальные требования, «дает основание видеть в их отношении соучастие в процессе» [6, с. 343].

Соучастие кредиторов может возникнуть уже на стадии возбуждения производства по делу, когда несколько кредиторов предъявили совместное заявление о банкротстве должника в суд. Так, согласно ст. 26 Закона Республики Беларусь «Об урегулировании неплатежеспособности» (далее – Закон) [2] кредиторы вправе объединить свои требования к должнику и подать в суд одно заявление кредитора о банкротстве. Во всех других случаях процессуальное соучастие возникает «автоматически», без судебного на то постановления, по мере включения антикризисным управляющим их требований в реестр требований кредиторов, что может иметь место не только до судебного разбирательства по делу, но и в процедурах санации или ликвидации.

Изучение и обобщение правоприменительной практики [4] позволяет прийти к выводу о том, что процессуальное соучастие кредиторов может иметь место по их собственной инициативе (по белорусскому Закону для кредиторов 3-4 очереди путем предъявления требования управляющему), и в результате действий управляющего при выполнении обязанности по выявлению и включению в реестр требований кредиторов 1-2 очереди (ст.ст. 120-121 Закона). Соучастие кредиторов 1-2 очереди можно, на наш взгляд, отнести к виду необходимого (обязательного), соучастие кредиторов 3-4 очереди – к факультативному.

Обратим внимание на то, что по мере полного удовлетворения заявленного требования кредитор выбывает из дела, теряет свой процессуальный статус, в связи с чем условно можно говорить о количественном сокращении кредиторов.

В деятельности соучастников важно различать два аспекта: их действия по отношению к другой стороне и их взаимодействие на одной стороне. Представляется, что каждый кредитор выступает в процессе самостоятельно, каждый вправе совершать любые процессуальные действия, предусмотренные ст. 55 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь [5], ст. 36 Закона, в частности, обжаловать судебные постановления по делу, оспаривать действия, решения управляющего, решения собрания (комитета) кредиторов и др.

По общему правилу, закрепленному в ст. 60 ХПК Республики Беларусь, соучастники вправе поручить ведение дела в суде одному или нескольким соучастникам. Новшеством Закона явилось введение «обязательного» представительства по обязательным платежам: государственными органами, осуществляющими функции кредиторов – Республики Беларусь, административно-территориальных единиц Республики Беларусь по обязательным платежам, за исключением обязательных платежей в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь, в делах о несостоятельности или банкротстве, являются налоговые органы (ч. 1 ст. 29 Закона). Таким образом, налоговый орган является единым представителем государства в делах об урегулировании неплатежеспособности, он представляет интересы таможенных органов, финансовых органов и некоторых других. По мнению заместителя Председателя Верховного Суда Республики Беларусь Ю.В. Кобеца, это новшество «в значительной степени облегчит работу всем государственным органам: и суду, и управляющему, и кредитору с должником... При множественном представлении имеют место случаи, когда каждый представитель имеет свое понимание, свое видение вопросов» [1].

В заключение отметим, что выявленные особенности следует учитывать суду при осуществлении правосудия и выполняя задачу обеспечения равных правовых возможностей всем кредиторам в реализации принадлежащих им прав.

Литература

1. Кобец, Ю. В. Урегулирование неплатежеспособности – идеология нового Закона / Ю. В. Кобец // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <https://pravo.by/novosti/analitika/2023/october/75582/>. – Дата доступа : 02.02.2025.
2. Об урегулировании неплатежеспособности: Закон Республики Беларусь, 13 декабря 2022 г., № 227-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
3. Процессуальное соучастие // Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bigenc.ru/c/protsessual-noe-souchastie-0b1404>. – Дата доступа : 27.01.2025.
4. Справка по делам о экономической несостоятельности (банкротстве), находящимся в производстве экономических судов в период с 01.01.2025 по 01.02.2025 // Интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. – Режим доступа : http://www.court.gov.by/ru/online-help/bankr_inf/f715a5332d864009.html. Дата доступа : 03.02.2025.
5. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 15 дек. 1998 г., № 219-3 с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
6. Шершеневич, Г. Ф. Конкурсный процесс / Г. Ф. Шершеневич. – 3-е изд. – М. : Статут, 2021. – 477 с.