

ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛОВ СТОЯНКИ ЧЕРИКОВ-2

MAIN RESULTS OF THE STUDY OF THE MATERIALS FROM THE CHERIKOV-2 SITE

А. В. Колосов, Я. Л. Хомченко, А. В. Бирюков

(Учреждение образования «Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова»,
кафедра истории и философии)

A. V. Kolosov, Y. L. Khomchenko, A. V. Biryukov

(Educational Establishment “Mogilev State A. Kuleshov University”, Department of History and
Philosophy)

Статья суммирует результаты исследований по заданию «Мезолит междуречья Днепра и Сожа: локальные различия, хронология и периодизация памятников», включенного в ГПНИ «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг. В рамках проекта на 2024 г. основное внимание было сконцентрировано на систематизации и обобщении данных по кремневому инвентарю и структурам обитания, обнаруженных на стоянке Чериков-2.

The article summarizes the results of research on the assignment “The Mesolithic in the Dnieper and the Sozh interfluvium: local differences, chronology and periodization of monuments” included in the SPSR “Society and Humanitarian Security of the Belarusian State” for 2021–2025. Within the framework of the project for 2024, the main attention was focused on the systematization and generalization of data on flint inventory and habitat structures found at the Cherkov-2 site.

Систематизация и обобщение данных по стоянке Чериков-2¹ обозначили фронт исследований, запланированных на 2024 г. в рамках задания «Мезолит междуречья Днепра и Сожа: локальные различия, хронология и периодизация памятников» (№ госрегистрации 20211472) подпрограммы «История» государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 гг.

В основу НИР легли материалы поверхностных сборов, произведенных А.В. Колосовым в 1999–2002 гг., шурфовки памятника в 2013 г. и раскопок в 2014 и 2016 гг., осуществленных Я.Л. Хомченко. Всего для анализа были использованы данные о 6538 находках из кремня.

В соответствии с календарным планом были проведены: 1) сравнительный анализ, синтез и корреляция материалов, культурно-хронологическая дифференциация источников (руководитель задания А.В. Колосов), 2) анализ, синтез и корреляция данных по планиграфии и стратиграфии стоянки Чериков-2 (исполнитель А.В. Бирюков), 3) типометрический и статистический анализ материалов, фотофиксация источников (И.С. Зубковский), 4) графическое иллюстрирование материалов, техническая обработка данных с использованием ЭВМ (Л.А. Дрень).

В итоге проделанной работы установлено следующее:

1) на основе планиграфического и стратиграфического анализов культурного слоя стоянки Чериков-2 определен типологический состав локализацией обработанного кремня (продукты расщепления кремня, орудия труда) и связанных с ними объектами хозяйственно-бытового назначения – ям, очагов, жилых и хозяйственных построек. Присутствие разных по технико-морфологическим признакам контекстов находок на стоянке Чериков-2 демонстрируют связи между ними, в том числе и по сырью. Поликультурный состав коллекции памятника в значительной степени отражает феномен натурации источника;

2) сырьем для изготовления орудий на стоянке Чериков-2 служил типичный для бассейна р. Сож кремень серого цвета с белыми меловыми вкраплениями, концентрации которого в виде конкреций и их обломков наблюдаются на всем протяжении террасы. Техника расщепления кремня основана на монофронтальном (65%) и параллельном снятии заготовок, а также бифронтальном смежном (17,5%) и противоположном (17,5%) получении сколов. Технологическая направленность кремневой индустрии стоянки связана с получением пластинчатых заготовок с подпризматических (17 ед.), подконических (11 ед.) и торцевых килевидных (7 ед.) нуклеусов. Контрфронт подавляющего их большинства не оформлен (77,5%);

3) в технике вторичной обработки стоянки Чериков-2 наблюдаются тенденции использования приемов крутого и полукрутого ретуширования и техники резцового скола. По типу заготовки 132 морфологически определимых орудий изготовлено на пластинах, 163 – на отщепках, пластинчатых отщепках, 15 – осколках кремня, 4 – на нуклеусах и 2 – на мелких осколках и чешуйках кремня. Индекс пластинчатости всей коллекции составляет 0,3; индекс пластинчатости морфологически выраженных орудий равен 0,8;

4) в материалах памятника выделяются следующие технологические контексты финального палеоли-

1 Чериковский район Могилевской области, правый берег р. Удога (правобережье Сожа).

та и мезолита:

- технокомплекс с листовидными и черешковыми наконечниками стрел. По времени соответствует финальному палеолиту. Его характеризуют находки наконечника стрелы с коротким и широким черешком, выделенным со стороны спинки, концевой скребок на отщепе, резец на сломе заготовки, ретушные резцы;
- технокомплекс бутовской мезолитической культуры. Представлен находками пластин и микропластин с регулярной огранкой, вкладышей из сечений пластин и микропластин, микропластин с затупленным ретушью краем, острий, пластин со скошенным ретушью дистальным концом или основанием, средневисокими трапециями, резцами на сломе заготовки, наконечниками стрел с черешком, выделенным полукрутой ретушью со стороны спинки и подправленным фасетками плоской ретуши со стороны брюшка, наконечниками стрел с черешком, выделенным встречной плоской ретушью со стороны брюшка и подправленным пером вентральной полукрутой мелкофасеточной ретушью, пластинами и микропластинами с нерегулярной, затупливающей край, ретушью.

В коллекции памятника присутствуют также материалы верхнеднепровской неолитической культуры, среднеднепровской культуры, поздний неолит – начало бронзового века, тшиньско-сосницкой культуры, бронзовый век, комплекс находок селища XI–XIII вв., комплекс находок XVII–XVIII вв. и более позднего времени.

По теме задания НИР в 2024 г. опубликована монография А.В. Колосова «Финальный палеолит и мезолит междуречья Днепра и Сожа» [1]. Работа отражает современное состояние источников по вопросам освоения региона на рубеже плейстоцена – голоцена и включает новейшие данные по выделенным в регионе культурам финального палеолита и мезолита – гренской, свидерской, песочноровской, бутовской/кундской, кудлаевской и яниславицкой.

Литература

1. Колосов, А. В. Финальный палеолит и мезолит междуречья Днепра и Сожа / А. В. Колосов. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2024. – 160 с. : ил.