

Я.А. Сумина (г. Могилев)

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ ОБРАЗОВАНИЯ ВКЛ В ИСТОРИОГРАФИИ

История Великого княжества Литовского (ВКЛ) издавна притягивала внимание многих исследователей, представителей различных научных школ и направлений. В настоящее время существует огромное количество трудов по истории ВКЛ, как отечественных, так и зарубежных. Тем не менее, проблеме образования государственности в ВКЛ уделено внимание относительно малое количество авторов. Кроме того, их выводы и мнения зачастую противоречивы. Именно из-за своей неразрешенности проблема историографии генезиса ВКЛ характеризуется особой актуальностью.

Историография образования ВКЛ формировалась в сложных политических и этно-социальных условиях. На ее развитие оказали влияние процессы, протекавшие в ВКЛ и у его соседей.

Хронологические рамки исследований генезиса ВКЛ охватывают обширный период накопления и обобщения знаний о ранней истории ВКЛ (от первоисточников XIII–XIV вв. до специальных исследований современных авторов). В связи с широким временным диапазоном существующих материалов, возникает проблема большого объема имеющихся данных.

Условно все труды по истории образования ВКЛ можно разделить на первоисточники, к которым относятся летописи и хроники с описанием событий, происходивших на первых этапах становления ВКЛ, и работы, основанные на анализе первоисточников и иных данных, к которым относятся труды историков и иных исследователей, касавшихся этой темы.

Во второй категории источников можно выделить несколько подкатегорий, основанных на различных критериях.

По времени создания можно выделить труды, изданные:

1. До к. XVIII в. Этот период характеризуется накоплением знаний об истории государства, основанных на изучении хроник, летописей и других записей современников событий. В это время появляются первые обобщающие труды по истории ВКЛ. Появляются прообразы основных историографических концепций образования ВКЛ. Это, прежде всего, работы средневековых авторов: Яна Длугоша "История Польши", Матея Стрыйковского "Хроника Польская, Литовская, Жемойцкая и Всея Руси", и др. [1, с. 4–26].

2. С нач. XIX в. до нач. XX в. С к. XVIII в. формируется белорусское источниковедение, с начала XIX в. в сложных социально-политических условиях появляется множество групп и направлений, занимающихся изучением родной истории, в частности формируется романтическая школа И. Лелевеля и др. После разделов Речи Посполитой (РП) и присоединения белорусских земель к Российской Империи многие российские историки также обращают свое внимание на западные земли. С начала 1860-х до начала XX в. изучение истории ВКЛ ведется представителями западнорусского (М.В. Коялович) и либерального (М.К. Любавский и др.) направлений. Уже в это время отчетливо вырисовываются основные концепции генезиса ВКЛ – великорусская, литовская и центристская. В к. XIX – н. XX вв. оформляется белорусская национальная историографическая концепция (М.В. Довнар-Запольский [3], В.Ю. Ластовский и др.).

3. 20–30-е гг. XX в. – 1990 г. Несмотря на то, что начало XX в. характеризовалось достаточно благоприятными условиями для развития историографии ВКЛ, уже с 30-х гг. изучение истории ВКЛ приходит в упадок. Советский период развития исторической науки характеризуется невниманием к истории регионов, в частности, к истории ВКЛ. С 50-х гг. наблюдается некоторое смягчение политики в данной области, появляются обобщающие труды по истории, в которых, в том числе, затрагивается и история ВКЛ. Тем не менее, только с к. 80-х гг. XX в. можно говорить о возрождении интереса к первоначальной истории государственности, к истории ВКЛ [7].

4. После 1990 г. Современный этап развития историографии характеризуется всплеском интереса к истории ВКЛ, появлением огромного количества работ по различным направлениям его истории.

Также все работы условно можно разделить согласно концепции генезиса ВКЛ, которой придерживался автор.

Первая концепция – собственно литовская, в которой литовцы выступают в роли создателей государства ВКЛ [2, с. 25]. Ее прообразы были заложены на рубеже XV–XVI вв. для противостояния московской и польской концепциям на основе легендарной части Второго белорусско-литовского свода, в котором подчеркивался извечный статус государственности ВКЛ по сравнению с Польшей и благородство литовской шляхты. Он должен был подчеркнуть более высокий статус литовских монархов и нобилей по сравнению с польской аристократией. Большое значение последователи данной концепции придавали обоснованию легитимности правления литовской династии над восточнославянскими землями княжества.

Вторая концепция, более компромиссная, отражала идеи, озвученные в памятниках государственного летописания ВКЛ XVI в. В них показывалась преобладающая роль литовских князей и знати, но при этом подчеркивался преимущественно мирный характер вхождения белорусских земель в состав ВКЛ. Среди последователей этой концепции можно отметить, главным образом, отечественных исследователей начиная с XIX в. [6, с. 53]

Третья концепция была озвучена в произведениях полемической литературы первой половины XVII в. и содержала идеи мирного характера вхождения Руси в состав ВКЛ и гарантированного привилегиями великих князей литовских особого статуса, которым обладала православная церковь и русская элита [2, с. 25]. Именно эта версия позже оформилась в "великорусскую" версию происхождения ВКЛ, которая позже нашла свое отражение и в традиционной отечественной историографии XX–XXI вв.

Необходимо отметить, что несколько отдельно находятся польская концепция генезиса ВКЛ, согласно которой Польша также имеет право на историческое наследие этого государства, так как тоже играла значительную роль в его формировании. Кроме того, следует выделить и белорусскую концепцию генезиса ВКЛ, согласно которой ВКЛ является собственно белорусским государством, сформировавшимся преимущественно на белорусской территории и с преобладающей ролью белорусского элемента (М.В. Доунар-Запольский [3], Н. Ермолович [5]).

По степени раскрытия определенной проблемы можно выделить:

– обобщающие труды по истории государства (Беларуси, Украины, России, Литвы, Польши), в которых затрагивается история ВКЛ;

– узконаправленные работы, направленные на раскрытие определенной проблемы, в частности, вопросов, связанных с образованием ВКЛ.

Основные проблемы, которые поднимают историки в работах, относящихся к истории образования ВКЛ – это вопросы:

– первоначального расположения Литвы (его географических данных), в чем их мнение расходится;

– характера ВКЛ (было ли это белорусско-литовское, литовско-белорусское или же вообще государство, объединившее несколько этносов);

– административно-территориального устройства ВКЛ (федерация, конфедерация, др.);

– путей вхождения земель в состав ВКЛ;

– исторического права государств (Русского государства, Королевства Польского, Литвы) на земли, входившие в состав ВКЛ.

В заключении необходимо отметить сохраняющуюся нерешенность проблемы генезиса ВКЛ даже в современных работах. Это можно объяснить не только недостатком достоверных сведений по данному вопросу, но и невниманием к компаративистике, к рассмотрению проблемы в контексте общегосударственного строительства в средние века, когда непосредственно закладывались основы современных государств. В дальнейшем же представляется необходимым углубить разработку данного вопроса путем поиска и более глубокого анализа истоков различных воззрений (концепций) по вопросу образования ВКЛ.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Барбашев, А.И.* Летописные источники для истории Литвы в средние века / А.И. Барбашев. – СПб.: Типография Ю.Н. Эрлих, 1889. – 29 с.
2. *Бумблаускас, Л.* Грюнвальдська битва – битва народів / Л. Бумблаускас, І. Марзалюк, Б. Меркас. – Киев: Балтия-Друк, 2010. – 435 с.
3. *Даўнар-Запольскі, М.В.* Гісторыя Беларусі / М.В. Доўнар-Запольскі. – Мінск: БелСЭ, 1994. – 509 с.
4. *Дмитрачков, П.Ф.* К вопросу о генезисе ВКЛ и его истоках и причинах образования / П.Ф. Дмитрачков // Куляшоўскія чытанні. – Могилев: МГУ, 2006. – С. 234–240.
5. *Ермолович, Н.И.* Белорусское государство ВКЛ / Н.И. Ермолович. – Мінск: Беллітфонд, 2000. – 435 с.
6. *Карев, Д.В.* Белорусская историография конца 18 – начала 20 вв. и историческая память белорусов (историография и источники проблемы) / Д.В. Карев // Наш радавод. – Книга 7: Материалы международной научной конференции "Гістарычная памяць народаў Вялікага княства Літоўскага і Беларусі. 13–20 ст." (Гродно, 3–5 июля 1996 г.). – Гродно, 1996.
7. *Марзалюк, І.А.* Міфы "Адраджэнскай" гістарыяграфіі Беларусі / І.А. Марзалюк. – Магілёў: УА "МДУ імя А. А. Куляшова", 2009. – 144 с.