

Головач Елена Ивановна

доцент кафедры истории и философии учреждения образования  
«Могилевский государственный университет  
имени А.А. Кулешова»; кандидат исторических наук, доцент  
(г. Могилев, Беларусь)

## БОРЬБА С БЕЗРАБОТИЦЕЙ ВО II ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

В статье рассматриваются предложения по решению проблемы безработицы, вынесенные на рассмотрение Государственной думы второго созыва, а также позиции отдельных депутатов, принимавших участие в думских прениях.

После отмены крепостного права, возникновения договорных отношений между нанимателями и наемными работниками в Российской империи появился т.н. рабочий вопрос. Данное понятие включало в себя численность, состав и структуру рабочего класса, условия труда и быта, уровень жизни рабочих, их правовое и политическое положение и др. [1, с. 192]. Следует отметить, что проблема безработицы занимала особое место в дореволюционной России, в связи с этим правительство было озабочено поиском путей регулирования занятости населения и оказания помощи безработным гражданам.

С началом деятельности Государственной думы были созданы условия для законотворческой работы политических партий по решению различных аспектов рабочего вопроса, в том числе и безработицы. Обсуждение обозначенной проблемы нашло отражение в работе Госу-

дарственной думы второго созыва, которая началась 15 марта 1907 г. От имени правительства по данному вопросу выступил министр торговли и промышленности Д.А. Философов. В своей речи он отметил, что правительство заботится только о тех категориях граждан, которые потеряли работу по причине промышленного кризиса или же причинам, имеющим стихийный характер. В то же время оно не намерено оказывать какую-либо помошь страдающим «по собственной воле, от забастовок» [2, с. 95].

Докладчик отметил, что в Государственную думу было внесено два предложения: от конституционных демократов и от социал-демократической фракции. Кадеты выступили с инициативой о необходимости создания комиссии в составе 19 членов. Данная комиссия должна была заниматься обсуждением размера денежных средств, которые государству необходимо ассигновать на помошь безработным, пострадавшим от промышленного кризиса. Второе предложение исходило от социал-демократической фракции, его сущность сводилась к тому, что Думе следует принять решение об отправке депутатов в различные регионы страны для сбора информации о безработице [3, стлб. 611–612]. Социал-демократы предлагали создать комиссию из 33 лиц, в сферу деятельности которой входили следующие вопросы: сбор всех сведений о безработице и повышении цен на продукты питания, предоставление в Государственную думу материалов, необходимых для принятия решения о выборе наиболее приемлемых форм оказания помоши безработным гражданам, а также мер, направленных на борьбу с последствиями безработицы [2, с. 93].

Следует отметить, что члены КДП выступали против предложения социал-демократов. Так, по мнению Н.Н. Кутлера, изучение думской комиссией причин безработицы и отправка депутатов с целью выяснения местных особенностей незаконны и могут повредить Думе. Он внес некоторые разъяснения в сущность кадетского предложения: «... нужно сузить задачу комиссии. Ей нужно указать точно на группы лиц, пострадавших от промышленного кризиса» [2, с. 94–95].

В этот же день 15 марта 1907 г. в комиссию по вопросам помоши безработных был внесен законопроект, подписанный депутатами фракции социалистов-революционеров. Рассуждая о наиболее приемлемых вариантах решения проблемы безработицы, депутаты определяли следующие пути: 1) выделение определенной суммы на финансирование казенных работ; 2) проведение реформы органов местного самоуправления, на которые бы возлагалась ответственность за организацию таких работ; 3) введение профсоюзного законодательства.

В ходе думских прений по рассматриваемому вопросу были высказаны предложения представителями разных политических партий. Так, депутат от Могилевской губернии С.А. Шидловский (октябрист) выступил с инициативой открыть сбор средств среди присутствующих в Государственной думе с целью создания благотворительной организации. Он выразил готовность выделить 50 руб. из собственных средств на данное начинание, выражая надежду на то, что члены Думы смогут собрать некоторую сумму, а затем такому примеру последует все население Российской империи. По мнению могилевского октябриста, собранные средства необходимо передать органам земского и городского самоуправления для незамедлительной организации общественных работ [3, стлб. 593].

В свою очередь член социал-демократической фракции А.Л. Джапаридзе (Тифлисская губ.) высказался против открытия сбора для оказания первой помощи безработным. Свою позицию он объяснял тем, что сами рабочие «не хотят милостыни, не хотят подачек... Они хотят зарабатывать честным трудом средства к жизни» [3, стлб. 615]. В своем выступлении В.М. Мельник (Минская губ., беспартийный) отметил, что крестьяне в Думечувствуют безработным и желают этот вопрос разрешить как можно лучше, поэтому необходимо поддержать принятие законопроекта [3, стлб. 594].

22 марта 1907 г. в Государственной думе второго созыва по инициативе кадетов была создана комиссия в составе 19 лиц (председатель – Г.А. Горбунов, секретарь – Г.А. Алексинский). Перед членами данной комиссии были поставлены следующие вопросы: 1) обсуждение размера денежных средств, выделенных государством, для оказания помощи безработным; 2) поиск способов и форм оказания помощи лицам, потерявшим работу; 3) сбор сведений о безработных, а также выяснение причин безработицы [4, с. 163]. В первую очередь комиссия планировала выяснить размеры безработицы и утвердить план мероприятий для облегчения ее последствий в наиболее крупных промышленных центрах, в которых уже была организована помощь нетрудоустроенным лицам (Санкт-Петербург, Москва, Саратов, Самара).

В связи с тем, что в правительственные учреждениях отсутствовали статистические и другие данные по рассматриваемому вопросу, то члены комиссии были вынуждены самостоятельно искать способы получения необходимых материалов: 1) обращение к земствам, городам, рабочим и профессиональным организациям и другим учреждениям, обладающим сведениями, касающимися безработицы; 2) приглашение на заседания

комиссии лиц, имеющих отношение к оказанию помощи безработным; 3) размещение соответствующей информации в печати и др.

На практике сразу же пришлось столкнуться с определенными трудностями. Так, от первого способа получения информации пришлось отказаться, так как правительство отрицательно отнеслось к тому, что Государственной думе придется взаимодействовать не только с министерствами, но и другими учреждениями и лицами. Второй способ также встретил негативное отношение, что было обусловлено отсутствием соглашения между председателем Совета Министров и председателем Думы по вопросу пропуска посторонних лиц в здание нижней палаты российского парламента. Обращение в печати встретило препятствие со стороны президиума Думы, посчитавшего это неудобным.

На протяжении нескольких думских заседаний происходило обсуждение обозначенных препятствий, что позволило сделать вывод о наличии разных точек зрения на создавшуюся ситуацию. Часть депутатов высказывала мнение о том, что можно их обойти, собирая сведения каким-то другим способом и устраивая заседания комиссий вне думских стен. Однако такое предложение было отвергнуто комиссией [4, с. 164]. Другие депутаты полагали, что комиссия может получить необходимую информацию только от частных организаций и при участии компетентных в этом вопросе лиц. Один из членов Думы внес предложение о том, чтобы комиссия сложила свои полномочия и сделала заявление о невозможности выполнения возложенного на нее поручения. Большинство же членов комиссии выступило против такого предложения и вынесло постановление, что, несмотря на все сложности, ей необходимо выполнить поручение Государственной думы, используя оставшиеся в ее распоряжении средства.

После окончания прений Дума приступила к голосованию. Первой на голосование была поставлена резолюция кадетов об избрании комиссии из 19 членов для обсуждения вопроса о размере ассигновки на помощь безработным, пострадавшим от промышленного кризиса. При этом социал-демократы предложили внести поправку о том, чтобы из резолюции были выброшены слова «пострадавшим от промышленных кризисов» [2, с. 98]. В результате предложение социал-демократов было принято 223 членами Думы против 202, причем 11 членов Думы от баллотировки уклонились. Следовательно, представительное учреждение приняло решение об оказании помощи всем неработающим лицам, несмотря на причины, по которым они остались без работы.

Еще 18 мая 1907 г. на рассмотрение членов комиссии поступило законодательное предложение, которое подписали 35 членов. Суть зако-

нoproекта заключалась в выделении кредита в размере 1 млн. рублей на выдачу ссуд городским общественным управлениям с целью организации временной трудовой деятельности для безработных. Комиссия все еще занималась рассмотрением данного проекта, когда 3 июня 1907 г. произошел роспуск Государственной думы [4, с. 166].

Таким образом, за непродолжительный период деятельности представительного учреждения второго созыва не было найдено решение проблемы безработицы в Российской империи. Внесенные партийными фракциями предложения так и не получили дальнейшего продвижения.

### **Список использованной литературы**

1. Головач, Е. И. Рабочий вопрос в Российской империи на рубеже XIX–XX вв. / Е. И. Головач // Романовские чтения – 9 : сб. ст. Междунар. науч. конф., Могилев, 29 нояб. 2012 г. / под общ. ред. Н. М. Пурышевой. – Могилев : УО «МГУ имени А.А. Кулешова», 2013. – С. 192–193.
2. Никитин, К. Деятельность второй Государственной думы : сб. ст. Вын. I / К. Никитин, И. Степанов. – М. : Тов-во типографии А.И. Мамонтова, 1907. – 125 с.
3. Государственная дума. Указатель к стенографическим отчетам. Созыв II. 1907 г. Заседания 1–53 (20 февраля – 2 июня 1907 г.). – СНб. : Гос. типография, 1907. – 1610 стр.
4. Законотворчество думских фракций. 1906–1917 гг. : документы и материалы / под общ. ред. Н. А. Ножигайло. – М. : РОССНЭН, 2006. – 768 г.