

СЕКЦИЯ 4

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

УДК 343.95

ПРОБЛЕМАТИКА НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВОПРЕЕМСТВА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Агеев Антон Дмитриевич,

Могилёвский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилёв, Беларусь)

В статье рассматриваются проблемные аспекты, вытекающие из института правопреемства в исполнительном производстве, связанные с наследственным правом, раскрываются проблемы в ситуациях, связанных с наследственным правопреемством в исполнительном производстве.

Институт правопреемства является важной составляющей исполнительного производства. Он выражается в замене выбывшей стороны и переходе прав и обязанностей к правопреемнику. Основания для данного перехода установлены ст. 19 Закона Республики Беларусь № 439-З от 24 октября 2016 г. «Об исполнительном производстве», одним из таких оснований служит смерть гражданина-должника.

Данное основание имеет довольно неоднозначный характер и тесно переплетается с институтом наследования, по причине того что основанием для открытия наследства является смерть гражданина. Так, при наследовании переходят права и обязанности от наследодателя к наследнику. Одной из обязанностей является установленная ст. 1086 Гражданского кодекса Республики Беларусь № 218-З от 7 декабря 1998 г. (далее – ГК) ответственность наследника по долгам наследодателя. В случае смерти наследодателя-должника его долги переходят по наследству его наследникам, тем самым, в соответствии со ст. 304 ГК, кредитор имеет право требовать исполнения от наследника.

Рассмотренные статьи ГК составляют основу в наследственном правопреемстве в исполнительном производстве, когда в случае смерти гражданина-должника, в отношении которого имеются исполнительные документы, долговые обязательства, входящие в состав наследства, переходят к наследнику(-ам) гражданина-должника.

Первой существующей проблемой в рассматриваемой сфере является наследование долгов несовершеннолетним лицом, которое не

имеет право распоряжаться наследством до 18 лет, если это наследство представляет собой, например, квартиру. В этом случае для него квартира является единственным объектом наследования и объектом права собственности, а что самое главное – является его постоянным местом жительства, и на такое имущество не может быть обращено взыскание по исполнительным документам в соответствии с п. 1 Приложения к Закону Республики Беларусь «Об исполнительном производстве». Если в результате исполнительных действий не будут установлены денежные средства или иное имущество перешедшее к наследнику, то взыскатель рискует не получить возврат долга. В свою очередь, требовать возмещение долга с законного представителя взыскатель не вправе, так как он не является стороной исполнительного производства и несет ответственность только по сделкам несовершеннолетнего в соответствии с п. 3 ст. 27 ГК. Как видится, принятие и вступление в наследство не является сделкой. В соответствии со ст. 1086 ГК только наследник несет обязательства наследодателя по уплате долга. Тем самым возникает вопрос, как несовершеннолетнему отвечать по долгам наследодателя и как поступать судебным исполнителям: прекращать производство или дожидаться, когда несовершеннолетний начнет работать и будет иметь свой заработок для возмещения долгов.

Следующая проблема наследственного правопреемства выражается в наследовании долгов по алиментам. По общему правилу алименты после смерти должника прекращаются выплачиваться, а в соответствии со ст. 1033 ГК по наследству они перейти не могут. Однако существует коллизия в данном случае. Когда умерший гражданин имел задолженность по алиментам и в отношении него имеются исполнительные документы, то данное долговое обязательство перекладывается на плечи наследников. А если умерший должник не имел завещания, то наследство переходит по закону к наследникам первой очереди, которыми являются дети, супруги (состоящие в браке) и родители умершего в соответствии со ст. 1057 ГК.

Наступает очень спорный вопрос: если алименты выплачиваются матери на содержание несовершеннолетних детей, которая не может быть наследником по причине того, что не является супругой, то долг ложится на наследника – несовершеннолетнего лицо, которое по закону обязано нести долги наследодателя. Или же родители умершего должны нести это обязательство, при этом не учитывается, состоял ли умерший в браке, где наследником будет его жена, и должна ли она, не имеющая никакого отношения к данному несовершеннолетнему лицу, на которое выплачивается задолженность по алиментам супругу.

Проблема кроется в том, что вопрос выплаты долгового обязательства имеет спорный характер касаясь субъектов, которые должны по наследованию выплатить долг, ведь вопрос алиментов сугубо индивидуален и связан только лишь с родителями несовершеннолетнего. Наложение в таком случае обязательств по выплате такого долга на других лиц очень противоречно.

Также проблемой в исполнительном производстве является неоформление права собственности на недвижимое имущество в случае получения свидетельства о праве на наследство. При таких обстоятельствах судебные исполнители не имеют возможности считать недвижимое имущество объектом, на которое может быть обращено взыскание. Тем самым возникает невозможность взыскания долга.

Таким образом, выявленная в распространенных случаях наследственного правопреемства в исполнительном производстве проблематика требует детального изучения и обобщения. Это касается перехода долгов по наследству от должника к его наследникам с последующим изменением законодательства в сфере исполнительного производства или издания специальных разъяснений от вышестоящих профильных государственных органов, поясняющих действия судебных исполнителей в данных ситуациях для их правомерного разрешения.