

УДК 343.95

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИНЦИПА ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИИ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОЦЕССЕ

Ковпаев Сергей Сергеевич,
экономический суд Могилевской области
(г. Могилев, Беларусь)

Рассуждение на тему развития принципа процессуальной экономии в свете принятия Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь, вступающего в силу с 01.01.2026.

Динамичное развитие законодательства Республики Беларусь не обошло стороной и процессуальное законодательство в гражданском и хозяйственном судопроизводстве. 12.03.2024 г. Президентом Республики Беларусь подписан Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее – КГС) [1], основные положения которого вступают в силу с 01.01.2026. В данном кодексе унифицированы ранее изложенные подходы в Хозяйственном процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее –

ХПК) [2] и в Гражданском процессуальном кодексе Республики Беларусь (далее – ГПК) [3]. Принцип процессуальной экономии получил свое закрепление в статье 23 КГС, и в соответствии с ним сконструированы подходы в судопроизводстве на ближайшие годы.

По сравнению с положениями ст. 13 ХПК закрепленная в ст. 23 КГС формулировка расширена. Если ранее процессуальная экономия выражалась только в выполнении судом задач судопроизводства в максимально короткие сроки, то часть 1 ст. 23 КГС обязывает суд выполнять задачи гражданского судопроизводства с использованием наиболее рациональных процессуальных средств в возможно короткие сроки и с минимальными издержками для суда и лиц, участвующих в деле. В части 2 этой же статьи также указывается на недопущение необоснованного отложения и приостановления производства по гражданскому делу. Как видно из новой редакции данного принципа, «сухая» трактовка из ст. 13 ХПК изменена и дополнена.

Можно спорить с мнением О. В. Бодаковой о том, что процессуальная экономия относится не к принципам, а к задачам судопроизводства, поскольку изложенные в ст. 23 ГПК формулировки более полные и конкретные по сравнению со ст. 13 ХПК [4, с. 34]. В первую очередь потому, что КГС в ст. 23 присоединил задачи гражданского процесса к принципу хозяйственного процесса, который в соответствии с духом времени является более полным отражением сути гражданского процесса в перспективе десятилетия.

Несмотря на то что КГС содержит нормы, направленные на процессуальную экономию как из ХПК (регламентируя порядок рассмотрения дел искового производства), так и из ГПК (порядок рассмотрения дел приказного производства), данный кодекс является компиляцией двух старых кодексов, не привнося особых новшеств, направленных на процессуальную экономию. Однако уже такой симбиоз из норм двух процессуальных кодексов существенно ускоряет гражданский процесс и делает его как минимум оперативнее.

Следует отметить, что КГС существенным образом расширяет порядок извещения лиц, участвующих в деле, о времени и месте проведения судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия суда вне заседания, а также вызова в суд свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков. Согласно положениям ст. 109 КГС производится судебной повесткой, копией определения, телефонограммой, телеграммой, СМС-сообщением, публикацией в средствах массовой информации, посредством факсимильной связи, глобальной компьютерной сети Интернет (в том числе посредством электронной почты, размещения информации на

Интернет-портале судов общей юрисдикции Республики Беларусь), а также с использованием иных средств связи и способов доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова (судебные извещения).

При этом практически все государственные предприятия, а также все государственные учреждения и организации используют систему межведомственного документооборота (СМДО), которое фиксирует факт получения электронной корреспонденции корреспондентом. Однако суду не всегда известен адрес электронной почты юридического лица, номер мобильного телефона и другие сведения. В таких случаях размещение информации в СМИ или на интернет- портале судов общей юрисдикции Республики Беларусь приведет к цели скорейшего извещения участующего в деле лица и предоставит возможность осуществления защиты своих прав и законных интересов. При этом пока неизвестно, каким образом данные механизмы будут действовать на практике.

Судебная корреспонденция (судебное извещение), направленная вышеуказанными способами, является надлежащим извещением, что позволяет суду рассматривать дело в отсутствие лица, участнико го в деле (часть 4 ст. 269 КГС). Однако эти положения касаются только судебного разбирательства, т.е. стадии процесса, когда судебное разбирательство уже назначено.

В настоящее время, в соответствии с частью 4 ст. 173 ХПК, суду предоставлено право перейти к рассмотрению дела по существу, при этом неявка в подготовительное судебное заседание ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте его проведения, не препятствует переходу к рассмотрению дела по существу в судебном заседании.

Частью 8 ст. 252 КГС предусмотрено право суда завершить предварительное судебное заседание и с согласия сторон перейти к рассмотрению дела по существу, если отсутствующие в предварительном судебном заседании лица извещены о времени и месте его проведения и просят рассмотреть дело по существу в их отсутствие. Таким образом, если судом будет назначено предварительное судебное заседание, а, например, ответчик будет извещен надлежащим образом о времени и месте его проведения, но не заявит о рассмотрении дела в его отсутствие, то при достаточности всех доказательств, представленных истцом и иными участниками процесса, суд будет лишен права на переход к рассмотрению дела по существу, что не совсем укладывается в сокращение срока рассмотрения дела, сокращение издержек сторон по явке представителей в суд и сокращение других издержек для суда и сторон.

В целом КГС, грамотно объединив положения двух кодексов, устранил некоторые затянутые процедуры в судопроизводстве и взял те нормы,

которые направлены на сокращение сроков рассмотрения дел в суде, явки сторон в судебные заседания, расходы суда и сторон по извещению, направлению корреспонденции, что, безусловно, свидетельствует о нацеленности законодателя именно на процессуальную экономию без ущерба для качества осуществления правосудия.

Список использованных источников

1. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь : 11 марта 2024 г. № 359-З : принят Палатой представителей 31 января 2024 г. : одобр. Советом Респ. 19 февраля 2024 г. : изменения не вносились // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь (дата обращения: 01.11.2024).
2. Хозяйственный процессуальный кодекс Республики Беларусь : 15 декабря 1998 г. № 219-З : принят Палатой представителей 11 ноября 1998 г. : одобр. Советом Респ. 26 ноября 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июл. 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь (дата обращения: 01.11.2024).
3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : 11 января 1999 г. № 238-З : принят Палатой представителей 10 декабря 1998 г. : одобр. Советом Респ. 18 декабря 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 июл. 2023 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь (дата обращения: 01.11.2024).
4. Бодакова, О. В. Гражданский и хозяйственный процесс. Общая часть : пособие / О. В. Бодакова. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2020. – 230 с.