

К ВОПРОСУ О КОДИФИКАЦИИ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА В РОССИИ

Кирилин Кирилл Владимирович, Калинина Ольга Евгеньевна,
Тульский институт (филиал) Всероссийского государственного
университета юстиции (РПА Минюста России)
(г. Тула, Россия)

Авторами рассмотрены актуальные вопросы применения гармонизации гражданского и корпоративного законодательства в контексте развития системы юридических лиц в России. Предметом данного исследования являются кодификация корпоративного законодательства, формирование единого законодательного акта, регулирующего создание, деятельность и реорганизацию корпоративных юридических лиц. Целью исследования выступает выявление дефектов правового регулирования корпоративного управления и контроля в действующих нормативно-правовых актах.

В последнее время в связи с созданием и деятельностью большого количества юридических лиц развитие корпоративных отношений является необходимостью, что требует внесения изменений в законодательство РФ (например, Гражданский кодекс РФ, Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон «Об акционерных обществах» и др.). В то же время наблюдается неравномерность развития гражданского и корпоративного законодательства.

Отличие российского корпоративного права от права других стран заключается в отсутствии Корпоративного кодекса (Закона о компаниях), который мог бы определить правовые нормы и их закрепление в праве в сфере создания, деятельности, реорганизации корпораций (как коммерческих, так и некоммерческих), сложившихся традиций корпоративной этики и управления. Так, в Российской империи был принят кодекс деловой этики, который являлся основой принятия решений в существующих корпоративных организациях.

Одним из главных вопросов является вопрос кодификации корпоративного законодательства – издавать отдельный Корпоративный кодекс или регулировать проблемы корпоративного права в пределах Гражданского кодекса РФ и специальных законов. Это зависит от интенсивности развития корпоративного управления и формирования имущества отдельных видов корпораций, регуляция деятельности которых осуществляется на основе существующих норм. Таким образом, законодательство отстает от современных запросов общества, что приводит к увеличению нагрузки на судебную систему. Например, в Гражданском кодексе РФ отсутствуют нормы, способные регулировать вопросы корпоративных договоров.

На сегодняшний день не существует единого мнения, каким должен быть Корпоративный кодекс в России, поскольку уже существует Кодекс корпоративного управления (утвержденный приказом Центрального банка РФ).

Сторонники принятия корпоративного кодекса приводят следующие аргументы:

- корпоративные отношения являются самостоятельной сферой гражданских правоотношений [1, с.119];
- удобство использования в правоприменительной практике одного кодифицированного акта [2, с. 34];
- разделение сфер регулирования гражданского и корпоративного права, поскольку корпоративное право отдельная отрасль и регулирование корпоративных отношений не может регулироваться гражданским кодексом [3, с.28].

Сторонники, выступающие против введения корпоративного кодекса, говорят, о том, что необходимо стремиться к единообразию законодательства, поскольку параллельное существование двух кодифицированных нормативно-правовых актов порождает затруднения в регулировании общественных отношений, а в отношении отдельных специальных субъектов корпоративного права снижает их конкурентоспособность [4, с. 75].

Если обратиться к зарубежному опыту создания корпоративных кодексов, то интерес вызывает Закон о компаниях 2006 г. (принят парламентом Соединенного Королевства, который является основным источником законодательства Великобритании о компаниях), Кодекс корпоративного управления Германии (German Corporate Governance Code содержит нормы, обязательные к применению для всех публичных компаний).

В качестве своей главной цели разработчики кодекса видят обеспечение прозрачности и понятности национальной системы корпоративного управления, что повышает доверие к корпорациям со стороны заинтересованных лиц.

Таким образом, в настоящее время существует вопрос о создании единого кодифицированного правового акта, которым осуществлялось бы единообразное правовое регулирование корпоративных отношений и деятельность отдельных организационно-правовых форм корпораций, а также было бы меньше пробелов и противоречий в законодательстве.

В настоящее время наблюдается высокая динамика роста корпораций в сфере имущественного оборота, поскольку это компании с высокой оборачиваемостью капитала. Исходя из конкретной экономической и правовой ситуации в стране, Корпоративный кодекс должен служить формированию

системы корпоративных юридических лиц, созданию ее структуры, налаживанию финансово-хозяйственных связей и их развитию.

Список использованных источников

1. Белых, В. С. Корпорации по праву России, Англии и США (под общ. ред. С. Д. Могилевского, М. А. Егоровой) / В. С. Белых. – Москва : Юстиципформ, 2016. – С. 119.
2. Мозолип, В. П. О юридической природе внутрикорпоративных отпошений / В. П. Мозолин // Государство и право. – 2008. – №3. – С. 28–37.
3. Шиткина, И. С. Правовой статус акционерного общества: проблемы идентификации и изменения / И. С. Шиткина // Журнал российского права. – 2021. – Т. 25. № 2. – С. 45–55.
4. Бошно, С. В. Утрата нормативности как тенденция современного законотворчества / С. В. Бошно // Научные труды Российской академии юридических наук. – 2006. – Вып 6. Т. 1. – С. 75.