

СОВАВТОРСТВО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМАТИКА

Мельникова Оксана Евгеньевна,

Научно-исследовательский институт пожарной безопасности и проблем
чрезвычайных ситуаций МЧС Республики Беларусь
(г. Минск, Беларусь)

В данной статье проводится краткий правовой анализ, рассматриваются условия возникновения соавторства на объекты интеллектуальных прав. Также разобраны проблемные моменты данного института и предлагаются пути их решения.

Институт соавторства регулируется Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее – ГК РБ), в частности, статьей 982 [1], в которой говорится, что, если результат интеллектуальной деятельности создан совместным творческим трудом двух или более лиц, они признаются соавторами. Однако четкого определения понятия «соавторство» законодатель не закрепил, поэтому приходится самим как-то формулировать его. Итак, соавторство – это совместное творческое участие двух или нескольких лиц в создании одного объекта интеллектуальной собственности, которое подлежит охране авторским и патентным правом, а также совместно принадлежит соавторам. В свою очередь, соавторы – это лица, которые совместным трудом создают объект интеллектуальной собственности.

Изучая законодательство Республики Беларусь, можно отметить, что соавторству в сфере авторского права выделена целая статья 9 Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах» от 17 мая 2011 г. № 262-З [2]. Что же касается соавторства в сфере права промышленной собственности, в законодательстве существует пробел.

Основной проблемой при создании объекта интеллектуальной собственности несколькими авторами является распределение прав между ними. Часто возникают споры о том, кто и в какой мере внес вклад в создание объекта интеллектуальной собственности, что зачастую приводит к конфликтам и судебным разбирательствам. Согласно статьи 4 ГК РБ [1] не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности лица, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническую, консультационную, орга-

низационную или материальную помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат. Для предотвращения конфликтов рекомендуется заключать договора между соавторами, в которых четко прописаны права и обязанности каждого участника. Это поможет избежать недоразумений и защитить интересы всех сторон.

Соавторство в отношении служебных объектов патентного права неделимо, так как создаваемое техническое или художественно-конструкторское новшество не может быть поделено на части. Это обуславливает возможность пользования правами на такую разработку в равной степени всеми соавторами по отношению к результату творческого труда целиком. То есть после создания служебного изобретения, служебной полезной модели, служебного промышленного образца соавторы служебной разработки, выступая собственниками полученных ими результатов творческого труда, приобретают на них равные по объему права владения и пользования непосредственными объектами права, без определения долей. Исключительное право и право на получение патента на служебное изобретение, служебную полезную модель и служебный промышленный образец, созданные в соавторстве, по правилам первоначально принадлежат соавторам, однако в силу законодательства переходят нанимателю, при условии, что иное не предусмотрено в трудовом или гражданско-правовом договоре между нанимателем и сотрудниками (работниками). Исключительное право и право на получение патента могут возвратиться к соавторам в случае бездействия нанимателя в отношении определения юридической судьбы служебной разработки, если после осуществления возложенной на сотрудников (работников) обязанности по уведомлению нанимателя о создании служебного объекта патентного права наниматель в течение трех месяцев не подаст заявку на выдачу патента, не передаст право на получение патента другому лицу, не сообщит работнику о сохранении информации о созданном изобретении, полезной модели, промышленном образце в тайне [3].

С определением патентообладателя на служебный объект интеллектуальной собственности связана проблема, возникающая в ситуации создания такого объекта в соавторстве при условии, что не все из соавторов состоят в трудовых отношениях с нанимателем, претендующим на получение патента (свидетельства на топологию). Можно сказать, что проблема защиты прав соавторов, создавших охраноспособный результат интеллектуальной деятельности при отсутствии трудовых отношений со всеми соавторами, законодательно не решена.

Существует также понятие «мнимое соавторство» в промышленной собственности. [4]. Когда, например, у изобретения число существенных признаков отличительной части формулы превышает количество соавто-

ров. По всей видимости, часть из них не внесли творческого вклада, но включены в состав авторов по каким-либо другим соображениям. Такое принуждение происходит преимущественно в отношении изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, сортов растений, создаваемых в рамках трудовых отношений, т.е. имеющих статус служебных, и выражается в том, что руководители предприятий и иные должностные лица, используя свое служебное положение, понуждают работников – авторов служебных объектов, создаваемых на данном предприятии (организации), указывать себя в числе соавторов, необоснованно получая статус авторов, а также необоснованно получая вознаграждение за создание и использование служебных объектов права промышленной собственности.

До 2021 г. «мнимое соавторство» было наказуемо в соответствии с ч. 1 ст. 9.21 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь [5], однако данная статья подверглась изменениям и такие понятия, как «присвоения авторства» и «принуждения к авторству» из состава правонарушения были исключены, тем самым ухудшив положение добросовестных авторов.

В заключение проведенного в настоящей статье анализа некоторых проблем отметим, что в последнее время все большее количество объектов интеллектуальной собственности создается соавторами. Целесообразно в гражданском законодательстве закрепить четкое определение «соавторства». Различные юридические факты, лежащие в основе деятельности указанных лиц, порождают многоаспектность и сложности в определении правового режима создаваемых объектов. Это необходимо учитывать в каждом случае закрепления соответствующих прав в договорах (соглашениях) как нанимателя с соавторами, так и с авторами.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 декабря 1998 г., № 218-3: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 5 янв. 2024 г., № 344-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь (дата обращения: 04.11.2024).
2. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь, 17 мая 2011 года, № 262-3 : принят Палатой представителей 27 апр. 2011 г. : одобрен Советом Респ. 28 апр. 2011 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 янв. 2023 г., № 243-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь (дата обращения: 04.11.2024).
3. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы : Закон Республики Беларусь, 16 декабря 2002 г. № 160-3 : с изм. и доп. от 18 декабря 2019 г. № 275-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь (дата обращения: 04.11.2024).

4. Чайков, М. Ю. Мнимое соавторство в промышленной собственности/ М.Ю. Чайков // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2019. – № 1/2019. –С. 21–24.
5. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях : 21 апреля 2003 г., № 194-З: принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 дек. 2019 г., № 276-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Пац. центр правовой информ. Респ. Беларусь (дата обращения: 04.11.2024).