

## СЕКЦИЯ 5

# ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

УДК 343.95

### АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

**Авсеевич Татьяна Владимировна,**

Азовский государственный педагогический университет

(г. Бердянск, РФ)

*В статье рассмотрены основные проблемы административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения. Проведённый анализ законодательства выявил недостатки, связанные с нечеткостью формулировок норм и несоответствием между тяжестью правонарушений и применяемыми мерами наказания. Автор подчеркивает необходимость комплексного пересмотра действующей системы, а также интеграции законодательства с другими направлениями правового регулирования. Выделены перспективы дальнейших исследований, включая изучение причин правонарушений и применение новых технологий для повышения безопасности на дорогах.*

Безопасность дорожного движения является одной из наиболее актуальных задач современного общества, особенно в условиях стремительного роста автомобилизации. Увеличение транспортных потоков и усложнение дорожных условий лишь способствуют росту числа дорожно-транспортных происшествий (ДТП), что требует эффективной правовой системы для минимизации рисков и обеспечения безопасности участников дорожного движения.

Анализ действующего законодательства в сфере административной ответственности выявляет несколько ключевых проблем, которые снижают эффективность системы. Во-первых, в законодательстве наблюдаются неопределенности в формулировках норм. Нередко положения законов неясны, что приводит к множественным интерпретациям как со стороны водителей, так и правоохранительных органов. Например, статья 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ) определяет ответственность за управление транспортным средством без регистрации или с поддельными номерами. Однако в некоторых случаях правоприменители могут неправильно интерпретировать эти нормы, что создает затруднения как в правоприменении, так и в соблюдении правовых норм гражданами.

Во-вторых, важной проблемой является несоответствие между тяжестью правонарушений и мерами наказания. За серьезные правонарушения, такие как управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, мягкость санкций не всегда соответствует уровню опасности деяния. Например, согласно статье 12.8 КоАП РФ, за управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения предусмотрены штрафы и лишение прав, однако многие водители продолжают нарушать закон, ощущая себя безнаказанными [2].

Учитывая статистику, менее 20 % виновников ДТП подвергаются уголовному наказанию. Это подчеркивает серьезные проблемы в правоприменительной практике. Статья 263 Уголовного кодекса Российской Федерации (УК РФ) устанавливает ответственность за нарушение правил дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, однако эта санкция не часто применяется [3].

Цель данного исследования заключается в выявлении и анализе проблем административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения и разработке рекомендаций по улучшению правовой системы. Для этого планируется провести комплексный анализ законодательства, применения качественные и количественные методы, включая изучение отчетов о ДТП, статистику и сравнительный анализ норм безопасности дорожного движения в других странах. Также будет проведено анкетирование и интервьюирование участников дорожного движения для получения мнений и рекомендаций, что поможет выявить существующие проблемы и предложить возможные решения.

Анализ выявил несколько ключевых причин роста правонарушений в сфере дорожного движения, среди которых экономические факторы, такие как недостаток финансирования на поддержание инфраструктуры и реализацию программ безопасности, что снижает эффективность федерального закона «О безопасности дорожного движения» от 10 декабря 1995 года. Также важными являются культурные установки, поддерживающие «культуру безнаказанности», поскольку правонарушения не вызывают общественного осуждения, и недостаток знаний у водителей о своих правах, что делает их уязвимыми к манипуляциям. Проблема правовой грамотности требует особого внимания, так как она непосредственно влияет на соблюдение правил дорожного движения.

На основе выявленных проблем предлагаются следующие рекомендации, способные значительно усовершенствовать систему административной ответственности в сфере дорожного движения. Во-первых, необходимо устраниить неопределенности в формулировках норм. Четкие и понятные правила позволят избежать неоднозначностей и затруднений как в право-

применении, так и в соблюдении норм гражданами. Возможно, потребуется создать специализированный правовой акт, фиксирующий все положения о безопасности дорожного движения.

Во-вторых, рекомендуется ужесточение наказаний за правонарушения, особенно за повторные случаи и серьезные нарушения, такие как пьянство за рулем. Сравнительный анализ показывает, что в некоторых странах за аналогичные правонарушения устанавливаются более строгие меры. Таким образом, применение более жестких санкций может привести к снижению числа ДТП, что подтверждается международным опытом.

Кроме этого, следует создать единую информационную базу данных, в которую будет поступать информация от всех государственных структур, связанных с обеспечением безопасности на дорогах. Это позволит проводить более эффективный анализ ДТП и разрабатывать превентивные меры. Например, происшествия, зарегистрированные на дорожном полотне, необходимо сопоставлять с данными о состоянии дорожной инфраструктуры и реакции службы скорой помощи.

В связи с низким уровнем юридической грамотности граждан следует разработать образовательные программы для повышения правовой осведомленности среди водителей. Увеличение осведомленности о правах и обязанностях участников дорожного движения, а также о последствиях нарушений является краеугольным камнем в построении более безопасной дорожной среды.

Также важно активное сотрудничество со средствами массовой информации. Это позволит проводить информационные кампании по повышению осведомленности населения о законодательстве и инициативах, направленных на снижение числа ДТП. Поддержание постоянного диалога с обществом о важных аспектах безопасности дорожного движения может значительно повысить уровень ответственности граждан.

Проведенное исследование подчеркивает необходимость пересмотра существующей системы административной ответственности в сфере безопасности дорожного движения. Текущая система законодательства не обеспечивает должного уровня безопасности на дорогах, и важно обеспечить комплексный подход к реформированию, который будет включать улучшение четкости правил, ужесточение наказаний и повышение правовой грамотности граждан. Лишь с помощью целостного и системного подхода можно добиться значительного уменьшения числа правонарушений и создания безопасной дорожной среды для всех участников.

### **Список использованных источников**

1. Конституция Российской Федерации. – М. : Профи, 1993. –83 с.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ. // Ведомости Федерального Собрания Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
3. О безопасности дорожного движения : Федеральный закон от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ // Ведомости Федерального Собрания Российской Федерации. – 1995. – № 50. – Ст. 4783.
4. Правила дорожного движения Российской Федерации, утверждённые Постановлением правительства от 23 октября 1993 года № 1090 // Собрание актов законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 46. – Ст. 4427.
5. Костылев, А. К. Административная ответственность в механизме профилактики безопасности дорожного движения / А. К. Костылев // Правопорядок: история, теория, практика. – 2020. – №1 (24). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnaya-otvetstvennost-v-mehanizme-profilaktiki-bezopasnosti-dorozhnogo-dvizheniya> (дата обращения: 06.11.2024).
6. Майоров, В. И. Проблемы административной ответственности в сфере дорожного движения / В. И. Майоров // Сибирское юридическое обозрение. – 2017. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-administrativnoy-otvetstvennosti-v-sfere-dorozhnogo-dvizheniya> (дата обращения: 06.11.2024).
7. Полякова, С. В. Административные правонарушения в области дорожного движения и ответственность за них / С. В. Полякова // Сибирское юридическое обозрение. – 2017. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativnye-pravonarusheniya-v-oblasti-dorozhnogo-dvizheniya-i-otvetstvennost-za-nih> (дата обращения: 06.11.2024).
8. Головко, В. В. Обеспечение безопасности дорожного движения в государственной системе профилактики правонарушений / В. В. Головко, О. И. Бекетов, В. И. Майоров // Наука и практика. – 2016. – № 3 (68). – С. 33–39.
9. Гольц, А. П. Западноевропейское регулирование административных правонарушений / А. П. Гольц // Европейское право. – 2018. – № 3. – С. 26.
10. Соловей, Ю. П. Российское законодательство об административной ответственности нуждается в совершенствовании /Ю. П. Соловей // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА). – 2020. – № 2. Вып.: Административное право и процесс. – С. 56–63.
11. Актера из «Физрука» насмерть сбила машина, когда он помогал пострадавшим в аварии. – URL: <https://ruposters.ru/news/27-09-2017/aktyora-fizruka-sbila-mashina> (дата обращения: 06.11.2024).