

ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА СОВЕРШЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ

**Кончатова Светлана Валерьевна, Ильина Евгения Кирилловна,
Могилевский институт МВД Республики Беларусь
(г. Могилев, Республика Беларусь)**

В статье рассматриваются административно-правовые аспекты осмотра места совершения административного правонарушения как административно-процессуального действия.

Осмотр в административно-деликтном процессе представляет собой непосредственное обнаружение, восприятие и исследование объектов, имеющих значение для дела, их признаков, свойств, состояния и взаиморасположения. Это самостоятельное процессуальное действие.

Обращает на себя внимание тот факт, что проблема проведения осмотра места совершения административного правонарушения недостаточно освещена в юридической литературе.

Среди белорусских ученых, которые в своих исследованиях освещают правовую основу осмотра, можно выделить А. З. Игнатьюка, А. Н. Крамника, В. А. Круглова, В. М. Логвина, А. В. Лубенкова, Ю. А. Матвейчева, А. И. Сафонова, Л.И. Родевич, Ю. П. Шкаплерова и др.

20 декабря в 2006 г. принимается Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, который впервые закрепляет нормативную регламентацию понятия «осмотр» в административно-деликтном процессе.

Согласно ч. 1 ст. 11.10 «Осмотр» Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) основанием для проведения осмотра места совершения административного правонарушения, помещения, жилища и иного законного владения, предметов и документов является наличие достаточных причин полагать, что в ходе осмотра могут быть обнаружены следы административного правонарушения, выяснены другие обстоятельства, имеющие значение для дела об административном правонарушении [1].

Непосредственно осмотр места совершения административного правонарушения осуществляется в следующем порядке: сначала производится общий осмотр, а затем детальный осмотр. Общий осмотр начинается с обзора места совершения административного правонарушения, жилища, предмета, документа в целом для определения границ осмотра, выделения наиболее важных узлов, исходной позиции и способа осмотра, установления расположения отдельных предметов, определения технических средств, необходимых для выявления, фиксации и изъятия следов административного правонарушения и установления иных обстоятельств, имеющих значение для дела об административном правонарушении. При этом все наблюдаемое находится на своих местах, ничего не трогается, не перемещается, т.е. остается в статическом состоянии. Как правило, на стадии общего осмотра производится фотосъемка, составляются схемы, планы и чертежи, делаются необходимые записи и заметки для будущего протокола [2, с. 229].

Обращает на себя тот факт, что в ПИКоАП присутствует всего одна норма, разъясняющая процессуальную регламентацию осмотра.

Мы полагаем, что отсутствие четкого разграничения видов осмотра в административно-процессуальном законодательстве, его оснований и целей естественным образом не облегчает правоприменительную деятельность.

Для того чтобы хорошо и обстоятельно провести осмотр места совершения административного правонарушения, необходимо четко представлять его задачи, которые заключаются, на наш взгляд, в следующем:

- выявлении, фиксации и изъятии следов и вещественных доказательств, свидетельствующих о характере события, его обстоятельствах и виновных лицах;
- определении, какие предметы остались на месте совершения административного правонарушения.

Также, помимо задач, необходимо обратить внимание на условия осмотра места совершения правонарушения, такие как:

- Своевременность осмотра. Она заключается в проведении осмотра сразу же, как в нем возникнет необходимость. Цель осмотра в таком случае – обеспечение максимальной сохранности к моменту осмотра его объектов.

- Полнота и объективность осмотра. То есть исследование и фиксация при осмотре всего обнаруженного в том виде, какой был в действительности.

Для систематизации и упрощения реализации осмотра считаем целесообразным внести следующие изменения в Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях:

1. Преобразовать статью 11.10 «Осмотр» ПИКоАП Республики Беларусь в отдельные статьи по видам осмотра как структурные единицы:

- «Осмотр места совершения административного правонарушения»;
- «Осмотр помещения, жилища и иного законного владения»;
- «Осмотр помещения юридического лица либо индивидуального предпринимателя»;
- «Осмотр предметов и документов»;
- «Осмотр транспортного средства».

2. Определить основания и порядок проведения каждого из видов осмотра как процессуального действия.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что осмотр места совершения административного правонарушения характеризуется как наиболее сложное процессуальное действие.

Основаниями производства осмотра являются обоснованные предположения лица о возможности в процессе его проведения получить фактические данные, подтверждающие или опровергающие наличие признаков административного правонарушения.

При проведении осмотра нередко возникают проблемы, которые при неправильном их разрешении могут повлиять на качество осмотра и на весь успешный исход расследования дела об административном правонарушении.

Отсутствие четкого разграничения видов осмотра, его оснований и целей естественным образом не облегчает правоприменительную деятельность и не позволяет в полной мере реализовать имеющийся в данном процессуальном действии потенциал.

Список использованных источников

1. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобрен Советом Республики 18 дек. 2020 г. № 92-3; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодатель-

ство Республики Беларусь / Нац. Центр правовой информации. Респ. Беларусь (дата обращения: 20.11.2024).

2. Круглов, В. А. Административный (административно-деликтный) процесс в Республике Беларусь / В. А. Круглов. – Минск : Амалфея, 2007. – 388 с.