

СЕКЦИЯ 12

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

УДК 94(470)»19»:342.553(476)

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ВВЕДЕНИЯ ЗЕМСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ В БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЯХ НА ЗАСЕДАНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА

Головач Елена Ивановна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

Статья посвящена рассмотрению проекта введения земских органов самоуправления в белорусских губерниях депутатами верхней палаты российского парламента в начале XX в. Автор акцентирует внимание на вопросах, вызвавших наибольшие прения среди членов Государственного совета.

Одним из важнейших вопросов общественно-политической жизни Российской империи в начале XX в. являлось введение выборных земских учреждений в белорусских губерниях. В соответствии с земской реформой 1864 г. органы земского самоуправления были созданы в 34 губерниях Европейской части России. Однако на территории Беларуси они были введены только спустя несколько десятилетий – в 1911 г.

Законопроект «О применении положения о губернских и уездных земских учреждениях 12 июня 1890 г. в губерниях Витебской, Волынской, Киевской, Минской, Могилевской и Подольской» рассматривался в обеих палатах российского парламента. Сначала он был внесен на рассмотрение его нижней палаты – Государственной думы третьего созыва. При обсуждении законопроекта большие прения вызвал вопрос об избирательном цензе, в результате чего выделились как сторонники, так и противники его уменьшения. Размер избирательного ценза для группы крупных землевладельцев некоторых губерний составлял 150 десятин. Ряд депутатов выступили с предложением уменьшения его размера хотя бы на половину. В свою очередь, противники принятия такого решения высказывали опасение, что в этом случае может возникнуть опасность излишней демократизации земских учреждений, которые «попадут в руки малокультурных или некультурных элементов» [1, с. 37–38].

После долгих обсуждений законопроект был передан в Государственный совет. Пятого мая 1910 г. была избрана Особая комиссия Госсовета для

рассмотрения законопроекта о применении Положения о земских учреждениях 12 июня 1890 г. к шести западным губерниям в составе двадцати человек [2, стлб. 155]. Председателем комиссии являлся князь П. Н. Трубецкой, а докладчиками – Д. И. Пихно и А. С. Стишинский.

Выступая с докладом на заседании Государственного совета 28 января 1911 г., один из лучших его ораторов Д. И. Пихно обозначил три цели, которые необходимо достичнуть в случае принятия рассматриваемого законопроекта: 1) обеспечить представительство Западной Руси в Госсовете; 2) правильно организовать земское хозяйство в Северо-Западном крае; 3) содействовать сплочению и укреплению русских сил с целью разрешения национально-политического вопроса в западных губерниях [2, стлб. 756]. Предлагалось внести некоторые изменения в существующее земское Положение 1890 г., касающиеся выборов в земские собрания и организации исполнительных земских органов. Все эти изменения были направлены на то, чтобы придать земствам западных губерний русский характер, т.е. обеспечить преобладание в них русских сил [2, стлб. 758].

Пихно сформулировал некоторые поправки к Положению 1890 г.: 1) отменить отдельные выборы по дворянской курии, т.е. внести на выборы принцип бессословности; 2) обсудить вопрос о национальных куриях. По мнению некоторых членов Государственной думы и Государственного совета, наличие национальных курий придает земству политический характер, в то время как земские учреждения должны заниматься исключительно хозяйственными и культурными вопросами. При этом позиция самого Пихно по данной проблеме заключалась в том, что национальные курии ни в коем случае не мешают земствам заниматься основными направлениями их деятельности.

Вторым докладчиком по законопроекту выступил А. С. Стишинский, который выделил четыре принципиальных вопроса, требующих рассмотрения членами Госсовета: 1) распределение числа уездных земских гласных между национальными куриями, а также между отделениями избирательных собраний и избирательных съездов; 2) размер ценза, дающий право на участие в земских выборах; 3) представительство православного духовенства в земских учреждениях; 4) состав исполнительных земских органов [2, стлб. 769–770].

Не остались в стороне при обсуждении проекта в российском парламенте и представители белорусских губерний. Так, в одном из заседаний Государственного совета выступил епископ Митрофан, который отметил, что введение земства в Могилевской губернии в соответствии с основаниями проекта принесет вред русскому делу. По его мнению, при снижении ценза в земстве будет наблюдаться преобладание мелких собственников, в

результате чего крупные и средние землевладельцы окажутся в значительной степени ущемленными. Некоторые землевладельцы, в особенности Минской губернии, констатировали, что в таком случае единственным вариантом для них останется переселение за пределы губернии [2, стлб. 849].

В свою очередь, Я. Н. Офросимов, выбранный землевладельцами Витебской губернии, высказал опасение, что при проведении совместных выборов в одном избирательном собрании полноцензовиков и уполномоченных от мелких землевладельцев в полной мере не будут обеспечены интересы крупных собственников, представляющих наиболее культурный элемент в земстве. В связи с этим он предлагал закрепить за полноцензовиками 2/3 общего числа гласных, объясняя свою позицию тем, что за последнее время происходит быстрое увеличение числа мелких собственников. Я. Н. Офросимов отметил, что в результате обсуждения данного вопроса в общем собрании Совет по делам местного хозяйства единогласно высказался за необходимость разделения избирательного собрания на две курии. При этом на нем присутствовало 28 членов от землевладельцев западных губерний [2, стлб. 850].

Четвертого марта 1911 г. состоялось заседание Госсовета, на котором было принято решение о дальнейшей судьбе рассматриваемого законопроекта. В результате голосования (92 голоса депутатов против 68) общее собрание отклонило ст. 6 о делении избирателей на национальные курии [3, с. 200].

Таким образом, из значительного количества законопроектов, бывших на рассмотрении Государственного совета, важное значение имел проект о введении земских учреждений в Северо-Западном крае. Его обсуждение проходило в достаточно сложной обстановке, а самым спорным вопросом являлось введение национальных курий. Создание выборных органов земского самоуправления оказало значительное влияние на социально-экономическое и общественно-политическое развитие Беларуси в начале XX в. Земские учреждения занимались осуществлением ряда важных мероприятий социальной направленности на региональном уровне, что безусловно способствовало улучшению качества жизни местного населения [4, с. 15–16].

Список использованных источников

1. Головач, Е. И. Отношение либеральных и правомонархических партий к введению земств в Витебской, Минской и Могилевской губерниях / Е. И. Головач // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. – 2022. – № 1. – С. 36–39.
2. Государственный совет. Стенографические отчеты 1910–1911 годы. Сессия шестая. Заседание 1–49 (15 октября 1910 г. – 28 мая 1911 г.). – СПб. : Гос. Типография, 1911. – 2460 стлб.
3. Бородин, А. П. Государственный совет России (1906–1917) / А. П. Бородин. – Киров, 1999. – 368 с.

4. Головач, Е. И. Влияние либеральных и правых партий на социальную модернизацию белорусских земель (1905–1914 гг.): автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. ист. наук : 07.00.02 Отечественная история / Е. И. Головач. – Могилев, 2022. – 24 с.