

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ СОЮЗНОГО ГОСУДАРСТВА РОССИИ И БЕЛАРУСИ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Мамутина Наталья Николаевна,

Могилевский областной социально-педагогический центр
(г. Могилев, Беларусь)

*В статье рассматривается эффективность и перспективы развития экономики
Союзного государства России и Беларуси в новых экономических условиях.*

Создание Союзного государства России и Беларуси началось после 1994 года, с приходом к власти А. Г. Лукашенко и поиском возможностей по восстановлению экономических цепочек между двумя странами и сохранению экспортно-ориентированных предприятий. Также предполагалось, что развитие Союзного государства будет привлекательным объектом для вхождения в интеграцию и других республик постсоветского пространства [1].

Однако, как показывают исследования экспертов, ожидаемое интеграционное объединение экономик братских стран не оправдало возлагаемых надежд. Это обусловлено совокупностью причин-факторов, среди которых мы выделяем как наиболее существенные следующие:

Изначальное неравенство позиционирования обеих стран в мировой экономике. Действительно, исторически сложилось так, что Белоруссия в едином народнохозяйственном комплексе Советского Союза была «сборочным цехом» промышленной продукции СССР. Это обусловило не только зависимость от ввоза дешевого сырья и реализации белорусских промышленных товаров внутри советского контура в контексте ресурсозатратной советской индустриальной модели, но и невозможность продать эти товары за пределами СССР. К настоящему времени эта ситуация меняется в лучшую сторону. Так, анализ статистических данных показывает, что благодаря развитию интеграционных механизмов происходит повышение конкурентоспособности белорусских промышленных товаров и за пределами России. Вместе с тем для нашей страны основным внешнеторговым партнером является Россия, в то время как для России Республика Беларусь является важным, но не ключевым партнером во внешней торговле. Соответственно, в текущих условиях для Беларуси Россия может стать инструментом экономического роста, повышения конкурентоспособности национальной экономики в глобальном мире, изменения исходного позиционирования.

Различное отношение к рыночной модели в экономике для обеих стран. Так, в отличие от России, Беларуси удалось практически полностью сохранить советский промышленный потенциал и обеспечить достойный уровень жизни населения в условиях новой государственности, сформировав «рыночный социализм», или «социально ориентированную рыночную экономику» [2, с. 269], что обуславливает превалирование нерыночного менталитета. В то же время в России произошло изменение национальной экономической ментальности в сторону капитализма и индивидуализма [3].

Разные модели государственности в экономической системе России и Беларуси. Действительно, нерыночный менталитет белорусов влияет в том числе и на формирование рентной модели государства, где население выступает в роли бенефициара/получателя ресурсов, нужды которого следует удовлетворить в целях социально-экономической стабилизации. Рентная модель приводит также и к тому, что в кризисных ситуациях стратегия реагирования формируется и реализуется только под управлением государства.

Более важно в этой ситуации то, что источником ренты для Беларуси является геополитическое положение (близость к Западу), использование советской инфраструктуры, а также неосвоенные возможности «природной ренты» – совместной эксплуатации ресурсов Беларуси и России [4]. В то же время есть мнение, что ловушка «ресурсного проклятья» в Беларуси оказывает влияние и на проблематику «интеграционной ренты» под обещание Союзного государства (интеграции).

Особый статус России для Беларуси – содействие в обеспечении безопасности [5] в целом и в сфере обороны в частности. Это обусловлено, во-первых, соотношением оборонных бюджетов в Российской Федерации и Республике Беларусь. Во-вторых, геостратегическим положением обеих стран, при котором в случае военной агрессии с Запада и Россия, и Беларусь всегда «плечом к плечу» будут защищать общие границы.

Вышеуказанные факторы исторически способствуют формированию различных политэкономических моделей России и Беларуси, в итоге затрудняя их интеграционное объединение.

Стратегическая повестка политэкономической модели Беларуси направлена на рациональное использование собственных ресурсов, эффективное использование научно-технического потенциала страны, развитие системы социальных обязательств, сохранение независимости и суверенитета страны.

Каковы же перспективы развития союзной экономики в новых экономических условиях? Анализ доступной нам литературы позволяет выделить как минимум четыре основных сценария для России и Беларуси:

- экономическая интеграция;
- диверсификация внешнеэкономической деятельности;

- формирование единого научно-образовательного пространства в Союзном государстве;
- конституционная реформа.

Список использованных источников

1. Кизима, С. А. Союзное государство в контексте Таможенного союза и ЕЭП / С. А. Кизима // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2011. – № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soyuznoe-gosudarstvo-v-kontekste-tamozhennogo-soyuza-i-eep> (дата обращения: 10.11.2024).
2. Павловец, Ю. С. Экономика Белоруссии. Исторические очерки XX–XXI века / Ю. С. Павловец, С. А. Шипченко. – М. : Книжный мир, 2017. – 256 с.
3. Astratova, G. V. Overview of the Consumer Behavior Study in the Markets of Food Products (1998–2018), Based on the Author's Interpretation of the Consumer's Requirements in the System of Values that Influence on the Consumer Market Behavior / G. V. Astratova // Proceedings of Business and Economic Studies. Publication online: Published on November 29, 2018. – URL: <http://ojs.bbwpublisher.com/index.php/PBES/article/view/628> (date accessd:10.11.2024).
4. Политические процессы на постсоветском пространстве: новые тренды и старые проблемы: коллективная монография / отв. ред. Э. Г. Соловьев, Г. И. Чуфрин. – М. : ИМЭМО РАН, 2020. – 276 с.
5. Вилисов, М. В. Союзное государство и союзная экономика: политэкономия российско-белорусского сотрудничества / М. В. Вилисов // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. – 2021. – Т. 14. – № 3. – С. 106–126. DOI: 10.23932/2542-0240-2021-14-3-6.