



Государственное учреждение образования  
«Университет Национальной академии наук Беларуси»



## Материалы

# VII Международной научно-практической конференции «Подготовка научных кадров: опыт, проблемы, перспективы»



Минск, 2025

Национальная академия наук Беларуси  
Отделение гуманитарных наук и искусств  
Университет Национальной академии наук Беларуси

## **ПОДГОТОВКА НАУЧНЫХ КАДРОВ: ОПЫТ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ**

Материалы VII Международной научно-практической  
конференции (Минск, 14 ноября 2025 г.)

Минск  
«ИВЦ Минфина»  
2025

УДК 378.2.014(082)

ББК 74.58я43

П44

Рекомендовано к опубликованию Ученым советом  
Университета НАН Беларуси, протокол № 5 от 28.11.2025

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук, доцент *М. Г. Жилинский* (ответственный редактор); доктор экономических наук, доцент *Е. В. Гусаков* (заместитель ответственного редактора); кандидат исторических наук, доцент *Д. В. Мазарчук*; кандидат исторических наук, доцент *А. Л. Дашкевич*; кандидат филологических наук, доцент *Н. Л. Сержант*; кандидат физико-математических наук, доцент *В. В. Шкурко*; магистр истории *М. М. Слобожанин*; магистр искусствоведения *Л. А. Шни*

Рецензенты:

доктор экономических наук, член-корреспондент НАН Беларуси *А. В. Пилипчук*;  
кандидат биологических наук *М. С. Малько*

**Подготовка научных кадров: опыт, проблемы, перспективы** : материалы  
П44 VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 нояб. 2025 г. / ун-т Нац. акад.  
наук ; редкол. : М. Г. Жилинский (отв. ред.) [и др.]. – Минск : ИВЦ Минфина,  
2025. – 442 с.

ISBN 978-985-880-715-3.

В сборнике материалов VII Международной научно-практической конференции «Подготовка научных кадров: опыт, проблемы, перспективы» рассмотрены важнейшие направления развития науки и образования. Особое внимание уделено актуальным вопросам взаимодействия науки и образования, а также качественной подготовки научных кадров высшей квалификации.

Сборник ориентирован на широкий круг читателей и может представлять интерес для студентов, магистрантов, научных работников, преподавателей различных учреждений образования, а также тех, кто интересуется современными проблемами науки и образования.

УДК 378.2.014(082)

ББК 74.58я43

ISBN 978-985-880-715-3

© Университет НАН Беларуси, 2025

# ИСТОРИЧЕСКИЕ ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАРОДОВЛАСТИЯ НА БЕЛОРУССКИХ ЗЕМЛЯХ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Ю.А. Луца<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup>Университет НАН Беларуси

<sup>2</sup>Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова

**Введение.** Народовластие, выступающее фундаментальным принципом государственного строительства на белорусских землях, прошло длительный и многосложный исторический путь, утвердившись в современности как один из ключевых элементов реализации национального демократизма. Его становление восходит к периоду раннего княжеского правления, формировавшегося в условиях постоянного воздействия внешних цивилизационных моделей и внутренних социально-экономических трансформаций. В процессе исторического развития система народного представительства выработала специфическую модель управления, отличающуюся уникальными чертами, которые получили закрепление и дальнейшее развитие в политико-правовой практике, отражённой в настоящей статье.

**Цель работы.** На основе отечественного историко-политического анализа проблемы, целью статьи является формирование целостного представления факторов развития отечественного народовластия.

**Основная часть.** Впервые установление национальной системы народовластия на территории белорусских земель наблюдается в период княжения. В ранний средневековый период, система отечественного управления воспроизводила древнерусские традиции и была построена на принципах важнейшего общественно-политического органа местной племенной власти - Совета старейшин [8, с. 37]. Данный орган выступил предтечей вечевой системы, главным критерием которой являлось централизация власти и опора на авторитет вождя.

Уже к X-XI вв. в отечественной системе управления ведущим механизмом реализации прямого представительства стало вече, оставившее значительный след в истории.

Функционально, под данным определением понимается народный сход городского мужского населения, решающий вопросы войны и мира, что демонстрирует важность принятия и воплощения коллективного решения, в том числе говоря о «приглашении или объявлении квоты недоверия князьям» [2, с. 15]. При этом белорусский историк В.Ф. Гигин утверждал, что при всей широте прав вече, нельзя однозначно воспринимать князя в качестве «безвольной игрушки в руках олигархических группировок городской знати и наиболее зажиточных людей» [2, с. 15]. Он обладал широкими полномочиями: командовал военными силами, имел собственную дружину, «вершил свой суд, возглавлял исполнительную власть» [2, с. 15]. Именно сочетание личностных качеств, легитимация прав клиром и регулирование военно-гражданских отношений позволили институту вожизма усилить влияние над обществом, выводя тем самым коллективные системы управления из устройства. Причем, по мнению белорусского историка Я.А. Рьер, идеологический компонент управления в ранних обществах, был связан в том числе с обожествлением вождей и попыткой объяснения социальной дифференциации посредством «их сверхъестественных способностей» [7, с. 148]. Именно поэтому, следует понимать, что первый этап развития народовластия был связан с сочетанием княжеской монархической власти и элементами народоправства в виде городского вече.

Вторым этапом в отечественной истории развития народовластия является эпоха Великого Княжества Литовского, Русского и Жемойцкого (далее ВКЛ), и Речи Посполитой, которое по мнению ряда исследователей [2, 7, 8] скептически относимое к полному принципу вольности и демократизма. Дело в том, что под влиянием трансформационных процессов на землях ВКЛ и полонизации, под понятие народовластия все чаще подпадало определение власти ограниченной категории, выступающее как большинство и вошедшее в историю как «шляхетская демократия». Во многом, как отмечают отечественные историки [2-4], предпосылки становления такого демократического института были представлены в среде горожан, но в полной мере, не увенчались успехом. Как отмечает политолог А.И. Маркевич, участие мещан в сеймах и сеймиках носило ограниченный характер и не обеспечивало равноправного представительства, что было связано с «пренебрежительным отношением к их голосу» [3, с. 97]. Помимо этого, по мнению Я.И. Трещенка, распространение Магдебургского права и принципов юридик стимулировало «формирование городского самоуправления, в том числе к выделению горожан в самостоятельную социальную категорию» [8, с. 96].

Еще одним двигателем в реализации народовластия и социальной справедливости являются культура, формируемая через труды отечественных мыслителей эпох Возрождения и Просвещения. При этом, белорусские мыслители в разные эпохи утверждали, что социальная справедливость и народовластие есть нечто иное как «равное распределение обязанностей, в том числе через ликвидацию имущественного понимания свободы» [6, с. 75]. В связи с этим, белорусский философ В.Д. Михайлов на основе работ классиков отечественной эпохи Просвещения – Ф. Скорины, Л. Сапеги и др., сформулировал особый взгляд на принцип справедливости, культивируемый через сохранение и преемственность традиций христианской морали – любви к ближнему, равенства перед Богом, со стремлением борьбы за гражданские права. Так, например, в работах Ф. Скорины явным образом подчеркивается мысль о необходимости крестьянского (невольного) населения иметь способность к осуждению и непринятию тирании как «формы обращения между подданными и властителями» [6, с. 76]. При этом, возможность «послушания» и «подчинения старшим» сохранялась.

Огромную роль в дальнейшем развитии и функционировании народовластия сыграли революционные события и приход советской власти, где власть крестьянства, рабочего класса и их включение в деятельности гражданского общества являлась преобладающей. Поэтому уже в процессе работы II Всероссийского съезда Советов рабочих и солдатских депутатов (25-26 октября 1917 г.) тезис о народовластии был законодательно закреплён, тем самым побудив к принятию аналогичных законов в других республиках, где советское

влияние возрастало. Во многом, именно народовластие и станет двигателем в разработке новых законодательных актов в молодом СССР, а также продекларирует принцип «власть трудящихся», реализуемый посредством активной работы Компартии в лице местной исполнительной власти с населением в последующие эпохи.

Переходные процессы, происходящие на постсоветском пространстве, сформулировали необходимость возврата к руслу народовластия, в том числе в законодательных актах молодой Республики. Выстроенный курс на построение социально ориентированного государства с активным участием местного населения, нашел применение в ходе общественно-политических прений с участием Главы государства в начале 1990-х гг. Причем, обострившаяся социально-экономическая обстановка в регионах страны вынуждала к разработке коллективных мер управления, что послужило двигателем к формированию Всебелорусского народного собрания (далее ВНС) как центрального органа представительной власти. Так, высказанный лозунг Президентом Республики Беларусь А.Г. Лукашенко – «Только народ вправе решать свою судьбу» [1] на Первом Всебелорусском народном собрании (1996 г.), стал актуальным на ближайшие 30 лет.

В дальнейшем, тезисы о важности особого исторического пути белорусов и инновационности, прогрессивности в создании государства всеобщего благосостояния были отражены в лозунгах на каждом съезде ВНС, в том числе последнем в феврале 2021 г. При этом, дух единства и силы нации, по мнению А.П. Мельникова объясняется ничто иное как возможность «сплочения общества перед внутренними и внешними угрозами, создавая символ социальности и диалога» [5, с. 253].

**Заключение.** Таким образом, развитие народовластия на белорусских землях является многомерным процессом, в котором переплетаются этнокультурные традиции, экономические трансформации, политические влияния и правовые институты. Социальные детерминанты определили специфику белорусской модели народовластия, где стремление к самоуправлению сочетается с сильной ролью государства. Теоретико-методологический анализ позволил рассмотреть народовластие не только как политическую категорию, но и как культурно-историческое явление, укоренённое в судьбе белорусского народа.

#### Список использованных источников

1. Всебелорусское народное Собрание – [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://vns.gov.by/ru/istoriya-narodovlastiya-ru/>. – Дата доступа: 10.11.2025.
2. Гигин, В. Ф. Народное представительство как часть белорусской политической традиции / В. Ф. Гигин // Социология. – 2015. – № 3 – С. 14-24.
3. Маркевич, А. И. Исторические аспекты народовластия в Беларуси / А.И. Маркевич ; Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь. – Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2025. – 144 с.
4. Мельник, В.А. Идеино-ценностная основа общества. Идеология белорусского государства в тезисном изложении / В. А. Мельник // Бел. Думка. – 2015. – № 6 – С. 60-66.
5. Мельников, А. П. Исторические вехи формирования национальной и этнической идентичности белорусов / А. П. Мельников // Историческая память о Беларуси как фактор консолидации общества: материалы Между-нар. науч.-практ. конф., г.Минск, 26-27 сентября 2019 г. / ред.кол.: Коршунов Г.П. (гл.ред.) [и др.]; НАН Беларуси, Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск: ООО «СУГАРТ», 2019. – С. 252-254
6. Михайлов, В. Д. Концепция социальной справедливости в трактовке белорусских мыслителей XVI—XVII вв. / В. Д. Михайлов // Вестн. Полоцкого гос. ун-та : научно-теоретический журнал. – 2016. – № 7. – С. 75-78.
7. Риер, Я.А. Правитель и общество на белорусских землях в XIII - первой трети XV в.: основные механизмы политогенеза, легитимизации и сакрализации власти / Я.А. Риер. – Могилев : МГУ имени А.А. Кулешова, 2020. – 256 с.

8. Трещенок, Я.И. История Беларуси : в 2-х ч. Ч. 1. Досоветский период : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Я. И. Трещенок. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2004. – 296 с.