

Годъ четвертый.

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ

ВѢСТНИКЪ

МОСКОВСКАГО УЧЕБНАГО

ОКРУГА

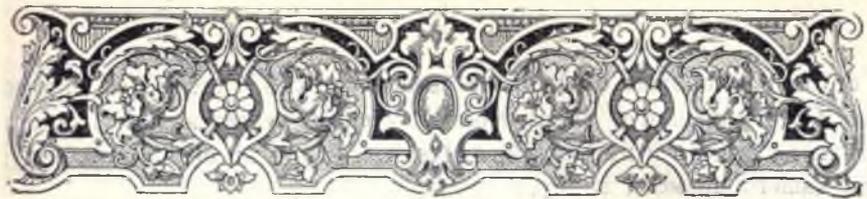
СРЕДНЯЯ И НИЗШАЯ ШКОЛА.



№ 3.

СОДЕРЖАНИЕ.

	<i>Стран.</i>
Произведения народной словесности и ихъ собраніе въ Россіи. <i>Н. Васильевъ.</i>	3
Драматическій методъ преподаванія исторіи. <i>А. Гартвигъ</i>	17
Экзамены въ начальныхъ училищахъ. <i>Вас. Волоцкой.</i>	22
Оставлять ли земства свои прибавки къ жалованью учащихся въ начальныхъ школахъ послѣ закона 7 іюля 1913 года. <i>Д. Е. Любченко</i>	39
О преподаваніи бухгалтеріи въ высшихъ начальныхъ училищахъ. <i>В. Рачковъ.</i>	46
Допустимо ли публичное выступленіе дѣтей на встрадѣ. <i>Кн. Б. А. Шетининъ.</i>	55
Изъ дневника учительницы. <i>Е. Шмелева.</i>	58
Лѣтнія экскурсіи преподавателей и учащихся начальныхъ училищъ Семеновскаго уѣзда. <i>Д. Любимовъ.</i>	66
Школьная гигиена и физическое воспитаніе на Всероссийской гигиенической выставкѣ въ С.-Петербургѣ въ 1913 году. <i>С. Шульгинъ.</i>	72
Среди журналовъ. Одна изъ мѣръ для улучшенія преподаванія, — Сады лондонской дѣтвры. <i>В. Ф.</i>	81
Критика и библиографія. — Краткосрочные курсы для законоучителей Каз. уч. округа. <i>Свящ. Г. Чинновъ.</i> — <i>Г. Орловъ.</i> Исторія Православной Христіанской Церкви. <i>Свящ. Г. Чинновъ.</i> — <i>Ив. Сахаровъ.</i> Краткая методика обученія дѣтей чтенію, письму, рисованію и начальнымъ ариметикѣ. <i>А. — А. Н. Розановъ.</i> Таблица нагляднаго изученія знаковъ препинанія. <i>Афанасьевъ.</i> — <i>М. А. Тростниковъ.</i> Объ учебникахъ по русскому языку для IV кл. ср. уч. заведеній. <i>Н. Шатерниковъ.</i> — <i>А. Вѣтуховъ.</i> Прошлое родного языка и основы строенія слова и рѣчи. <i>А. Лебедевъ.</i> — <i>Дурялинъ С.</i> Церкви невидимаго града. <i>А. Лебедевъ.</i> — Слово о полку Игоревѣ. <i>Перел. Н. Бибикова. Афанасьевъ</i> — <i>В. Н. Сатаровъ.</i> Собраніе рисунковъ по исторіи русскаго искусства. <i>И. Евсеевъ.</i> — <i>А. Ф. Гартвигъ.</i> Учебникъ русской исторіи для высшихъ начальныхъ училищъ. <i>С. Г—тъ.</i> — <i>Федоровъ-Давыдовъ.</i> Русскія сказки. <i>И. Митрофановъ.</i> — Библіотека «Тропинки» подъ редакціей П. Соловьёвой и Н. Манасеиной. <i>Н. Мироновъ.</i> — Проф. Кольраушъ. Краткое руководство къ практическимъ занятіямъ по физикѣ. <i>Н. Кашинъ.</i> — <i>Ф. Н. Индиксонъ.</i> Работы по физикѣ для средней школы. Его же. Учебникъ физики для средней школы. <i>Н. Кашинъ.</i> — <i>Вильямъ Рамаэй.</i> Элементы и электроны. <i>Н. Кашинъ.</i> — <i>П. П. Уваровъ.</i> Географія Россіи. <i>В. Ю. Ульяновскій.</i> — Общество взаимной помощи при Московскомъ учительскомъ институтѣ. Отчетъ о лекціяхъ. <i>В. Ф—въ.</i> — Alliance française de Moscou. Bulletin. <i>С. Гинтовъ.</i> — <i>Н. А. Хитыковъ.</i> Ручной трудъ. <i>Е. Фатхичинъ.</i> — «Математическій Вѣстникъ». — «Экскурсіонный Вѣстникъ» подъ ред. <i>С. И. Гинтовта</i> и <i>И. Н. Бороздина.</i>	85
Хроника школьной жизни. — Педагогическія совѣщанія: въ г. Ельць, Орл. губ.; въ г. Трубчевскѣ, Орл. губ.; въ с. Таможниковѣ, Нижегород. у. — Засѣданія Тверскаго общественно-педагогическаго кружка. — Проектъ анкеты по изученію распространенія спиртныхъ напитковъ среди школьниковъ. — Всероссийскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ. — Къ вопросу о трудахъ съѣзда преподавателей математики. — Пожаръ въ Новинской учительской семинаріи. — Пособіе Алферовской учительской семинаріи. — Пособія: на внѣшкольную просвѣтительныя потребности, на новыя высшія начальныя училища, на педагогическіе курсы для учащихся 2-кл. училищъ Моск. г. — Административныя извѣстія: участіе учителей желѣзнодорож. школъ въ пенсіонной кассѣ; страхованіе школьныхъ зданій въ селахъ; командированіе учителей промышленныхъ училищъ; отъ управления по дѣламъ о воинской повинности	110
Объявленія	122
Безплатное приложение: Д. Маклаковъ. Библіотека высшаго начальнаго училища, 33—48 стран.	



ПРОИЗВЕДЕНІЯ НАРОДНОЙ СЛОВЕСНОСТИ И ИХЪ СОБИРАНІЕ ВЪ РОССІИ¹⁾.

I.

Произведенія народной словесности имѣютъ громадное значеніе какъ для самой народной среды, такъ и для образованнаго общества, только точки зрѣнія на нихъ въ первомъ и во второмъ случаѣ, разумѣется, не совпадаютъ. Для той среды, въ которой сохраняется народная словесность, она представляетъ какъ бы энциклопедію, замѣняя и исторію, и литературу, и философію, а отчасти давая удовлетвореніе и религиознымъ запросамъ (легенды и духовные стихи). Всѣ моменты жизни крестьянина отъ колыбели до могилы находятъ отраженіе въ поэзіи, которая доставляетъ и эстетическое наслажденіе, и развлеченіе, и утѣшеніе, и поученіе. Составляя духовную пищу народа, народная поэзія пріобрѣтаетъ важное значеніе и для насъ, такъ какъ по ней мы можемъ судить о духовныхъ запросахъ народа; изученіе ея позволяетъ проникать въ глубину народнаго духа. Всего важнѣе для насъ въ этомъ отношеніи, понятно, произведенія русской народной словесности. Тутъ мы встрѣчаемся съ любопытнымъ фактомъ. Въ до-петровской Руси не существовало такого рѣзкаго различія въ духовномъ отношеніи между простымъ народомъ и высшими его слоями, какое существуетъ теперь, и тогда сфера распространенія народной поэзіи была гораздо шире. Былины пѣлись при княжескихъ званіяхъ; Грозный царь Иванъ Васильевичъ любилъ послушать сказочниковъ; въ XVI—XVII вѣкахъ свои сказочники бывали въ каждомъ богатомъ домѣ. Такимъ образомъ, мы можемъ въ произведеніяхъ народной словесности почерпнуть матеріалъ для сужденія о духовныхъ интересахъ нашихъ предковъ. Народъ, вообще говоря, консервативенъ,

¹⁾ Статья эта представляетъ обработку лекціи, прочитанной по порученію Комиссіи по народной словесности на Московскихъ лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ въ 1912 г.

и потому, осторожно отдѣляя въ былинѣ, пѣснѣ, сказкѣ и т. д. новое отъ болѣе древняго, современному ученому удастся найти иногда слѣды взглядовъ и вѣрованій, имѣвшихъ мѣсто въ очень отдаленную отъ нашего времени эпоху.

Изъ сказаннаго виденъ интересъ русской народной словесности для историка, да и для всякаго русскаго человѣка, не желающаго нести упрекъ, сдѣланный еще Пушкинымъ, который съ горечью говорилъ: «Мы лѣнны и не любопытны». На пространствѣ Россійской имперіи живутъ и другіе народы, поэзія которыхъ также заслуживаетъ серіознаго вниманія. Съ одной стороны, интересно прослѣдить вліяніе ея на русскую поэзію и обратно, съ другой — она нерѣдко даетъ матеріаль для сужденія о міросозерцаніи человѣка, стоящаго на низшихъ ступеняхъ культуры.

То, что сказано, примѣнимо и къ западно-европейскимъ странамъ и къ остальнымъ частямъ свѣта, но для той цѣли, которой служитъ настоящая статья, нѣтъ надобности подробно останавливаться на народной словесности чужихъ странъ. Нужно замѣтить только, что въ странахъ Западной Европы народная поэзія близка къ исчезновенію, такъ какъ населеніе, пріобщаясь къ культурной жизни, черпаетъ духовную пищу уже изъ книги, которая мало-по-малу вытѣсняетъ народную поэзію, между тѣмъ какъ въ нашей странѣ народная поэзія живетъ еще болѣе полною жизнію.

Указавъ значеніе народной словесности для историка и изслѣдователя народной жизни, я останавлиюсь еще на одной сторонѣ, тоже очень важной. При изученіи литературы интересно прослѣдить эволюцію литературныхъ формъ, которая продолжается, разумѣется, и теперь, но исходный пунктъ которой теряется въ глубинѣ вѣковъ. И вотъ народная словесность даетъ намъ возможность свести сложныя литературныя формы къ болѣе простымъ, составить представленіе о тѣхъ элементахъ, изъ которыхъ развились современные поэмы, драмы и т. п. Для поясненія позволю себѣ остановиться на одномъ примѣрѣ. Древніе греки оставили намъ двѣ грандіозныхъ поэмы: «Иліаду» и «Одиссею», сочиненіе которыхъ приписывалось слѣпому поэту Гомеру. Изученіе этихъ поэмъ показало, что затруднительно приписывать одному и тому же автору обѣ поэмы, носящія на себѣ отпечатокъ различныхъ эпохъ, да и въ каждой изъ нихъ приходилось признать отдѣльныя составныя части. Нѣкоторые нѣмецкіе ученые въ виду этого предложили слѣдующую теорію: нѣкогда существовали особыя пѣсни, воспѣвающія подвиги разныхъ греческихъ героевъ, которыя затѣмъ были связаны въ двѣ большія поэмы, объединенныя однимъ центральнымъ событіемъ, которымъ является борьба грековъ

и троянцевъ. Съ поэмами Гомера при этомъ сопоставлялись средне-вѣковыя рыцарскія поэмы, которыя тоже представляютъ обработку народныхъ пѣсней и сказаній средне-вѣковыми поэтами. Существованіе отдѣльныхъ пѣсней, сюжетомъ которыхъ должны были служить похождения того или другого отдѣльнаго героя, допускалось предположительно, такъ какъ непосредственно извѣстны онѣ не были. Русскія былины дають какъ разъ этотъ недостающій образецъ: онѣ представляютъ такія отдѣльныя пѣсни, еще не связанныя въ одну цѣльную поэму, и дѣлають вполне вѣроятнымъ предположеніе, что и греческія и древне-нѣмецкія поэмы пережили въ своемъ развитіи подобную же стадію.

Послѣ всего сказаннаго ясно, какъ важно сохранять произведенія народной словесности, закрѣпивъ ихъ путемъ записи.

II.

Въ древней Руси послѣ принятія ею христіанства народная словесность оказалась въ очень неблагопріятномъ положеніи: древне-русскіе книжники, выходящіе по большей части изъ среды чернаго и бѣлаго духовенства или, во всякомъ случаѣ, находившіеся подъ его вліяніемъ, со своей религіозной точки зрѣнія враждебно относились къ народной поэзіи, находя въ ней слишкомъ много языческаго элемента. Вотъ почему очень рѣдко можно встрѣтить въ древне-русскихъ рукописяхъ произведеніе народной словесности; сохранившееся ароматъ чистой поэзіи «Слово о полку Игоревѣ» встрѣтилось лишь въ одномъ рукописномъ сборникѣ. Самая ранняя запись русскихъ народныхъ пѣсней относится къ первой четверти XVII вѣка, и сдѣлана она, какъ ни обидно признать это для національнаго самолюбія, по почину иностранца, а именно бакалавра Ричарда Джемса, пріѣзжавшаго въ Москву въ 1619 году въ качествѣ священника при англійскомъ посольствѣ. Этотъ любознательный иностранецъ заинтересовался русскимъ народнымъ языкомъ и поэзіей и попросилъ какого-то грамотнаго русскаго человѣка занести въ его записную книжку народныя пѣсни. Черезъ двѣсти слишкомъ лѣтъ книжка Р. Джемса была найдена въ Оксфордѣ и обнародована; въ ней оказалось шесть великорусскихъ историческихъ и лирико-эпическихъ пѣсней, переданныхъ въ полной ихъ свѣжести и непосредственности ¹⁾. Въ XVII же столѣтіи появляется

¹⁾ Новѣйшее изданіе съ приложеніемъ фототипій со всѣхъ страницъ книжки и библиографическими замѣчаніями см. въ т. 82, «Сборника II Отдѣленія Императорскаго Академіи Наукъ», — П. К. С и м о н и, Великорусскія пѣсни, записанныя въ 1619—20 гг. для Ричарда Джемса на крайнемъ сѣверѣ Московскаго царства. С.-Пб., 1907 г.

и народная былина въ рукописномъ сборникѣ, назначенномъ для литературнаго чтенія, появляется между «Хожденіемъ Трифона Коробейникова во Святую Землю» и древне-русскою повѣстью о Дмитріи Басаргѣ, при чемъ получаетъ названіе «Сказанія о кievскихъ богатыряхъ, какъ ходили во Царьградъ»¹). Нѣкоторыя особенности текста заставляютъ издателя предполагать, что настоящая запись воспроизводитъ болѣе древнюю, сдѣланную ранѣе XVII вѣка. Другую запись былины, относящуюся къ XVII вѣку, представляетъ «Повѣсть о Михаилѣ Потокѣ», изданная акад. Л. Н. Майковымъ въ его «Матеріалахъ и изслѣдованіяхъ по старинной русской литературѣ», С.-Пб. 1891 г. Въ томъ же вѣкѣ начали собирать «пословицы всенароднѣйшія», приравнивавшіяся книжниками къ мудрымъ изреченіямъ языческихъ и христіанскихъ писателей, входившихъ въ составъ такъ называемыхъ «Пчель»²).

Отъ XVIII вѣка мы имѣемъ уже цѣлый рядъ записей былины: объ Ильѣ Муромцѣ, о Ставрѣ, о семи русскихъ богатыряхъ, о Михаилѣ Потокѣ, о Михаилѣ Даниловичѣ, о трехъ богатыряхъ. Всѣ эти былины изданы акад. Н. С. Тихоновымъ и проф. В. Э. Миллеромъ въ «Русскихъ былинахъ старой и новой записи». Москва, 1894 г. Въ приложеніи помѣщена цѣнная статья акад. Н. С. Тихонова (первоначально появившаяся въ «Этнографическомъ Обзорѣніи») о старыхъ записяхъ былины.

Зародившаяся къ этому времени свѣтская литература не выросла органически изъ древне-русской: кн. А. Кантемиръ, Третьяковскій, Сумароковъ, даже вышедшій изъ среды простаго народа Ломоносовъ насаждаютъ у насъ такъ называемую ложно-классическую поэзію, заимствованную изъ Западной Европы. Обществу, правда, народная поэзія продолжаетъ доставлять удовольствіе и развлеченіе, но русскіе писатели, слѣдуя своимъ иностраннымъ образцамъ, смотрятъ на народную поэзію, какъ на что-то низкое, недостойное вниманія просвѣщеннаго человѣка по своей грубости. Третьяковскій, приводя примѣры изъ народныхъ пѣсенъ для подтвержденія вполне справедливой мысли, что необходимо замѣнить силлабическое стихосложеніе тоническимъ, основаннымъ на правильномъ чередованіи удареній, такъ какъ оно болѣе свойственно русской поэзіи, считаетъ необходимымъ извиниться передъ

¹) Издано Е. В. Барсовымъ подъ названіемъ: «Богатырское слово въ спискѣ начала XVII вѣка», т. въ 28, «Сборника II Отдѣленія Имп. Акад. Наукъ». С.-Пб. 1881 г.,

²) См. П. К. Симоны. Старинные сборники русскихъ пословицъ, поговорокъ, загадокъ и проч. XVII—XIX столѣтій. С.-Пб., 1899. («Сборн. II Отдѣл. Имп. Акад. Наукъ» т. 66).

читателями въ томъ, что онъ останавливаетъ ихъ вниманіе на «подлыхъ» пѣсняхъ простаго народа. Только къ концу XVIII вѣка возникаетъ интересъ къ народности, проявляющійся въ подражаніи народной поэзіи (Державинъ, императрица Екатерина и друг.) и въ собираніи и изданіи ея памятниковъ. Прежде всего слѣдуетъ остановиться на изслѣдованіяхъ М. Д. Чу л к о в а: «Собраніе разныхъ пѣсень», въ 4 частяхъ (С.-Пб. 1770—74 гг.) и «Русскія сказки, содержащія древнѣйшія повѣствованія о славныхъ богатыряхъ, сказки народныя и прочія оставшіяся черезъ пересказываніе въ памяти приключенія» въ десяти частяхъ (Москва, 1780—83 гг.). Въ этихъ изданіяхъ не очень много подлинной народной поэзіи, такъ какъ научной точки зрѣнія на нее тогда еще не существовало, и Чулковъ и его современники считали себя въ правѣ исправлять и дополнять народныя произведенія; такъ, напримѣръ, по Чулкову; богатырь посвящается въ это званіе другимъ, у котораго онъ сначала исполняетъ обязанности оруженосца, существуютъ особые уставы богатырства, есть орденъ странствующихъ богатырей, напоминающій западно-европейскихъ странствующихъ рыцарей и т. п. Тѣмъ не менѣ труды Чулкова оказали услугу наукѣ, вызвавъ интересъ къ русскимъ пѣснямъ и сказкамъ въ зараженныхъ иностранщиной высшихъ слояхъ общества. Весьма замѣчательно «Собраніе русскихъ народныхъ пѣсень съ ихъ голосами, положенныхъ на музыку Иваномъ П р а ч е м ъ» (С.-Пб. 1790 г.), также содѣйствовавшее популяризаціи народной поэзіи среди интеллигентнаго общества. Какъ здѣсь, такъ и ниже мнѣ по необходимости приходится останавливаться лишь на важнѣйшихъ явленіяхъ; интересующихся дальнѣйшими подробностями отсылаю къ спеціальнымъ изслѣдованіямъ ¹⁾.

Въ 1804 году въ Москвѣ появилась въ печати книга: «Древнія русскія стихотворенія», содержащая 26 пѣсень изъ такъ называемаго сборника Кириши Данилова, имя котораго, по заявленію издателя А. Ѳ. Я к у б о в и ч а, стояло на первомъ листѣ рукописи. Переизданы стихотворенія въ болѣе полномъ и исправномъ видѣ К. Ѳ. К а -

¹⁾ Вотъ главнѣйшія изъ нихъ:

1. А. Пыпинъ, Исторія русской этнографіи. I—IV. С.-Пб., 1890—92 г.
2. П. Владимировъ, Введеніе въ исторію русской словесности. Кіевъ, 1896 г.
3. Н. Трубицынъ, О народной поэзіи въ общественномъ и литературномъ обиходѣ первой трети XIX вѣка. Очерки. С.-Пб., 1912 г.
4. А. Лобода, Русскій богатырскій эпосъ. Опытъ критико-библіографическаго обзора трудовъ по русскому богатырскому эпосу. Кіевъ, 1896 г.
5. В. Савченко, Русская народная сказка. Исторія собиранія и изученія. Кіевъ, 1913 г.

л а й д о в и ч е м ь подь заглавіемъ: «Древнія російскія стихотворенія, собранныя Киршею Даниловымъ и вторично изданныя, съ прибавленіемъ 35 пѣсень и сказокъ, доселѣ неизвѣстныхъ, и ноть для напѣва». Москва, 1818 г.; по цензурнымъ соображеніямъ 9 пѣсень рукописи не попали въ изданіе. Затѣмъ рукопись пропала и только въ 1897 г. была найдена въ Тульской губерніи и пожертвована владѣльцемъ ея кн. М. Р. Долгорукимъ Императорской Публичной библиотекѣ, которою и издана въ 1901 г. подь редакціей П. Н. Шеффера съ соблюденіемъ всѣхъ современныхъ научныхъ требованій. Исторія сборника представляется въ слѣдующемъ видѣ. Въ 1768 году историкъ Фр. Гер. Миллеръ просилъ извѣстнаго богача владѣльца уральскихъ заводовъ П. А. Демидова прислать ему пѣсню «О селе Романовске, а ныне называютъ с чево Преображенскимъ»; Демидовъ послалъ просимое, доставши «отъ сибирскихъ людей, которыя прошедшую історію поютъ на голосу». Былъ ли уже въ это время у Демидова сборникъ Кирши, находившійся у него, какъ сообщаетъ Калайдовичъ, до самой его смерти, или нѣтъ, — установить трудно, но текстъ пѣсни, препровожденной Фр. Миллеру, а также ноты оказались тождественными съ текстомъ и нотами имѣющей въ сборникѣ пѣсни: «Никитѣ Романовичу дано село Преображенское»; такъ какъ дошедшая до насъ рукопись написана бумагѣ 80-хъ годовъ XVIII вѣка, то, вѣроятно, надо признать ее за копію съ болѣе древней рукописи, составленной въ 60-хъ годахъ XVIII вѣка. Райономъ распространенія текстовъ, вошедшихъ въ составъ сборника, въ научной литературѣ принято считать сѣверо-восточныя части Пермской губ. и южныя части Тобольской и Томской, гдѣ находились заводы Демидова. Былъ ли Кирша (= Кирилль) Даниловъ записывателемъ или простымъ переписчикомъ сборника, — остается открытымъ вопросомъ. Сборникъ этотъ очень важенъ, такъ какъ даетъ древніе варианты къ извѣстнымъ по другимъ записямъ былинамъ, а частью и вовсе неизвѣстныя пѣсни; кромѣ того, запись является очень тщательной, что въ особенности удивительно для того времени, когда она была сдѣлана.

Романтическое направленіе, породившее въ Германіи живой интересъ къ старинѣ и народности, выражавшійся, между прочимъ, въ собираніи и изученіи памятниковъ народной словесности, нашло отраженіе въ этомъ смыслѣ и у насъ: припомнимъ сказки В. А. Жуковскаго о царѣ Берендеѣ, объ Иванѣ-царевичѣ и сѣромъ волкѣ. Особенно ярко сказалось увлеченіе народной словесностью у А. С. Пушкина. Всѣмъ намъ съ дѣтства хорошо извѣстна его «Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ» и другія, знакомы мы по біографіямъ поэта и стихотвореніямъ съ его нянею Ариной Родіоновной, отъ которой онъ слышалъ много сказокъ и пѣсень,

но такъ называемой широкой публикѣ мало извѣстно, что Пушкинъ во время вынужденнаго двухлѣтняго пребыванія въ селѣ Михайловскомъ усердно занимался собираніемъ пѣсенъ, составившихъ цѣлый сборничекъ¹⁾. Записи свои, отличающіяся точностью, Пушкинъ препроводилъ П. В. Кирѣевскому, въ собраніе котораго онъ и вошли (см. т. I, изданный подъ редакціей проф. М. Н. Сперанскаго и акад. В. О. Миллера. Москва, 1911 г.). Сближеніе съ народной стихіей имѣло огромное значеніе для Пушкина и для всей русской литературы: ему мы обязаны въ значительной степени тѣмъ, что Пушкинъ-французъ, какъ его называли лицейскіе товарищи, превратился въ національнаго поэта и вывелъ нашу литературу на самостоятельную дорогу.

Петръ Васильевичъ Кирѣевскій, которому Пушкинъ передалъ свои матеріалы, принадлежалъ къ кружку славянофиловъ, проявлявшихъ серіозный интересъ къ народной поэзіи; къ этому же кружку принадлежалъ А. О. Гильфердингъ, собиратель былинъ, а другой собиратель — П. Н. Рыбниковъ работалъ подъ живымъ вліяніемъ виднѣйшаго славянофила А. С. Хомякова; сюда же примыкалъ и П. А. Безсоновъ. Кирѣевскій началъ собираніе пѣсенъ еще съ 1830-хъ годовъ, но издать удалось только въ 1848 г. духовные стихи, а сборникъ былинъ началъ выходить лишь въ 1860 г.; лирическія же пѣсни не могли увидѣть свѣта до 1911 г. (см. выше). Собраніе былинъ и историческихъ пѣсенъ издавалось Московскимъ обществомъ любителей россійской словесности въ 10 выпускахъ съ 1860 г. по 1874 г.

Въ 1861 г. появилась ч. I «Пѣсенъ, собранныхъ П. Н. Рыбниковымъ». Студентъ Московскаго университета Рыбниковъ, посланный въ Петрозаводскъ за участіе въ студенческихъ волненіяхъ, совершенно неожиданно открылъ въ Олонецкой губ. (въ двухъ шагахъ отъ Петербурга!) цѣлую сокровищницу народной поэзіи и сталъ записывать былины, пѣсни, сказки, заговоры и загадки. Получившій хорошее филологическое образованіе собиратель впервые производилъ записи вполне научно, сообщая при этомъ свѣдѣнія о пѣвцахъ и состояніи пѣсенной традиціи въ Олонецкой губ.²⁾.

Проф. А. О. Гильфердингъ, заинтересовавшись сборникомъ Рыбникова, поѣхалъ лѣтомъ 1871 г. въ Олонецкую губ., чтобы послушать пѣвцовъ, отъ которыхъ записывалъ Рыбниковъ, но натол-

¹⁾ См. В. С. Миллеръ, Пушкинъ, какъ поэтъ-этнографъ. «Этнографическое обозрѣніе», 1899 г., кн. XL—XLI.

²⁾ Въ 1909—1910 гг. вышло 2-е изданіе пѣсенъ подъ ред. А. Е. Грузинскаго (Москва), дополненное очень интересно составленной біографіей собирателя и указателями.

кнулся на новый матеріалъ и въ два мѣсяца записаль болѣе 300 №№ былинъ историческихъ пѣсень. Трудъ его изданъ въ 1873 г. въ С.-Пб. подъ заглавіемъ: «Онежскія былины», въ одномъ компактномъ томѣ, содержащемъ 1336 столбцовъ; 2-е изданіе появилось въ 3. томахъ въ 1894—1900 гг. съ приложеніемъ указателей, вышедшихъ въ 1909 г., и составляетъ тт. 59—61 «Сборн. II Отдѣл. Имп. Академіи Наукъ».

Что касается П. А. Безсонова, то онъ, помимо редактированія сборника Кирѣевского и отчасти Рыбникова, издалъ большой сборникъ духовныхъ стиховъ въ шести выпускахъ. «Калѣки переходіе» (Москва, 1861—64 гг.), сборникъ «дѣтскихъ пѣсень» (Москва, 1868 г.) и «Бѣлорусскія народныя пѣсни съ подробными объясненіями ихъ творчества и языка, съ очерками народнаго обряда, обычая и всего быта», ч. I, вып. I. Москва, 1871 г.

Къ 50—60-мъ годамъ относится дѣятельность А. Н. Афанасьева по собиранію и изданію памятниковъ народнаго преданія и поэзіи. Прежде всего слѣдуетъ упомянуть о появившемся въ 1855—1863 гг. въ восьми выпускахъ сборникъ «Русскихъ народныхъ сказокъ» — первомъ научно исполненномъ сборникъ этого рода въ нашей литературѣ, важномъ также по полнотѣ: онъ содержитъ вмѣстѣ съ вариантами свыше 300 записей, сдѣланныхъ въ 27 губерніяхъ Россіи. Этотъ трудъ до сихъ поръ остается основнымъ для всякаго занимающагося сказками¹⁾. Другимъ замѣчательнымъ изданіемъ Афанасьева были «Народныя русскія легенды», вышедшія въ Москвѣ въ 1859 г.

Чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе и болѣе ревностно происходитъ собираніе произведеній народной поэзіи въ разныхъ концахъ Европейской и Азіатской Россіи. Въ 1869 г. Л. Н. Майковъ печатаетъ во II томѣ «Записокъ Имп. Русск. Геогр. Общества» сборникъ великорусскихъ заклинаній. Въ 1872—1882 гг. Е. В. Барсовъ выпускаетъ 2 тома «Причитаній Сѣвернаго края». Появляются сборники: пословиць — В. Д а л я, духовныхъ стиховъ — В. В а р е н ц о в а, сказокъ и пѣсень — И. А. Х у д я к о в а, загадокъ и сказокъ — Д. С а д о в н и к о в а и многіе другіе. Несмотря на такое большое количество собраннаго матеріала, XX столѣтіе принесло новыя открытія. Въ Архангельской губ. такъ же неожиданно, какъ Рыбниковымъ въ Олонецкой, были открыты настоящія сокровищницы былевой поэзіи, давшія матеріалъ для громадныхъ сборниковъ А. В. Маркова и А. Д. Григорьева. Первый напечатанъ въ одномъ томѣ подъ названіемъ: «Бѣломорскія былины». Москва, 1901 г.; второй

¹⁾ Изданіе 3-е, дополненное біографическимъ очеркомъ собирателя и указателями, появилось въ Москвѣ въ 1897 г., въ 2 частяхъ, подъ ред. А. Е. Грузинскаго, готовится къ печати 4-е изданіе, подъ его же редакціей.

составилъ 3 тома, изъ которыхъ два уже напечатаны подъ заглавіемъ: «Архангельскія былины и историческія пѣсни», т. I. Москва, 1904 г., т. III. С.-Пб., 1910 г., т. II печатается. Кроме того, г. Марковымъ изданы еще «Матеріалы, собранные въ Архангельской губ. лѣтомъ 1901 г.», содержащіе духовные стихи, былины, историческія пѣсни, причитанія и лирическія пѣсни (см. тт. I—II «Трудовъ Музыкально-Этнографической Комиссіи, состоящей при Этногр. Отдѣлѣ Имп. Общества Любителей Естествозн., Антропол. и Этногр.»).

Н. Е. Ончуковъ занялся обслѣдованіемъ Печорскаго края, и получился въ результатъ цѣлый сборникъ «Печорскихъ былинь» (С.-Пб., 1904 г.). Тѣмъ же собирателемъ изданъ сборникъ «Сѣверныхъ сказокъ», составившійся изъ его собственныхъ записей въ Архангельской губ. и изъ записей академика А. А. Шахматова и М. М. Пришвина въ Олонецкой губ. Въ 1911 г. Ончуковъ выпустилъ въ свѣтъ «Сѣверныя народныя драмы»; въ этой небольшой книжкѣ содержатся тексты цѣлаго ряда драматическихъ произведеній, сочиненныхъ и представляемыхъ въ народной средѣ. Записи г. Ончукова и упомянутыхъ раньше собирателей, относящіяся уже къ нынѣшнему столѣтію, произведены съ полнымъ соблюденіемъ требованій современной науки; поэтому онѣ особенно цѣнны и могутъ служить образцомъ для дальнѣйшихъ собирателей.

Таковъ, въ краткихъ чертахъ, ходъ собиранія произведеній народной словесности въ области великорусской народности. Такъ же успѣшно шла работа въ Малороссіи; собирались матеріалы и по бѣлорусской народной поэзіи. Изъ упомянутыхъ выше изданій малорусскіе и бѣлорусскіе матеріалы есть у Аванасьева и Безсонова, у которыхъ они составляли только небольшую часть ихъ записей. Изъ специальныхъ малорусскихъ сборниковъ прежде всего необходимо отмѣтить работы П. П. Чубинскаго, обслѣдовавшаго губерніи: Кіевскую, Волынскую, Подольскую и малорусскія части Минской, Гродненской, Люблинской, Сѣдлецкой губ., а также Бессарабскую область. Матеріалы его изданы въ 7 томахъ Имп. русск. геогр. общества подъ заглавіемъ: «Труды Этнографическо-статистической экспедиціи въ западно-русскій край». С.-Пб. 1872—78 гг. и содержатъ въ себѣ огромное количество пѣсень всякаго рода, сказокъ, загадокъ, пословицъ и заклинаній. Малорусскія думы изданы В. Б. Антоновичемъ и М. П. Драгомановымъ подъ заглавіемъ: «Историческія пѣсни малорусскаго народа» (два тома, Кіевъ, 1874—75 гг.). Нѣсколько раньше И. Я. Рудченко издалъ собранныя имъ «Народныя южно-русскія сказки» (два выпуска, Кіевъ, 1869—70 г.); ему же принадлежатъ «Чумацкія народныя пѣсни» (Кіевъ, 1874 гг.).

Съ 1882 г. начинаетъ выходить основанный *Ө. Г. Лебединцевымъ* журналъ «Кіевская Старина», удѣляющій много мѣста народной поэзіи; здѣсь помѣщено множество народныхъ пѣсень, преданій, заговоровъ. Въ новѣйшее время много матеріаловъ собрано и издано благодаря Львовскому ученому обществу имени Шевченка, о которомъ будетъ рѣчь ниже, хотя работы его касаются преимущественно русскаго племени, живущаго внѣ предѣловъ Россійской имперіи. Среди порабатавшихъ для изданій этого общества лицъ особенно надо отмѣтить *В. Гнатюка*, издавшаго пять томовъ «Этнографическихъ матеріаловъ изъ Угорской Руси»; здѣсь можно найти и пѣсни, и сказки, и легенды. Тому же собирателю принадлежать и другія мзданія, напримѣръ, «Галицько-руські народні легенди», I—II, «Коломийки», I—III и мн. др. Другой выдающійся работникъ по собиранію и изученію памятниковъ народной словесности *И. Франко*, издавшій, между прочимъ, большой сборникъ подъ заглавіемъ: «Галицько-руські народні приповідки», I—III.

Изученіе бѣлорусской народной поэзіи пока не развилось до такой степени, какъ это мы видѣли по отношенію къ великорусской и малорусской, но все же и тутъ можно указать цѣлый рядъ изданій, заслуживающихъ вниманія ¹⁾. Первоначальныя работы принадлежать польскимъ изслѣдователямъ, среди которыхъ слѣдуетъ отмѣтить *И. Шидловскаго*, *Яна Чечота*, *гр. Е. Тышкевича*. Русскіе этнографы начинаютъ серіозно интересоваться бѣлорусскимъ краемъ, начиная съ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Особенно плодотворной была дѣятельность *П. В. Шейна*. Состоя учителемъ Витебской гимназіи, онъ съ 1876 г. началъ собирать частью самъ, частью черезъ нѣсколькихъ сотрудниковъ бѣлорусскія пѣсни, главнымъ образомъ, въ Витебской губ.; записи эти къ 1873 г. составили объемистый томъ, изданный въ «Запискахъ Импер. Русск. Геогр. Общества» по отдѣленію этнографіи (т. V). Выходъ въ свѣтъ этого сборника и въ особенности программъ для собиранія этнографическаго матеріала вызвали значительный интересъ къ бѣлорусской народной поэзіи. Съ 1877 г. Шейну въ его поѣздкахъ оказываетъ содѣйствіе II Отдѣленіе Импер. акад. наукъ, и результаты получаютъ еще болѣе успѣшныя: съ 1887 г. по 1902 г. выходятъ четыре большихъ тома «Матеріаловъ для изученія сбыта и языка русскаго населенія сѣверо-западнаго края, собранныхъ и приведенныхъ въ порядокъ П. В. Шей-

¹⁾ Здѣсь приводятся лишь наиболѣе важныя труды, желающіе же ознакомиться подробнѣе съ ходомъ изученія бѣлорусской народности должны обратиться къ т. III указанной выше книги Пыпина и къ книгѣ проф. *Е. Ө. Карскаго*, Бѣлоруссы, т. I—II. Варшава, 1903—1912 гг.

номъ» въ сборникахъ II Отдѣленія. Это собраніе содержитъ огромное количество пѣсенъ, духовныхъ стиховъ, сказокъ, легендъ, преданій, пословицъ, заговоровъ, загадокъ и имѣетъ важное научное значеніе. Главнымъ сотрудникомъ Шейна былъ Н. Я. Н и к и ф о р о в с к і й, издавшій и самостоятельно нѣсколько крупныхъ работъ.

Другимъ крупнымъ дѣятелемъ является Е. Р. Р о м а н о в ъ, продолжающій успѣшно работать и по настоящее время. Капитальнѣйшій трудъ его — «Бѣлорусскій сборникъ», содержащій: пѣсни, пословицы, загадки (вып. I—II, Кіевъ, 1886 г.), сказки (вып. III, Витебскъ, 1887 г.), сказки космогоническія и культурныя (вып. IV, Витебскъ, 1891 г.), заговоры, апокрифы и духовные стихи (вып. V, Витебскъ, 1891 г.), сказки (вып. VI, Могилевъ, 1901 г.), народныя мелодіи, пѣсни сезонныя, обрядовыя, игорныя, танцы, духовные стихи (вып. VII, Вильна, годъ не обозначенъ), голошенія, причитанія (вып. VIII—IX, Вильна, 1912 г.). Изъ приведеннаго перечня видно богатство собраннаго Е. Романовымъ матеріала, который еще не исчерпанъ, хотя собиратель печаталъ кое-что и отдѣльно¹⁾.

Не останавливаясь на второстепенныхъ собирателяхъ, слѣдуетъ упомянуть о М. Ф е д е р о в с к о м ъ, трудъ котораго подъ заглавіемъ: «Lud bialoruski», задуманный очень широко, печатается съ 1897 г. на средства Краковской академіи наукъ. До настоящаго времени вышло 3 тома, содержащихъ, между прочимъ, тексты сказокъ и преданій; остальные матеріалы должны составить еще 7 томовъ. Почти всѣ записи и наблюденія Федеровскій велъ непосредственно самъ.

III.

Въ предыдущемъ мнѣ не разъ уже приходилось упоминать о тѣхъ или иныхъ учрежденіяхъ, поддержкой которыхъ пользовались этнографы при собираніи и изданіи своихъ матеріаловъ. Только при помощи такихъ учреждений и оказалось возможнымъ сколько-нибудь широко поставить дѣло, и потому не будетъ лишнимъ познакомиться въ общихъ чертахъ хотя бы съ главнѣйшими изъ нихъ.

Въ 1841 г. къ Императорской академіи наукъ была присоединена такъ называемая Россійская академія, основанная еще императрицей Екатериной Великой для очищенія и упорядоченія русскаго языка, и образовала II отдѣленіе, или Отдѣленіе русскаго языка и словесности, которое начинаетъ удѣлять въ своихъ изданіяхъ мѣсто народной поэзіи.

¹⁾ Напримѣръ, «Сборникъ бѣлорусскихъ заговоровъ начала XIX вѣка» — въ «Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ», за 1900 г., №№ 19—20, 22, 29—30.

Въ 50-хъ годахъ въ видѣ особаго приложенія къ «Извѣстіямъ» печатаются «Памятники и образцы народнаго языка и словесности»; съ 1867 г. начинается выходить «Сборникъ Отдѣленія русскаго языка и словесности», въ которомъ помѣщено немало матеріаловъ по народной словесности. Оба эти изданія («Извѣстія» и «Сборникъ») продолжаютъ и въ настоящее время и являются необходимымъ пособіемъ для интересующихся народной поэзіей.

Съ 1846 г. начинается дѣятельность Императорскаго русск. географическаго общества, въ трудахъ котораго по отдѣленію этнографіи принимали участіе, между прочимъ, А. Н. Афанасьевъ, А. Ф. Гильфердингъ, Л. Н. Майковъ (см. выше). Оно составило программы для собиранія матеріаловъ по этнографіи и привлекало въ сотрудники людей просвѣщенныхъ и любознательныхъ; немало научныхъ экспедицій было снаряжено Обществомъ, продолжающимъ и развивающимъ все шире и шире свою дѣятельность. Изъ изданій Общества народной поэзіи отводилось мѣсто въ «Этнографическомъ Сборникѣ» (шесть томовъ, 1853—64 гг.), въ «Запискахъ по отдѣленію этнографіи» и въ журналѣ «Живая Старина», которую до послѣдняго времени редактировалъ акад. Вл. И. Ламанскій.

Съ 1864 г. работаетъ Императорское Общество любителей естествознанія, антропологии и этнографіи. Этнографическій отдѣлъ Общества и его органъ «Этнографическое Обзорѣніе» съ 1889 г. удѣляютъ много вниманія народной поэзіи. Въ цѣляхъ лучшаго ея изученія при отдѣлѣ образованы особыя комиссіи: въ 1901 г. — Музыкально-этнографическая, издавшая уже нѣсколько томовъ «Трудовъ», въ которыхъ въ качествѣ приложенія къ музыкальнымъ напѣвамъ напечатанъ цѣлый рядъ пѣсенъ всякаго рода, а въ 1911 г. — Комиссія по народной словесности.

Нельзя не упомянуть изъ числа столичныхъ учреждений о Петербургскомъ Императорскомъ Обществѣ любителей древней письменности и Московскомъ Обществѣ исторіи и древностей русскіихъ, въ изданіяхъ которыхъ помѣщаются также тексты произведеній народной словесности. Въ провинціи точно такъ же дѣйствуетъ множество ученыхъ учреждений, занимающихся изученіемъ и народной словесности. Въ ихъ числѣ слѣдуетъ упомянуть объ Обществѣ археологіи, исторіи и этнографіи при Императорскомъ Казанскомъ университетѣ (съ 1878 г.), объ Архангельскомъ Обществѣ изученія русскаго сѣвера, о многочисленныхъ губернскихъ архивныхъ комиссіяхъ, статистическихъ комитетахъ и т. п.

Выше я упоминалъ уже объ ученомъ обществѣ имени Шевченка; хотя оно основано внѣ предѣловъ нашего государства, а именно во

Львовѣ, но работы его касаются русскаго племени, а нѣкоторые матеріалы даже собраны въ Россіи, почему я позволю себѣ сообщить о немъ нѣкоторыя подробности ¹⁾. «Товариство імени Шевченка» было основано въ 1873 г., но расцвѣтъ его дѣятельности начался лишь съ 1892 г., когда оно было преобразовано въ ученое учрежденіе по типу европейскихъ академій наукъ и приняло названіе «Наукового товариства». Изъ его изданій къ народной словесности имѣютъ отношеніе слѣдующія: «Записки наукового товариства імени Шевченка» (вышло уже около 100 томовъ), «Памятки украинської мови і літератури» (3 тома), «Етнографічний збірник» (30 томовъ), «Збірник фільольогічної секції» (6 томовъ,) «Матеріяли до українсько-руської етнольогії» (14 томовъ). Въ упомянутыхъ изданіяхъ, помимо изслѣдованій, напечатана масса матеріаловъ по народной словесности; записки отличаются точностью и въ этомъ смыслѣ удовлетворяютъ самымъ строгимъ научнымъ требованіямъ, а, кромѣ того, въ новѣйшихъ изданіяхъ приводятся параллели къ печатаемымъ памятникамъ изъ народной словесности русскаго и другихъ народовъ.

Необходимо еще упомянуть о литературныхъ комиссіяхъ при Рижскомъ и Митавскомъ латышскихъ обществахъ, а также объ обществахъ Финскомъ литературномъ и Финно-угорскомъ въ Гельсингфорсѣ съ ихъ журналами, въ которыхъ отводится важное мѣсто народной словесности. Всѣ эти общества вводятъ насъ въ область изученія народной поэзіи иностранцевъ Россіи, о которомъ я не буду распространяться, а укажу только наиболѣе выдающихся дѣятелей: Ленрота, Кастрена, К. Крона — для финской народной поэзіи, Э. А. Вольтера — для литовской и латышской, Реза, Нессельмана, Юшкевича, Станевича — для литовской, Кольберга — для литовской и польской; въ области кавказскихъ племенъ важны работы акад. В. О. Миллера и М. М. Ковалевскаго ¹⁾, для изученія поэзіи инородцевъ Сибири особенно потрудились Н. Ядринцевъ, Г. Потанинъ, В. Сѣрошевскій, В. Г. Богоразъ и В. Юхельсонъ. Собираніемъ произведеній народной поэзіи тюркскихъ племенъ занимался В. Радловъ.

IV.

Послѣ предыдущаго обзора является естественно вопросъ: нужно ли дальнѣйшее собраніе матеріаловъ? Казалось бы, все уже сдѣлано,

¹⁾ См. М. Г р у ш е в с к і й, Львовское ученое общество имени Шевченка и его вклады въ изученіе южной Руси. «Журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія» 1904 г., мартъ, стр. н. 117—148.

²⁾ Въ Тифлисѣ издается спеціальныи «Сборникъ матеріаловъ для описанія мѣстностей и племенъ Кавказа», котораго вышло уже болѣе 40 томовъ; здѣсь напечатано много памятниковъ русской и инородческой народной поэзіи.

и новѣйшимъ собирателямъ не удастся найти ничего новаго. На самомъ дѣлѣ это не такъ.

Прежде всего «земля наша велика и обильна», и, конечно, найдутся уголки, которые не подвергались еще обслѣдованію. Произвести записи въ такихъ уголкахъ необходимо, какъ можно скорѣе, пока народная поэзія не исчезла. Другой доводъ въ пользу утвердительнаго отвѣта на поставленный вопросъ заключается въ томъ, что произведенія народной поэзіи не остаются въ одномъ и томъ же видѣ, а подвергаются постоянно измѣненіямъ. Записать такой измѣненный видъ, или вариантъ, произведенія, которое уже раньше было обнародовано, очень важно для науки. Кромѣ того, появляются даже совершенно новыя произведенія, напримѣръ, такъ называемыя «частушки», которыя въ настоящее время сдѣлались излюбленной формой пѣсни для молодого поколѣнія деревни.

Наконецъ, очень важно производить запись при строгомъ соблюденіи научныхъ требованій. Между тѣмъ самая наука народной словесности создалась всего какихъ-нибудь 40 лѣтъ тому назадъ, и только въ недавнее время выработаны опредѣленные правила для собиранія произведеній народной поэзіи, руководствуясь которыми даже не получившій спеціального филологическаго образованія человѣкъ можетъ оказать цѣнныя услуги наукѣ.

Упомянутая выше Комиссія по народной словесности, состоящая при Этнографическомъ отдѣлѣ Императорскаго общества любит. естеств. антроп. и этногр., издала въ 1912 г. «Программу для собиранія произведеній народной словесности», которая своими указаніями можетъ не только облегчить трудъ собирателя, но и дать ему возможность слѣдовать опредѣленному плану, удовлетворяющему современнымъ научнымъ требованіямъ. Въ этой программѣ интересующіеся народной поэзіей найдутъ указанія, что слѣдуетъ записывать, отъ кого и какъ записывать, а также какія свѣдѣнія необходимо сообщать при каждой записи народныхъ произведеній, чтобы она имѣла большую научную цѣнность.

Ученые, занимающіеся изслѣдованіями въ этой области, живутъ въ большинствѣ случаевъ въ крупныхъ культурныхъ центрахъ и не входятъ обыкновенно въ непосредственное общеніе съ народомъ. Поѣздки въ деревню въ лѣтнее время не бывають, понятно, продолжительными, да и рабочая пора, когда крестьянамъ не до поэзіи, мало удобна для собиранія произведеній народной словесности. Другое дѣло — люди, постоянно живущіе въ деревнѣ и имѣющіе возможность производить записи систематически и не спѣша. Къ такимъ принадлежатъ въ особенности народные учителя и учительницы, а также

учащіе и учащіеся учительскихъ семинарій. Многія изъ упомянутыхъ сами интересуются народною поэзіею, нѣкоторыя даже производятъ записи изъ собственнаго интереса, но не знаютъ, что съ ними дѣлать. Всѣмъ такимъ лицамъ Комиссія приходитъ на помощь своими программами, которыя высылаются желающимъ по первому требованію, адресованному въ Москву, въ Политехническую музей, на имя Комиссіи. Къ сожалѣнію, средства Комиссіи не позволяютъ ей оплачивать труды собирателей, но зато она принимаетъ на свой счетъ пересылку собранныхъ матеріаловъ. Присланныя записи или печатаются, или хранятся въ архивѣ Комиссіи, имѣющемъ описаніе, при помощи котораго можно пользоваться рукописями, хранящимися въ архивѣ.

Н. Васильевъ.

ДРАМАТИЧЕСКІЙ МЕТОДЪ ПРЕПОДАВАНІЯ ИСТОРИИ ¹⁾.

Не сырой дубъ къ землѣ клонится,
Не бумажные листочки разстилаются;
Разстилается сынъ передъ родителями,
Онъ и проситъ себѣ благословеніца.

И вотъ ученикъ кладетъ земной поклонъ передъ своимъ предполагаемымъ родителемъ, старымъ крестьяниномъ, Иваномъ Тимоѣевичемъ и проситъ словами былины благословенія. А тотъ отвѣчаетъ:

Я на добрыя дѣла благословеніе дамъ,
А на худыя дѣла — благословенія нѣтъ.

Такъ разыгрывается въ классѣ вся былина; а классъ слѣдитъ за этой игрой-чтеніемъ съ неослабѣвающимъ вниманіемъ.

А вотъ сцена потруднѣе. Изъ брошюры «Съѣздъ князей», представляющей объяснительный текстъ къ картинѣ того же названія въ изданіи Думнова, ученицами Института извлечены и приспособлены къ разговорной рѣчи препирательства Туровскаго князя съ княземъ Переяславскимъ и другими младшими родичами. Ихъ старается помирить старѣйшій въ родѣ, князь Кіевскій: «Возлюбленнѣи мои дѣдѣ! — говоритъ онъ, — будита межю собою любви, имѣйте послушанье къ старѣйшимъ, въ иже васъ на добро учать... исправьте нелюбье межю собою... ладимся и смѣримся... а Русьскы земли

¹⁾ Этотъ методъ выросъ, какъ естественное продолженіе, изъ того метода чтенія по ролямъ и разказовъ, о которомъ я читалъ еще на 3-мъ съѣздѣ по техническому образованію и писалъ въ «Вѣстникъ Воспитанія» въ статьѣ «Общественное воспитаніе въ коммерческихъ училищахъ».

не погубимъ». Докладчица дѣлаетъ поясненія, а ученицы, разбившись на двѣ враждебныя группы, одна за другой подаютъ реплики и легкимъ подчеркиваніемъ смысла рѣчей, путемъ жестовъ и соответствующихъ передвиженій иллюстрируютъ поставленную ими сценку.

Выступаютъ, въ другомъ классѣ, три гусяра, усаживаются на скамью, и наигрывая на воображаемыхъ или бутафорскихъ гусяхъ, поютъ стариннымъ былиннымъ напѣвомъ въ униссонъ:

Какъ нынѣ собирается вѣщій Олегъ
Отмстить неразумнымъ хозарамъ.

Вотъ ѣдетъ Олегъ со своею дружиною, а изъ-за доски, изображающей лѣсъ, навстрѣчу ему идетъ вдохновенный кудесникъ. Между ними происходитъ извѣстный діалогъ, послѣ котораго опять поютъ гусяры.

Такъ уже съ прошлаго учебнаго (1912—13) года, когда я послѣ долгаго перерыва опять сталъ заниматься съ малышами, мы иллюстрируемъ почти на каждомъ урокѣ изучаемый историческій матеріаль, если есть хоть какая-нибудь возможность представить его, въ дѣйствіи. Дѣтская природа активна, движеніе — ея законъ, и я думаю, что, удовлетворяя эту глубокую потребность дѣтской психики, мы вносимъ не только необходимое оживленіе въ изображеніе прошлаго, но и упрочиваемъ его запоминаніе въ сознаніи учащихся. По крайней мѣрѣ, мой опытъ говоритъ, что ученики лучше всего помнятъ то, что было выявлено при ихъ активномъ участіи. Это объясняется не только повышеннымъ интересомъ, какой возбуждается драматизированіемъ матеріала, но и ассоціаціей слуховыхъ, зрительныхъ и моторныхъ воспріятій.

Иногда сами ученики вносятъ новыя черты. Такъ, однажды, когда предстояло изобразить потопленіе кораблей въ Севастополѣ, ученикъ — руководитель крикнулъ сотоварищу-художнику: «Ц-въ, иди, рисуй!». И тотъ очень быстро, по-американски, изобразилъ на доскѣ мѣломъ декорацію: Севастопольскій рейдъ съ кораблями.

Практически дѣло надо ставить такъ. Необходимо подыскать подходящую литературу (преимущественно драматическую), или дать учащимся матеріаль, который они могли бы приспособить и переработать для такъ наз. «представленія». Затѣмъ, изъ многихъ, желающихъ поставить намѣченные отрывки, надо выбрать нѣсколько наиболѣе дѣльныхъ и авторитетныхъ учащихся и поочереды поручать имъ постановку. Избранный «режиссеръ» подбираетъ исполнителей, каждому указываетъ его мѣсто, создаетъ кое-какую бутафорию и подаетъ передъ началомъ урока записку съ обозначеніемъ темы, приготовленной къ исполненію, и спискомъ участниковъ. За 10, за 15 минутъ до конца

урока я уступаю въ распоряженіе учениковъ свой столъ и подставку, которые обыкновенно бываютъ необходимы, въ качествѣ обстановки, самъ сажусь на одну изъ заднихъ партъ, а «режиссеръ» вступаетъ въ свои права. Однихъ онъ посылаетъ за металлическими кружками и табуретками, другіе ставятъ столъ или рисуютъ декорацію; третьи усаживаются на указанные «режиссеромъ» мѣста. При извѣстномъ намыкѣ все дѣлается быстро и въ порядкѣ, а затѣмъ, когда все готово, наступаетъ нѣсколько счастливыхъ минутъ, когда классъ впивается глазами въ происходящее на авансценѣ и съ жадностью впитываетъ въ себя воспроизводимые образы.

Конечно, этотъ драматическій методъ преподаванія пригоденъ преимущественно въ младшемъ возрастѣ, когда воображеніе ищетъ пищи, а отвлеченная мысль еще работаетъ слабо. Въ старшихъ классахъ подобнаго рода историческая интерпретація изучаемаго матеріала должна выноситься за предѣлы урока и требуетъ болѣе серьезнаго изученія, болѣе тщательнаго выполненія. Это легко связать съ такъ называемыми ученическими вечерами. Но методъ этотъ по своему сильному вліянію на учащихся, по тому интересу, который онъ возбуждаетъ, заслуживаетъ полнаго вниманія.

Въ этомъ году, въ одинъ изъ январскихъ уроковъ случилось мнѣ вести урокъ, въ присутствіи слушательницъ педагогическихъ курсовъ во II классѣ. По новой программѣ въ этомъ классѣ начинается исторія Востока. Шла рѣчь о сословіяхъ въ древнемъ Египтѣ; обрисовано было положеніе жрецовъ, служилаго сословія, ремесленникъ въ и чернорабочихъ. Указано было, что образованіе и тогда давало возможность выдвинуться въ первые ряды общества; говорилось о томъ, какъ древне-египетскій учитель убѣждалъ учениковъ заниматься прилежно, чтобы сдѣлаться «большими господами», ибо если они будутъ лѣниться, то останутся мужиками. Присутствіе постороннихъ лицъ на урокѣ возбуждало творческую мысль, и мнѣ вспомнилось, что уже прежде мнѣ приходилось примѣнять къ учащимся младшаго возраста приѣмъ, показавшійся мнѣ тогда удачнымъ, но забытый мною, такъ какъ съ малыми дѣтьми въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ въ послѣдніе годы мнѣ заниматься не приходилось. И я сейчасъ же его возобновилъ. Началось воспроизведеніе и провѣрка прослушаннаго. «Кто можетъ изобразить жрецовъ? Кто будетъ воиномъ? Нѣтъ ли здѣсь древне-египетскихъ ремесленниковъ?». Тотчасъ же стали откликаться египтяне. «Мы будемъ жрецами! мы будемъ воинами! я буду фараонъ, а я столяръ! я буду скриба! я цирульникъ! я сапожникъ! я буду красильщикъ! я каменотесъ! а я буду изготовитель мумій!». — «Хорошо, хорошо; ну вотъ что воины! Расскажите-ка, въ чемъ состоитъ

ваша служба? Какъ устроено у васъ войско? Какое вознагражденіе вы получаете?». И вотъ воины, одинъ за другимъ, переносятся воображеніемъ въ далекіе времена Новаго царства и рассказываютъ, что одни изъ нихъ, болѣе знатные, служатъ въ кавалеріи, другіе — просто-народіе—составляютъ пѣхоту. «А мы шарданы-иноземцы, составляемъ гвардію при фараонѣ, у насъ красивый бѣлый съ черными полосами нарядъ, длинный обоюдоострый мечъ, круглый щитъ съ позолоченными кружочками, а на головѣ каска; насъ египтяне не любятъ». «А намъ пѣхотинцамъ хуже всего: едва мы подрастемъ, какъ уже насъ берутъ изъ дому и запираютъ въ казарму, гдѣ насъ больно бьютъ палками. Когда мы отправляемся въ походъ, то на насъ, какъ на вьючныхъ ословъ, наваливаютъ продовольствіе и воду; мы натираемъ себѣ затылокъ и шею. Жизнь наша тяжелая!» убѣжденно прибавляетъ пѣхотинецъ. «А мы кавалеристы ѣздимъ на колесницахъ; лошадь у насъ появилась недавно и стоитъ она дорого; наша область могла выставить только 50 лошадей. Оружіе у насъ — луки со стрѣлами и дротики».

Въ это время нетерпѣливо ждутъ своей очереди ремесленники; одинъ за другимъ рассказываютъ о своей жизни цирюльникъ, столяръ, дѣлатель мумій, каменотесъ и другіе рабочіе. «Ну, а твои какъ дѣла!» обращаюсь я къ сапожнику? «Мои дѣла идутъ хорошо, у меня работаютъ четыре мастера; мы дѣлаемъ и роскошныя сандалии съ загнутыми кверху носками и простую обувь». «Не нарисуешь ли на доскѣ, какая это обувь?» Сапожникъ идетъ къ доскѣ и показываетъ, какой формы подошву вырѣзаетъ онъ изъ кожи; рисуетъ ушки, черезъ которыя продѣваются ремни. Остальные ремесленники — каменотесъ, цирюльникъ, красильщикъ — жаловались на свою судьбу, работать приходилось много, почти безъ отдыха, а заработокъ былъ плохой. «Только скрибамъ хорошо живется на свѣтѣ: скриба господствуетъ надо всѣми», говорили они.

И вотъ во время этого опроса у меня мелькнула мысль, что и спрашивающими тоже могутъ быть ученики ¹⁾. Съ слѣдующаго урока мы уже начали игру въ путешественниковъ. Были намѣчены три ученика, которые должны были подготовить вопросы по учебнику, принявъ въ расчетъ и мои объясненія. Въ назначенный день, послѣ того, какъ закончена была обычная работа, началась игра въ путешественниковъ. Три ученика стали ходить по классу и спрашивать товарищей про ихъ житье-бытье въ Египтѣ и про исторію страны. Одинъ изъ египтянъ, простой каменотесъ, на вопросъ по исторіи, на который

¹⁾ Незадолго передъ тѣмъ я прочелъ записки одной англійской учительницы, у которой на урокахъ географіи вопросы задавали путешественники.

онъ не могъ отвѣтить, находчиво замѣтилъ, что путешественники пусть лучше обратятся съ этимъ вопросомъ къ жрецамъ, у которыхъ есть время заниматься подобными вопросами; «а мнѣ гдѣ же знать, а цѣлый день на работѣ». Отвѣчавшіе охотно бесѣдовали съ путешественниками и иногда давали интересныя дополнителныя свѣдѣнія изъ прочитанныхъ пособій. Игра кончена. Выступаетъ впередъ маленькій организаторъ небольшой сценки. На стулѣ-тронѣ, на возвышеніи, воссѣдаетъ египетское божество Гапи, олицетвореніе Озириса и Нила; ученикъ сидитъ спокойно, положивъ руки на колѣни; изъ-за доски выходятъ три жреца и простирая ладони къ статуѣ, говорятъ: «Привѣтъ тебѣ, Гапи, проявляющій себя на этой землѣ! Ты мирный пришелецъ, дающій жизнь Египту! ты повсемѣстно поишь землю; ты путь, соединяющій небо съ землею. О владыка рыбъ, создатель пшеницы, производитель ячменя... Если онъ убываетъ — люди погибаютъ, встанетъ онъ и земля преисполнится радости, каждое дыханіе веселится, каждое существо получаетъ свою пищу, каждый зубъ перетираетъ ее. Онъ осушаетъ всѣ глаза отъ слезъ, и расточаетъ въ изобиліи свои блага».

Звонокъ! Онъ долженъ возвратитъ насъ къ дѣйствительности, но никто изъ учениковъ не шелохнется; всѣ продолжаютъ сидѣть, не желая прерывать представленія. Наконецъ, я встаю. Всѣ ученики наклоняются впередъ, протягиваютъ обѣ ладони ко мнѣ и всѣ хоромъ протяжно говорятъ: «Привѣтъ тебѣ, Рамзесъ Мепамунъ, ты нашъ отецъ, мы твои дѣти!». Я тоже протягиваю къ нимъ ладонь правой руки и говорю: «Привѣтъ вамъ, друзья мои!» и иду къ выходу, а дѣти бѣгутъ поскорѣе къ булочнику, ибо наступила большая перемяна; дежурные убираютъ на мѣсто пособія.

Эти такъ называемыя «представленія», помимо внѣшняго интереса, который они представляютъ для дѣтей, любящихъ видѣть жизнь въ дѣйствиіи, заставляютъ ихъ глубже переживать историческое прошлое, ассоциировать съ познавательными процессами процессы эмоциональныя, базировать работу отвлеченной мысли на конкретныхъ образахъ; этимъ они до нѣкоторой степени застраховываются отъ опасностей школьной болѣзни — вербализма, когда произносимыя слова связываются съ опредѣленнымъ содержаніемъ и мысль ребенка, получая подходящей пищи, отходитъ отъ живой дѣйствительности, въ данномъ случаѣ исторической, въ область готовыхъ формулъ и обобщеній, принятыхъ на вѣру. Мнѣ думается, что въ этомъ отношеніи между драматическимъ методомъ и ручнымъ трудомъ, какъ я его понимаю ¹⁾, много общаго. И въ томъ и въ другомъ случаѣ, мы имѣемъ

¹⁾ См. мою брошюру «Ручной трудъ, какъ методъ обученія и воспитанія».

дѣло съ методомъ воспроизведенія нашихъ представленій и отчасти эмоцій. Это — методы возбужденія активныхъ и творческихъ силъ учащихся, которые могутъ и должны быть примѣняемы на всѣхъ предметахъ. Ученики при этомъ незамѣтно втягиваются въ активную работу, вырабатываютъ умѣніе проявлять себя самостоятельно и, притомъ, вести свою работу въ опредѣленныхъ рамкахъ данной темы; наконецъ, приучаются сами поддерживать дисциплину, которая такъ нужна теперь каждому участнику общей работы во всякомъ жизненномъ дѣлѣ.

Конечно, въ условіяхъ нашей русской школы врядъ ли разрѣшать вводить въ программу урока бутафорію и перестановку партъ; врядъ ли можетъ быть допущено пѣніе, которое въ нѣкоторыхъ случаяхъ прямо необходимо для передачи и настроенія и того жизненнаго матеріала, который выражался въ звукахъ, но осуществленіе самого принципа воспроизведенія врядъ ли встрѣтитъ препятствіе. Въ концѣ концовъ надо держаться той мысли, что школьную практику создаютъ не одни условія, но и мы учителя, непосредственные работники школы.

Такимъ образомъ я прихожу къ слѣдующимъ выводамъ по затро-нутому вопросу:

1. Драматическій методъ преподаванія — это методъ воспроизведенія изучаемаго матеріала въ формѣ разговора между учащимися съ добавленіемъ нѣкоторыхъ дѣйствій, допустимыхъ въ условіяхъ классной работы.

2. Этотъ методъ соотвѣтствуетъ законамъ дѣтской природы, требующей активности и работы воображенія.

3. Благодаря этому методу учащіеся хорошо запоминаютъ матеріалъ, быстро развиваютъ свои духовныя силы и выказываютъ большой интересъ къ занятіямъ.

4. Примѣненіе этого метода возможно во всякомъ предметѣ.

5. Пользуясь этимъ методомъ при изученіи историческаго и литературнаго матеріала, можно вызвать къ жизни энтузіазмъ, или преклоненіе передъ всѣмъ великимъ и прекраснымъ, что такъ необходимо для счастья дѣтей.

А. Гартвицъ.

ЭКЗАМЕНЫ ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Состоявшаяся еще въ 1907 году отиѣна льготы 4-го разряда по отбыванію воинской повинности, несоотвѣтствіе качественного состава уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ съ тѣми задачами, которыя на нихъ возлагаются по производству экзаменовъ, наконецъ вредное вліяніе установившихся экзамен-

ныхъ пріемовъ на объемъ и характеръ преподаванія, — все это ставитъ вопросъ объ экзаменахъ въ начальныхъ училищахъ на ряду съ самыми существенными и неотложными вопросами школьнаго дѣла.

Ни въ Положеніи о начальныхъ училищахъ 1874 году, ни въ изданныхъ Мин. Нар. Просв. въ 1894 году программахъ для этихъ училищъ не только не содержится какихъ-либо правилъ для производства экзаменовъ, но даже самые экзамены ни Положеніемъ, ни программами не предусмотрены. Если тѣмъ не менѣе они вошли въ обиходъ начальной школы, какъ нѣчто обязательное, то это явилось сначала слѣдствіемъ обычая, произвольно перенесеннаго изъ средней школы, гдѣ экзамены имѣютъ свое специальное назначеніе, а затѣмъ этотъ обычай съ 1874 года закрѣпился установленіемъ льготы 4-го разряда по отбыванію воинской повинности для лицъ, сдавшихъ экзаменъ въ объемъ курса начальнаго училища.

Съ изданіемъ 16 ноября 1885 года правилъ и программъ «для испытанія лицъ, желающихъ пріобрѣсти свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ училищъ» для полученія права на льготу 4-го разряда, такой служебный характеръ экзаменовъ, не считающійся ни съ мѣстными условіями, ни съ педагогическими задачами школы, окончательно закрѣпляется и входитъ въ школьный обиходъ, какъ нѣчто, вытекающее изъ самой сущности школьнаго дѣла, примѣняясь въ равной мѣрѣ и къ мальчикамъ и къ дѣвочкамъ.

Даже состоявшаяся въ 1907 году отмѣна льготы 4-го разряда не поколебала вѣры членовъ училищныхъ совѣтовъ въ непреложность и обязательность этихъ правилъ, которыми Училищные Совѣты до настоящаго времени продолжаютъ руководствоваться при разрѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся производства экзаменовъ.

Изъ отмѣны испытаній на льготу 4-го разряда, вытекающей изъ отмѣны самой льготы, а также изъ отсутствія какихъ-либо указаній на экзамены въ Положеніи о начальныхъ училищахъ и программахъ 1897 года, возникаетъ вопросъ, можетъ ли служить установившійся обычай достаточнымъ основаніемъ къ сохраненію экзаменовъ въ начальной школѣ; при оставленіи же ихъ въ силѣ — чѣмъ должны быть замѣнены потерявшія значеніе правила 1885 года, и въ какія формы, наиболѣе соотвѣтствующія и педагогическимъ задачамъ школы и требованіямъ контроля, должны вылиться эти экзамены.

Если разсматривать выпускныя испытанія въ начальной школѣ, какъ одинъ изъ моментовъ школьной жизни, непосредственно вытекающій изъ обычныхъ школьныхъ занятій, какъ на одну изъ мѣръ, направленныхъ къ урегулированію и улучшенію постановки учебнаго дѣла, то такія испытанія должны быть сохранены и при правильномъ ихъ примѣненіи принесутъ несомнѣнную пользу.

Кромѣ установившагося обычая, съ которымъ нельзя не считаться, въ пользу сохраненія экзаменовъ говорятъ и практическія соображенія, такъ какъ представленіе свидѣтельства изъ начального училища не только во многихъ случаяхъ освобождаетъ отъ пріемнаго экзамена въ другія учебныя заведенія, но и открываетъ доступъ на нѣкоторыя низшія должности. Разумно поставленные экзамены могутъ служить однимъ изъ способовъ контроля за ходомъ и веденіемъ учебнаго дѣла и средствомъ для выясненія обстоятельствъ, имѣющихъ благоприятное или неблагоприятное вліяніе на школьныя занятія въ данномъ училищѣ.

Ожиданіе экзаменовъ поощряетъ и подбадриваетъ учащихся и учащихся въ ихъ повседневной будничной работѣ, и они получаютъ вполне заслуженное нравственное удовлетвореніе, публично демонстрируя результаты своихъ 3—4-лѣтнихъ трудовъ. вмѣстѣ съ тѣмъ сознаніе подотчетности своей работы заставляеть подтягиваться тѣхъ изъ учащихся, которые въ этомъ подтягиваніи нуждаются. А такихъ, конечно, въ большой семьѣ учителей найдется не мало. Давая обильный матеріалъ къ обмѣну мыслями на педагогическія темы и къ сравненію тѣхъ или иныхъ пріемовъ преподаванія и достигнутыхъ результатовъ въ разныхъ училищахъ, экзамены приносятъ несомнѣнную пользу начинающимъ учителямъ, помогая имъ разобраться въ границахъ достижимаго и недостижимаго при извѣстныхъ условіяхъ и знакомя ихъ съ пріемами болѣе опытныхъ товарищей.

Нельзя отрицать и нѣкотораго воспитательнаго значенія экзаменовъ, косвенно способствующихъ воспитанію въ дѣтяхъ самодѣятельности, воли, вѣры въ свои силы, настойчивости въ трудѣ и сознанія подотчетности этого труда.

Даже принятая въ начальныхъ училищахъ публичность экзаменовъ имѣетъ свои хорошія стороны: служа нагляднымъ показателемъ результатовъ школьныхъ занятій, публичные экзамены способствуютъ усиленію любви, довѣрія и интереса

населенія къ училищу и поощряють родителей къ обученію дѣтей.

Но положительныя стороны экзаменовъ далеко не окупають того вреда, который они несутъ съ собою въ томъ случаѣ, если своими нераціональными приемами и несогласованными съ основными задачами школы требованіями заставляютъ учащихся поступаться педагогическими соображеніями и подгонять свои занятія въ школѣ къ такимъ требованіямъ. Между тѣмъ такой именно характеръ имѣють въ настоящее время экзамены въ начальныхъ училищахъ, установившіеся по обычаю, по подражанію средней школѣ и подъ вліяніемъ Правиль 1885 года.

Прослѣдимъ обычный ходъ экзаменной страды при наличности въ среднемъ 60—70 училищъ на уѣздъ и при обычномъ составѣ Училищнаго Совѣта въ 10—12 членовъ. Обыкновенно въ первыхъ числа марта всѣ училища распредѣляются для экзаменовъ между наличнымъ составомъ Совѣта, при чемъ обыкновенно оказывается, что предсѣдатель Совѣта (предводитель) и членъ отъ земства возьмутъ по одному училищу въ своихъ имѣніяхъ, членъ отъ духовнаго вѣдомства обремененъ экзаменами въ церк.-приходскихъ школахъ, исправникъ и предсѣдатель земской управы отказываются экзаменовать за недосугомъ, по крайней мѣрѣ одинъ изъ членовъ отъ города или земства не можетъ экзаменовать за неимѣніемъ образовательнаго ценза, членъ отъ Мин. Нар. Просв., инспекторъ высшаго начальнаго училища, можетъ взять лишь городскія или ближайшія къ городу 2—3 училища, и такимъ образомъ вся тяжесть экзаменовъ распредѣляется между инспекторомъ народныхъ училищъ, на дѣло котораго приходится до 30 училищъ, и земскими начальниками, на cadaго изъ которыхъ приходится отъ 5 до 10 училищъ.

Срокомъ для производства экзаменовъ обыкновенно устанавливается время съ 15-го марта по 15-е мая. Но если принять во вниманіе двѣ недѣли пасхальныхъ каникулъ и періодъ весенней распутицы, то продолжительность экзаменнаго періода придется сократить на половину. Кромѣ того въ большинствѣ училищъ среднихъ, земледѣльческихъ губерній нельзя относить экзамены на конецъ апрѣля или начало мая: ни одинъ ученикъ не явится.

Всѣ эти обстоятельства, а также вполне естественное стремленіе занятыхъ службой членовъ Училищнаго Совѣта произвести экзамены при возможно меньшей затратѣ времени, за-

ставляетъ ихъ соединять по нѣскольку училищъ въ одинъ сборный пунктъ; къ тому же способу долженъ прибѣгать и инспекторъ, не имѣющій возможности безъ сборныхъ пунктовъ проэкзаменовать 30 училищъ въ теченіе одного мѣсяца, да еще за вычетомъ праздничныхъ дней, въ которые о.о. законоучители часто отказываются принимать участіе въ экзаменахъ.

Не трудно себѣ представить, во что обращаются такіе экзамены на которые дѣти изъ сосѣднихъ селеній, находящихся нерѣдко въ 10-верстномъ разстояніи, чтобы поспѣть къ общимъ для всѣхъ собранныхъ училищъ письменнымъ испытаніямъ, выходятъ изъ дому часовъ въ 6 утра съ ломтемъ хлѣба въ карманѣ и нерѣдко дожидаются своей очереди быть опрошенными до вечера; когда не приходится считаться не только съ утомленіемъ дѣтей, но даже съ тѣмъ, что имъ придется возвращаться домой голодными и въ темнотѣ; когда доведенныя до оупѣнія усталостью, голодомъ, ожиданіемъ, необычной обстановкой, дѣти должны отвѣчать на быстро слѣдующіе одинъ за другимъ (ибо некогда), не всегда ясно и умѣло поставленные вопросы экзаминатора—не педагога и видѣть, что молча сидящая въ сторонѣ учительница желаетъ, но не смѣетъ притти имъ на помощь въ уразумѣніи этихъ не всегда понятыхъ ими вопросовъ.

И вотъ начинающій учитель или учительница, вынесшіе изъ учительской семинаріи или VIII класса гимназіи опредѣленные взгляды на педагогическія и воспитательныя задачи школы, готовившіеся къ каждому уроку, перечитывая методики, радовавшіеся на отзывчивость и быстрые успѣхи ребятъ, убѣждаются, что то, что они клали въ основу своей работы, что они считали самымъ существеннымъ, совершенно не подходитъ къ экзаменаціоннымъ требованіямъ члена Училищнаго Совѣта. Героями дня являются сдавшій учительскій экзамень, спасаясь отъ солдатства, ученикъ уѣзднаго училища и бывшая $\frac{1}{2}$ года «практиканткой» прогимназистка. Ученики ихъ ѣдятъ глазами экзаминатора, отвѣчаютъ громко, все, что можно взять памятью, выучить наизусть, отвѣчаютъ безъ запинки, отлично справляются съ такими вопросами, какъ: «Кто совсѣмъ не умиралъ, а кто умеръ дважды? Когда Богъ былъ птицей? Когда Онъ на одной ногѣ стоялъ? Чѣмъ отличаются чистыя животныя отъ нечистыхъ?» и т. д.

Чтобы понять нехитрый секретъ этихъ «опытныхъ» учителей, видящихъ въ экзаменахъ весь смыслъ и сущность школьной

работы и направляющих эту работу исключительно на натаскиванья учениковъ, примѣнительно къ вкусамъ и требованіямъ экзаминаторовъ, необходимо прослѣдить ихъ занятія въ теченіе учебнаго года. Тогда мы убѣдимся, что и количество времени, удѣляемаго на тотъ или иной учебный предметъ, и всѣ приемы преподаванія приурочены исключительно къ подготовкѣ къ экзамену.

Начинается съ того, что черезъ $1\frac{1}{2}$ —2 мѣсяца послѣ начала занятій болѣе слабые ученики выпускаго отдѣленія переводятся на отдѣленіе ниже, чтобы не портили общаго впечатлѣнія. Съ нѣкоторыми изъ нихъ это продлывается 2—3 года подъ рядъ, пока они не догадаются покинуть школу за великовозрастіемъ, чѣмъ значительно увеличивается число выбывшихъ до окончанія курса. Этимъ же объясняется, почему всѣ представленныя такой школою ученики обыкновенно получаютъ свидѣтельства: комиссія разбираться уже не приходится, такъ какъ отборъ сдѣланъ до нея учителемъ.

Затѣмъ — все время и вниманіе отдается выпускному отдѣленію, остальные же отдѣленія пробавляются такъ называемыми «самостоятельными работами». Всѣ работы по русскому языку сводятся прежде всего къ разнаго рода орфографическимъ упражненіямъ и въ частности къ диктовкамъ, которымъ и до сего времени многіе учителя и большинство экзаминаторовъ придають рѣшающее значеніе, какъ въ отношеніи обученія правописанія, такъ и въ отношеніи провѣрки знаній. Затѣмъ, за счетъ уроковъ объяснительнаго чтенія, остальное время употребляется на грамматическій разборъ, механическое чтеніе и заучиванье наизусть стихотвореній, статей историческаго и географическаго содержанія и даже хронологіи. По ариѳметикѣ вся работа сводится къ заучиванью наизусть таблицы мѣръ, «правиль», опредѣленій ариѳметическихъ дѣйствій, изученію нумерации (писаніе астрономическихъ чиселъ съ пулями въ срединѣ) и къ безконечному рѣшенію задачъ «на числа любой величины». Подъ вліяніемъ экзаменныхъ требованій и по Закону Божію дѣло въ большинствѣ случаевъ ограничивается заучиваніемъ наизусть учебника.

Но это еще не все: учащимъ приходится считаться съ индивидуальными особенностями экзаминатора. Для успѣшнаго натаскиванья къ экзаменамъ необходимо заранѣе знать, кто будетъ предсѣдателемъ комиссіи, такъ какъ манера экза-

меновать и излюбленные вопросы нѣкоторыхъ изъ членовъ Училищнаго совѣта учителямъ извѣстны и ими учитываются.

Если бы различіе въ требованіяхъ и характерѣ вопросовъ вытекало изъ вниманія къ особенностямъ преподаванія въ данномъ училищѣ и условій, въ которыхъ оно находится, то такое различіе можно было бы только привѣтствовать; но коль скоро оно вытекаетъ изъ индивидуальныхъ особенностей не школы, а самого экзаминатора, изъ его произвольныхъ взглядовъ на то, что онъ считаетъ самымъ главнымъ въ курсѣ начальной школы, то такая неустойчивость въ экзаминаціонныхъ требованіяхъ можетъ внести только дезорганизацію въ учебное дѣло. Одинъ обращаетъ вниманіе только на каллиграфію, другой на орографію, третій на славянское чтеніе; одинъ экзаменуетъ быстро и непремѣнно даетъ задачу «о стадѣ гусей», тотъ имѣетъ особое влеченіе къ хронологіи, а тотъ требуетъ твердаго знанія богослуженія и тропарей: ко всему нужно быть готовымъ.

Въ одномъ увѣрены учащіе, что никто изъ членовъ Совѣта — не педагоговъ, за многочисленностью экзаменующихся, да и за большею трудностью критерія, не будетъ разбираться въ существенныхъ сторонахъ преподаванія: на сколько усвоена дѣтьми сущность евангельскаго ученія, умѣютъ ли они отдавать себѣ отчетъ въ прочитанномъ, достаточно ли толково, связно и литературно они выражаются и т. д. Вѣдь гораздо легче спрашивать только то, что легко поддается оцѣнкѣ и словами и балломъ: молитвы и Священную Исторію знаетъ «твердо», читаетъ «бойко», пишетъ «чисто и разборчиво», орографическихъ ошибокъ на страницѣ сдѣлалъ столько-то, задачу рѣшилъ «скоро» и т. д.

Но кромѣ необычной и нерасполагающей къ спокойнымъ и обдуманымъ отвѣтамъ обстановки экзаменовъ, на ходѣ ихъ чрезвычайно неблагоприятно отражается и усвоенный членами Училищнаго совѣта обычай вести весь экзамень самолично, отводя учащимъ выпускнаго отдѣленія скромную роль ассистентовъ. Не желая повторять ходячихъ анекдотовъ, мы не будемъ приводить примѣровъ тѣхъ курьезныхъ вопросовъ, какіе на нихъ предлагаются дѣтямъ. Но и безъ этого нетрудно себѣ представить, во что обращается экзамень, когда чело-вѣкъ, не связанный программой или инструкціей, но облеченный властью, даетъ волю своей, неограниченной знаніемъ дѣла, фантазіи. Ученикъ, не понявъ неумѣло поставленнаго

или выходящаго изъ предѣловъ программы вопроса, боится переспросить, учитель, опасаясь обвиненія въ подсказываніи, стѣсняется исправить редакцію вопроса, а экзаминаторъ, подсчитывая глазами не проэкзаменованныхъ еще учениковъ, выражаетъ всѣ признаки нетерпѣнія.

Соотвѣтственно съ характеромъ вопросовъ и отвѣты дѣтей представляютъ собою малоцѣнный въ педагогическомъ отношеніи и бесполезный для жизни матеріалъ, усвоенный путемъ мало осмысленнаго, механическаго заучиванья. Начинаящій учитель скоро убѣждается, что установившаяся практика экзаменовъ и педагогическія задачи школы — два явленія, взаимно другъ друга исключаютъ; что предложеніе должно соотвѣтствовать спросу, а потому и подготовка выпускныхъ учениковъ должна имѣть специальный, не вытекающій изъ правильныхъ школьныхъ занятій, характеръ. И чѣмъ подготовленнѣе къ педагогической дѣятельности учитель, чѣмъ онъ добросовѣстнѣе, тѣмъ труднѣе ему бываетъ подчинить свою дѣятельность чуждымъ истиннымъ задачамъ школы требованіямъ.

А между тѣмъ учащіе прекрасно знаютъ, что результаты экзаменовъ и отзывъ предсѣдателя комиссіи имѣетъ для нихъ весьма существенное значеніе, способствуя установленію того или иного взгляда на ихъ дѣятельность въ мнѣніи Училищнаго совѣта. Да и нѣкоторыя изъ дѣтей могутъ пострадать, не получивъ свидѣтельства, что въ свою очередь можетъ вызвать недовольтво родителей. И въ результатѣ болѣе практичныя и менѣе преданные дѣлу учителя и учительницы безъ борьбы приспособляются къ создавшимся условіямъ и, примѣняя отмѣченные выше приемы, совершенно искажаютъ весь планъ учебныхъ занятій и методы преподаванія, болѣе же щепетильныя и добросовѣстные или попадаютъ въ разрядъ тѣхъ учащихся, про которыхъ въ Училищный совѣтъ поступаетъ отъ экзаминатора отзывъ: «старателенъ, но малоопытенъ: успѣхи посредственные», или же сперва идутъ на компромиссы, стараясь примирить непримиримое, а затѣмъ — также «приспособляются», беря примѣръ съ искушенныхъ опытомъ товарищей.

Изъ предыдущаго видно, что экзамены при тѣхъ условіяхъ, въ которыя они въ настоящее время поставлены, не могутъ служить ни средствомъ контроля за дѣятельностью учащихся, такъ какъ не даютъ надлежащаго матеріала для оцѣнки правильности и успѣшности школьныхъ занятій, ни способомъ къ регулированію и направленію этой дѣятельности, потому

что на характеръ, качество и объемъ преподаванія, какъ мы видѣли, экзамены имѣютъ вліяніе лишь отрицательное, разрушая единство цѣли обученія и внося двойственность въ пониманіе назначенія школы.

Но изъ отмѣченныхъ недостатковъ въ организаціи экзаменовъ въ начальной школѣ и въ способахъ ихъ примѣненія выясняются и тѣ мѣры, которыя могутъ повести къ упорядоченію этой стороны школьнаго дѣла.

Для этого нужно установить, что экзаменъ въ начальной школѣ, въ отличіе отъ такового въ среднихъ и иныхъ учебныхъ заведеніяхъ, является прежде всего мѣрой педагогической, находящейся въ тѣсномъ соотношеніи съ общимъ ходомъ и характеромъ школьныхъ занятій, однимъ изъ моментовъ внутренней школьной жизни.

Экзамены должны быть организованы такъ, чтобы ихъ содержаніе и приемы служили нагляднымъ показателемъ того, къ чему должна стремиться школа; чтобы они, достигая своихъ контрольныхъ цѣлей, въ то же время заключали въ себѣ нѣкоторыя руководящія начала и указанія, ведущія къ улучшенію методовъ преподаванія и обнаруженію имѣющихся недочетовъ. Поэтому экзаменные порядки, задачи, вопросы и требованія должны быть подчинены обычнымъ педагогическимъ приемамъ, а устные испытанія — имѣть характеръ катехизической бесѣды съ дѣтьми по поводу пройденнаго и прочитаннаго въ теченіе года, въ предѣлахъ представляемаго къ экзамену учащимъ конспекта, въ которомъ между прочимъ должны быть перечислены всѣ наиболѣе основательно проработанныя на урокахъ объяснительнаго чтенія статьи историческаго и географическаго содержанія и по природовѣдѣнію. Конспекты эти, считаясь лишь съ основными положеніями программы, должны отличаться гибкостью и свободно видоизмѣняться въ сторону расширенія или сокращенія всего курса или только нѣкоторыхъ его отдѣловъ, въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ условій школьной жизни: продолжительности учебнаго года, числа учениковъ и отдѣленій на одного учащаго, случайнаго перерыва въ занятіяхъ, напр. по случаю эпидемической болѣзни и т. д.

Нельзя къ живому и неподдающемуся строгому учету школьному дѣлу примѣнять шаблонную мѣрку. Изъ взаимодействія трехъ факторовъ, вліяющихъ на ходъ учебныхъ занятій: учащаго, учащихся и мѣстныхъ условій, могутъ складываться столь

различныя комбинаціи, что общая мѣрка для всѣхъ училищъ даже одного уѣзда — не примѣнима. Представимъ себѣ благоустроенное, многокомплектное, снабженное правильною мебелью и учебными пособиями, съ отдѣльнымъ для каждаго отдѣленія преподавателемъ, училище, находящееся въ богатомъ торговомъ селѣ, гдѣ населеніе уже давно привыкло къ школѣ и не отрываетъ дѣтей отъ занятій ни для пастьбы скота, такъ какъ имѣются пастухи, ни для промысловъ или полевыхъ работъ. Въ это училище, какъ на сборный пунктъ, привела на экзамень учениковъ учительница изъ сосѣдней бѣдной деревушки, не имѣющей пастуха и находящейся въ сосѣдствѣ съ какимъ-нибудь заводомъ или имѣніемъ, гдѣ дѣти могутъ имѣть поденный заработокъ. Она занимается одновременно съ тремя отдѣленіями. Учебныхъ пособій нѣтъ. Парты срублены топоромъ и съ такимъ уклономъ, что о выработкѣ красиваго письма нельзя и думать. Училище помѣщается въ темной, сырой, угарной и тѣсной наемной избѣ. Старшія дѣти посѣщаютъ училище съ 1-го ноября по первыя числа апрѣля. Будетъ ли справедливо предъявлять къ обоимъ училищамъ одинаковыя требованія? Представимъ себѣ, что эти два училища находятся на границѣ двухъ уѣздовъ и первое изъ нихъ находится въ уѣздѣ, гдѣ еще сохраненъ 3-лѣтній курсъ обученія, во второмъ же училищѣ курсъ ученія четырехлѣтній. При нормальныхъ условіяхъ въ сельскомъ училищѣ насчитывается 170 учебныхъ дней въ году при полномъ составѣ учащихся; въ мѣстностяхъ же, гдѣ дѣтскій трудъ находитъ широкое примѣненіе, число учебныхъ дней при полномъ составѣ учащихся обыкновенно не превышаетъ 120. Слѣдовательно, общая продолжительность курса въ первомъ училищѣ равняется $170 \times 3 = 510$ дней, а во второмъ — $120 \times 4 = 480$ дней. Изъ этого сопоставленія видно, на сколько велико бываетъ различіе въ условіяхъ существованія двухъ училищъ.

Въ обстановкѣ экзаменовъ должны быть по возможности устранены всѣ обстоятельства, нарушающія обычныя условія школьныхъ занятій. Чтобы вынести правильное, соответствующее дѣйствительности, представленіе о постановкѣ школьнаго дѣла въ училищѣ, должно знакомиться съ нимъ на мѣстѣ, въ привычной для дѣтей обстановкѣ. Въ виду этого, а также принимая во вниманіе, что при большомъ скопленіи экзаменуемыхъ невозможна спокойная, неторопливая и пра-

вильная оцѣнка степени ихъ подготовленности, экзаменуя-щему должно вмѣняться въ обязанность самому являться въ каждое училище на экзамень, а не собирать по нѣскольку училищъ въ одномъ сборномъ пунктѣ. Такую мѣру, въ видѣ исключенія, можно примѣнять лишь по отношенію къ училищамъ съ очень малымъ, напр. менѣе 5, количествомъ выпускныхъ учениковъ. Конечно, при уничтоженіи сборныхъ пунктовъ, и безъ того возрастающее съ проведеніемъ всеобщаго обученія несоотвѣтствіе между числомъ училищъ и числомъ экзаминаторовъ увеличилось бы до полной невозможности справиться съ дѣломъ.

Но если принять за правило, что наличность назначаемаго Училищнымъ совѣтомъ председателя экзаменаціонной комиссіи обязательна лишь для училищъ однокомплектныхъ, гдѣ самостоятельная комиссія не можетъ быть составлена за малочисленностью учебнаго персонала; если довѣрить производство испытаній въ училищахъ двухъ и многокомплектныхъ личному составу учащихся подъ предсѣдательствомъ завѣдующаго училищемъ, какъ это узаконено для училищъ министерскихъ; если, наконецъ, привлечь къ участию въ производствѣ экзаменовъ инспекторовъ находящихся въ селахъ Высшихъ начальныхъ училищъ и завѣдующихъ 2-класснымъ министерскими училищами, то дѣло отъ этого не только не пострадаетъ, но, нужно надѣяться, выиграетъ, такъ какъ къ участию въ немъ будутъ привлечены лица, достаточно къ тому подготовленныя.

Особенно важнымъ условіемъ для обезпеченія правильнаго въ педагогическомъ отношеніи хода экзаменовъ является безусловное и неуклонное возстановленіе обычно нарушаемаго права учащихся самимъ предлагать вопросы и вообще производить экзамены. Вопреки общепринятому въ учебныхъ заведеніяхъ порядку, въ начальныхъ училищахъ установился обычай, по которому спрашиваетъ не учащій выпускного отдѣленія, а назначенный совѣтомъ предсѣдатель комиссіи, въ большинствѣ случаевъ съ техникой учебнаго дѣла не знакомый, толкующій составленную въ общихъ чертахъ программу произвольно и распространительно и вдобавокъ не привыкшій облекать свои вопросы въ форму, доступную дѣтскому пониманію.

Поэтому нельзя считать нормальнымъ тотъ порядокъ, по которому мало знакомый съ школьнымъ дѣломъ, не знающій дѣтей даннаго училища и, въ свою очередь, имъ не знакомый,

членъ Училищнаго совѣта является хозяиномъ и распорядителемъ всего экзамена. Коль скоро цѣлью экзамена является оцѣнка успѣховъ дѣтей на основаніи свободно и спокойно даваемыхъ ими отвѣтовъ, а также выясненіе педагогическихъ приѣмовъ учащаго, то право и обязанность предлагать дѣтямъ вопросы принадлежитъ только учителю или учительницѣ. Предсѣдательствующіе въ комиссіи должны строго сообразоваться съ этимъ основнымъ правиломъ и сами ставить вопросы только дополнительно и по возможности черезъ посредство учащаго.

Такой порядокъ экзамена, способствуя наиболѣе вѣрному и правильному ознакомленію со степенью подготовленности и развитія учениковъ, въ то же время даетъ богатый матеріалъ и для оцѣнки педагогическихъ способностей и опытности учащаго, такъ какъ по его обращенію съ дѣтьми, манерѣ экзаменовать и ставить вопросы можно вывести довольно вѣрное заключеніе о его обычныхъ приѣмахъ преподаванія и педагогическомъ тактѣ и опытности, а также объ установившихся взаимныхъ отношеніяхъ между учащимъ и учащимися. Слѣдовательно, только при соблюденіи такихъ условій экзаменъ является мѣрой правильнаго и всесторонняго контроля.

Если отмѣченный выше обычай нѣкоторыхъ учащихся представлять къ экзамену только лучшихъ учениковъ значительно вліяетъ на уменьшеніе числа окончившихъ курсъ начальной школы и получившихъ о томъ свидѣтельство, то несравненно большее вліяніе въ этомъ отношеніи имѣетъ приуроченіе экзаменовъ къ тому времени, когда въ земледѣльческихъ губерніяхъ Россіи начинаются полевые работы.

Съ отмѣной льготы 4-го разряда крестьяне мало интересуются полученіемъ ихъ сыновьями свидѣтельства объ окончаніи курса: они вполне довольствуются тѣмъ, что ихъ дѣти усвоили механизмъ чтенія и письма. Еще мальчики, хотя съ частыми манкировками, оправдываемыми обыкновенно хозяйственными причинами, посѣщаютъ училище 3—4 года, то дѣвочкамъ, которыя нужны дома какъ няньки и какъ пряжи, рѣдко позволяютъ «бездѣльничать» болѣе двухъ лѣтъ. Стоитъ неопытному учителю неосторожно проговориться матери, что ея дочь уже хорошо читаетъ, пишетъ и знаетъ нѣсколько молитвъ, какъ эту дѣвочку сейчасъ же берутъ изъ училища: большаго и не требуется. Мальчику крестьянинъ охотно «разрѣшаетъ» посѣщать школу, но лишь до тѣхъ поръ, пока

сынъ не понадобится въ хозяйствѣ или пока не представится случай пустить его на заработокъ, хотя бы самый ничтожный.

Въ этомъ случаѣ отецъ не поступится въ пользу школы ни однимъ днемъ, ни однимъ пятиалтыннымъ (обычная поденная плата мальчику). Поэтому въ черноземныхъ губерніяхъ, въ особенности въ небольшихъ селеніяхъ, которымъ не подѣ силу нанимать пастуха, а также въ сосѣдствѣ большихъ помѣщичьихъ экономій, свеклосахарныхъ и иныхъ заводовъ и т. п., въ началѣ сентября удается собрать въ училище обыкновенно только малышей, поступающихъ въ 1-е отдѣленіе, которое затѣмъ и пополняется въ теченіе всего сентября мѣсяца. Дѣти отъ 10 лѣтъ собираются въ школу лишь «послѣ Казанской» (22 октября), а при поздней осени даже послѣ «Кузьмы-Демьяна» (1 ноября), такъ какъ до этого времени они пасутъ скотину и ѣздятъ въ ночное, помогаютъ при уборкѣ полей и молотбѣ, работаютъ въ сосѣднихъ экономіяхъ въ качествѣ рѣзальщиковъ и чистильщиковъ свеклы, подвозчиковъ, погонщиковъ и т. п. И это продолжается «до снѣгу». По тѣмъ же причинамъ школа пустѣетъ въ началѣ или концѣ апрѣля, въ зависимости отъ ранней или поздней весны.

Считается обычнымъ явленіемъ, что изъ 10—15 учениковъ выпускнаго отдѣленія учительницѣ удается сохранить къ экзамену пять-шесть. Но и такое число она собираетъ съ большимъ трудомъ и цѣною просьбъ и уговариваній родителей. Пускаются въ ходъ даже подарки дѣтямъ рубашекъ, фуражекъ, платковъ и фартуковъ, лишь бы родители не брали ихъ до экзамена. Бываютъ и такіе случаи, что учительница «выкупаетъ» на одинъ день мальчика, отданнаго задолго до экзаменовъ въ пастуха или работника, платя за прогульный день и нанимая на свой счетъ подводку для его доставки на экзамень. Такое стараніе учащихся, опасаящихся, что Училищный Совѣтъ, не входя въ обстоятельства, поставитъ имъ въ вину малочисленность выпускныхъ учениковъ, породило между крестьянами легенду, будто за каждаго окончившаго курсъ ученика учащіе получаютъ по 10 рублей. А отсюда въ отвѣтъ на уговариваніе учительницы не брать сына изъ школы до экзамена, родители иногда ломаются, запрашиваютъ «магарычъ». Таковы послѣдствія перенесеннаго изъ средней школы обычая относить экзамены къ концу учебнаго года и игнорированіе бытовыхъ и экономическихъ условій крестьянской жизни. По отношенію къ черноземнымъ губер-

нямъ можно съ увѣренностью сказать, что подавляющее большинство выбывшихъ до окончанія курса дѣтей попало въ этотъ разрядъ лишь потому, что назначенное для экзаменовъ время совпадаетъ съ началомъ полевыхъ работъ, когда мальчикъ 12—13 лѣтъ въ малочисленной вслѣдствіе постоянныхъ раздѣловъ крестьянской семьѣ является уже необходимымъ помощникомъ отцу. Будь экзаменъ назначенъ въ февралѣ или первой половинѣ марта, и эти же дѣти охотно пошли бы на него и получили свидѣтельства.

Слѣдовательно, чтобы дать возможность всѣмъ ученикамъ начальной школы подвергаться выпускнымъ испытаніямъ и получать свидѣтельства объ окончаніи курса, необходимо въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это окажется нужнымъ, перенести экзамены на февраль и первую половину марта, т.-е. на такое время, когда крестьянскія дѣти еще не нужны въ хозяйствѣ. Чтобы общая продолжительность школьнаго курса отъ этого не сокращалась, приемъ учениковъ въ 1-е отдѣленіе производится немедленно послѣ выпускнаго экзамена, и занятія съ этимъ отдѣленіемъ продолжаются до половины мая. За два весенніе мѣсяца первогодки успѣютъ усвоить механизмъ чтенія и письма настолько, что осенью явятся въ школу уже грамотными и способными пользоваться книгой для чтенія.

Такое перенесеніе на новые сроки выпускныхъ экзаменовъ и приема новичковъ, не сокращая продолжительности учебнаго курса, значительно усилило бы пропускную способность начальной школы.

Для упорядоченія дѣла и предупрежденія произвольныхъ дѣйствій и толкованій необходимо выработать для экзаменаторовъ подробную и обстоятельную инструкцію, которою бы опредѣлялись не только объемъ, характеръ и содержаніе экзаменныхъ требованій, но и весь порядокъ производства экзаменовъ. Конечно, было бы наивно надѣяться, что стоитъ снабдить экзаменаторовъ такою инструкціей, и они сразу оставятъ установившіяся привычки. Кромѣ инструкціи, необходимо еще поставить экзаменатора въ такія условія, которыя бы невольно заставили его измѣнить характеръ экзамена.

Чтобы направить вниманіе экзаменатора на существенныя стороны преподаванія, поставить его въ извѣстныя рамки въ отношеніи предъявляемыхъ къ дѣтямъ требованій и въ то же время дать Училищному Совѣту правильный и опредѣленный матеріалъ для оцѣнки общей постановки учебнаго дѣла въ учи-

лицъ, было бы необходимо вмѣнять предсѣдателямъ комиссій въ обязанность представлять въ Совѣтъ вмѣстѣ съ протоколомъ экзаменаціонной комиссіи: во-первыхъ, составленную по особой формѣ вѣдомость о состояніи даннаго училища, въ которой бы отразились важнѣйшія обстоятельства, могшія оказать то или другое вліяніе на учебныя занятія и успѣхи преподаванія, и во-вторыхъ — экзаменаціонный списокъ, составленный въ такой формѣ, которая бы допускала болѣе всестороннюю оцѣнку отмѣтками достигнутыхъ въ каждомъ учебномъ предметѣ успѣховъ, не только со стороны фактическихъ знаній, но и сознательности усвоенія. Поставленные въ заголовкѣ списка вопросы, относящіяся къ оцѣнкѣ достигнутыхъ школою результатовъ, самымъ своимъ содержаніемъ должны опредѣлять характеръ экзаменаціонныхъ требованій и давать надлежащее направленіе вниманію экзаминатора.

Вѣдомость и экзаменаціонный списокъ могли бы быть составлены, приблизительно, по слѣдующей схемѣ.

А) Приложение къ протоколу комиссіи, производившей экзамень въ училищѣ « » числа « » мѣсяца 19 года.

- 1) Учит..... выпускного отдѣленія.
- 2) Со сколькими отдѣленіями и при какомъ числѣ учащихся велись занятія.
- 3) Не находилось ли ранѣе отдѣленіе въ завѣдываніи другого лица.
- 4) Сколько учениковъ старшаго отдѣленія выбыло до экзамена и по какимъ причинамъ.
- 5) Не было ли продолжительнаго перерыва въ занятіяхъ и по какимъ причинамъ.
- 6) Нѣтъ ли условій, препятствующихъ успѣшности въ занятіяхъ; мѣстные промыслы, участіе дѣтей въ полевыхъ работахъ, дальность разстоянія и т. п.
- 7) Состояніе классной мебели и учебныхъ пособій.
- 8) Имѣется ли ученическая бібліотека и на какую сумму.
- 9) Свѣдѣнія о помѣщеніи:
 - а) Собственное или наемное.
 - б) Удобное или неудобное.
 - в) Количество учениковъ на 1 кв. аршинъ пола.
- 10) Не преподается ли въ училищѣ пѣніе, рисованіе, лѣпка, гимнастика и т. п.

11) Общія впечатлѣнія: дисциплина, вѣжливость въ обращеніи, взаимоотношенія учащаго и учащихся, порядливость и чистота въ содержаніи тѣла, одежды, книгъ и тетрадей.

12) Особыя замѣчанія.

Подписи предсѣдателя экзаменаціонной комиссіи.

Примѣчанія. 1) Если съ разрѣшенія епархіального начальства Законъ Божій преподавалъ учитель (ца), то это должно быть отмѣчено при отвѣтѣ на первый вопросъ.

2) Вопросы, недостаточно выясненные, могутъ быть оставлены безъ отвѣта.

Б) Списокъ учениковъ старшаго отдѣленія училища, подвергнутыхъ испытанію « » числа « » мѣс. 19 года.

Фамилія, имя, отчество, сословіе и годъ рожденія.	Законъ Божій.		Чтеніе.		Письмо.		Ариметика.						
	Знаніе Свящ. Исторіи, молитвъ, заповѣдей, Символа Вѣры, богослуженія.	Сознательность усвоенія.	Славянское чтеніе.	Сознательность и выразительность.	Владѣніе рѣчью (запасъ словъ и связность разсказа).	Свѣдѣнія по иѳторіи, географіи и естествознанію изъ книгъ для чтенія (въ предѣлахъ предст. мѣстности).	Письменное изложеніе.	Четкость и разборчивость.	Правописаніе.	Устный счетъ.	Механизмъ арифметическихъ дѣйствій.	Рѣшеніе задачъ.	Заключеніе комиссіи.

Въ заключеніе остановимся на имѣющемъ близкое отношеніе къ экзаменамъ вопросѣ о выдачѣ свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ начальныхъ училищахъ. Въ настоящее время практикуется громоздкій и несоотвѣтствующій значенію выдаваемого документа порядокъ заготовленія и выдачи этихъ свидѣтельствъ. Всѣ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, вмѣстѣ съ приложеніями, представляются инспектору народныхъ училищъ, а отъ него поступаютъ на заключеніе Училищнаго Совѣта. Въ теченіе лѣта свидѣтельства, въ количествѣ нѣсколькихъ сотенъ, изготовляются и заносятся въ особую книгу. Затѣмъ свидѣтельства отсылаются для подписи предсѣдателю и членамъ Училищнаго Совѣта, изъ которыхъ многіе задерживаютъ ихъ у себя по мѣсяцу и болѣе. При этомъ многія свидѣтельства теряются или портятся, и ихъ снова

приходится изготовлять и разсылать для подписи. Когда, не ранѣ весны слѣдующаго за экзаменомъ года, свидѣтельства, наконецъ, всѣми подписаны, нужно приложить къ нимъ печать предводителя дворянства, такъ какъ Училищный Совѣтъ своей печати не имѣетъ. Изъ канцеляріи предводителя вполнѣ изготовленные свидѣтельства возвращаются къ инспектору въ то время, когда уже начались лѣтнія каникулы и учащіе разъѣхались, а потому разсылку по училищамъ приходится откладывать на сентябрь. Такимъ образомъ, свидѣтельства получаютъ почти черезъ 1½ года послѣ экзамена, и этимъ, и безъ того пониженный съ отмѣной льготы 4-го разряда интересъ къ ихъ полученію, еще болѣе ослабляются.

Въ то же время свидѣтельства объ окончаніи курса 2-классныхъ Министерскихъ училищъ дающія несразненно большія права (напр. на льготу по отбыванію воинской повинности), выдаются этими училищами самостоительно, непосредственно послѣ экзаменовъ. Такъ какъ за все время существованія Министерскихъ училищъ не было обнаружено въ такомъ порядкѣ никакихъ неудобствъ, то является желательнымъ, а въ виду быстро возрастающаго числа училищъ — и необходимымъ, примѣнить установленный Инструкціею 1875 г. для Министерскихъ училищъ порядокъ выдачи выпускныхъ свидѣтельствъ и по всѣмъ начальнымъ училищамъ, замѣнивъ существующую сложную, длительную и неудобную процедуру выдачею свидѣтельствъ экзаменаціонною комиссіею непосредственно послѣ экзаменовъ, за подписью предсѣдателя и членовъ комиссій, за печатью училища и съ занесеніемъ выданныхъ свидѣтельствъ въ шнуровую книгу, скрѣпленную предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта.

Такой упрощенный порядокъ выдачи свидѣтельствъ, кромѣ другихъ своихъ достоинствъ, много способствовалъ бы поднятію престижа училища и учащихся въ глазахъ населенія.

Итакъ, коль скоро экзамены въ начальныхъ училищахъ существуютъ, хотя бы только въ силу установившагося обычая, то необходимо ихъ узаконить и упорядочить эту сторону школьнаго дѣла путемъ внесенія соотвѣствующихъ статей въ вырабатываемое нынѣ Государственною Думою новое Положеніе о начальныхъ училищахъ, а потому, въ заключеніе, намъ остается выразить пожеланіе, чтобы этотъ вопросъ, имѣющій для начальной школы столь существенное значеніе, не былъ оставленъ Думою безъ разсмотрѣнія.

Вас. Волоцкой.

ОСТАВЯТЪ ЛИ ЗЕМСТВА СВОИ ПРИБАВКИ КЪ ЖАЛОВАНЬЮ УЧАЩИХЪ ВЪ НАЧАЛЬНЫХЪ ШКОЛАХЪ ПОСЛѢ ЗАКОНА 7 ІЮЛЯ 1913 ГОДА?

Въ послѣднее время Министерство Народнаго Просвѣщенія, Государственная Дума, земства и города удѣлили много вниманія народному учителю и вообще народной школѣ. Это выразилось въ цѣломъ рядѣ законовъ, которые появились въ послѣднее пятилѣтіе: законъ о всеобщемъ обученіи, о строительствѣ, о пенсіи для учащихся и, наконецъ, послѣдній законъ 7 іюля 1913 года объ ассигнованіи 10 милліоновъ на нужды начальнаго образованія. По этому закону отпущены средства на содержаніе 15 учительскихъ семинарій, пособіе общественнымъ учрежденіямъ на содержаніе учительскихъ семинарій, на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учащихся, на постоянные курсы, а также и на другія нужды и, конечно, главнымъ образомъ на содержаніе учащихся въ начальныхъ школахъ по введенію всеобщаго обученія.

Въ этомъ законѣ обращаетъ на себя вниманіе увеличеніе содержанія учащихся въ начальныхъ школахъ.

Давно уже раздаются голоса въ обществѣ и различнаго рода учрежденія, вѣдающихъ народное образованіе, что при современныхъ условіяхъ дороговизны почти невозможно народному учителю жить на 360 руб. въ годъ, хотя бы и при казенной квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Изъ 30 руб. въ мѣсяцъ вычитается въ пенсіонную массу 6⁰/₀, да въ нѣкоторыхъ уѣздахъ до 2⁰/₀ въ общество вспоможенія учащимъ (въ Егорьевскомъ у. и др. Рязанской губ.) на воспитаніе учительскихъ дѣтей. И у учителя остается на рукахъ около 27 руб. въ мѣсяцъ. А если онъ взялъ ссуду на какую-либо экстраординарную нужду — и того меньше: идутъ удержанія изъ маленькаго жалованья. Цѣны же на жизненные продукты въ послѣднее время сильно поднялись: на одно питаніе всѣ деньги уходятъ. Еще 25, 30 лѣтъ тому назадъ можно было кое-какъ довольствоваться тѣмъ маленькимъ содержаніемъ, какое тогда получали учащіе въ начальной школѣ. Но теперь тяжело жить на 30 рубляхъ въ мѣсяцъ не только семейному совѣтку, но и одинокому.

Многія земства поняли этотъ трагизмъ учительской жизни и установили періодическія прибавки къ жалованью. Размѣръ этихъ прибавокъ не вездѣ одинаковъ: прибавляютъ по 40 руб. въ годъ (Рязанское земство и др.), по 60 руб. (Егорьевское, Московское и др.), по 100 руб. Самыя прибавки даются черезъ три года, черезъ четыре или черезъ пять лѣтъ. Количество прибавокъ также различно: гдѣ только

одна, гдѣ двѣ, три или четыре. Нѣкоторыя земства сразу увеличили первоначальное содержаніе: съ перваго же года службы назначаютъ 35, 40 руб. въ мѣсяць, такъ, напримѣръ, Московское земство и городъ Егорьевскъ выдаютъ по 40 руб., а потомъ уже идутъ своимъ чередомъ прибавки по 60 руб. въ годъ черезъ извѣстный промежутокъ времени.

Изъ этого видно, что земства и города даютъ свои прибавки въ виду того, что считаютъ жалованье учащихъ маленькимъ, недостаточнымъ: люди безъ всякаго образованія на частной службѣ и то значительно больше получаютъ любого народнаго учителя. Но земскія и городскія приплаты къ содержанію учащихъ носятъ узко-территориальный характеръ: земства и города даютъ прибавки учащимъ только за службу въ своемъ уѣздѣ, городѣ. Какъ бы вновь поступающій учащій на службу ни былъ прекрасно педагогически подготовленъ и образованъ, какъ бы высоко онъ ни подымался надъ уровнемъ своихъ сослуживцевъ и какъ бы у него хорошо ни шло его школьное дѣло, а все же онъ не получитъ больше того, что дается всѣмъ поступающимъ вновь на службу въ данный уѣздъ или городъ. Если учащій перейдетъ въ другой уѣздъ или другую губернію, то онъ лишается этихъ прибавокъ и опять начинаетъ свое жалованье получать сначала, т.-е. съ 360 руб.

Такимъ образомъ, это обстоятельство волею-неволею прикрѣпляло учащихъ къ данному уѣзду, району, и онъ никуда не могъ уйти. Улучшая матеріальное положеніе своего учителя или учительницы, земства и города тѣмъ самымъ привлекали къ себѣ лучшія педагогическія силы, которыя не уходили отъ нихъ въ другіе уѣзды. А между тѣмъ много есть такихъ положеній, въ силу которыхъ народному учителю приходится перекочевывать изъ одного мѣста въ другое. Особенно въ этомъ отношеніи имѣетъ большое значеніе семейное положеніе, когда у учащаго имѣются дѣти, которыхъ надо воспитывать въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Тутъ волей-неволей приходится стремиться къ городу, гдѣ есть среднее учебное заведеніе — гимназія, реальное училище. Вопросъ воспитанія дѣтей — вопросъ острый и едва ли не самый насущный въ жизни каждаго семейнаго учителя. Содержать дѣтей на квартирѣ — это такое горе, которое не опишешь никакими словами, не расскажешь всего, что чувствуешь, переживаешь... Прежде всего денегъ нѣтъ, затѣмъ дѣти остаются безъ призора, безъ помощи, часто безъ бѣлья, безъ одежды, обуви. И это положеніе надо считать еще однимъ изъ лучшихъ: все-таки ребенокъ попалъ въ среднюю школу. А вотъ какъ тѣмъ быть, гдѣ нѣтъ средней школы вблизи? Тутъ уже невольно станешь раздумывать, какъ бы перевестись въ другой уѣздъ, гдѣ имѣется подходящая школа для своихъ дѣтей. И вопросъ о перемѣщеніи выдвигается во всей его колоссальной

величинѣ. Этотъ невольный переводъ прежде всего сильно ударяетъ учащаго по карману, ибо жалованье съ переводомъ будетъ значительно меньшихъ размѣровъ. Надо начинать заново. Горе не поддается никакому описанію. И это поняли Министерство Народнаго Просвѣщенія, Государственная Дума, Государственный Совѣтъ. Они признали, что получаемое жалованье слишкомъ мало для каждого учителя, что земскія прибавки — узко-территоріальны. И было рѣшено увеличить содержаніе учащихся, независимо отъ территоріи.

Законъ 7 іюля 1913 года установилъ для всѣхъ учащихся въ народныхъ школахъ, гдѣ введено уже всеобщее обученіе и казна выдаетъ пособіе на школы, четыре періодическія прибавки по 60 руб. каждая черезъ каждыя пять лѣтъ службы. При этомъ для правительства безразлично, гдѣ служба учащаго протекала — въ той или другой губерніи, какъ и безразлично съ перерывами ли была эта служба, или подъ рядъ: важно только, чтобы эта служба была въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, чтобы эти школы получали пособіе отъ казны и чтобы учащій имѣлъ свидѣтельство на званіе народнаго начальнаго учителя.

Выслужившимъ до 1 сентября 1913 года двадцать и болѣе лѣтъ выдача четырехъ прибавокъ въ 240 руб. въ годъ производится съ 1 сентября 1913 года, при этомъ въ 1913 году — по расчету за одну треть года, а выслужившимъ 15, 10 и 5 лѣтъ выдача соотвѣтственныхъ прибавокъ производится, начиная съ одного изъ слѣдующихъ четырехъ годовъ (1914—1917), въ той постепенности, какая будетъ опредѣлена Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Такимъ образомъ, правительство не стало въ своемъ законѣ 7 іюля 1913 года на точку зрѣнія нашихъ земствъ и городовъ: оно не дѣлаетъ никакихъ различій: для государства всѣ учащіе въ начальныхъ школахъ равны и оно дѣлаетъ прибавки вообще за службу учителя или учительницы въ школахъ его вѣдомства, въ какой бы губерніи она ни протекала. Для Министерства нужно только опредѣленное количество лѣтъ службы и званіе учителя.

По чисто бюджетнымъ соображеніямъ Государственная Дума не смогла сразу зачесть всѣмъ учащимъ всю ихъ службу съ 1 сентября т.г. на прибавки, ибо для этого понадобились бы большія суммы. Это обстоятельство и заставило Государственную Думу всѣ прибавки за 15, 10 и 5 лѣтъ распределить на нѣсколько лѣтъ. Предполагалось увеличить основное содержаніе до 600 руб. Но бюджетная комиссія признала, что при теперешнемъ напряженномъ состояніи бюджета сразу нельзя осуществить такого рода пожеланіе, какъ нельзя было сразу выдать и всѣ прибавки: пришлось пока удовлетворить только стариковъ.

Итакъ, при новомъ законѣ — куда бы учащій ни перешелъ на службу въ школу, прибавки его неотъемлемы: онѣ будутъ вездѣ съ нимъ, онѣ ихъ получить въ любомъ земствѣ. Это, конечно, до нѣкоторой степени «раскрѣпощаетъ» учащихся и даетъ имъ возможность перехода въ другіе уѣзды, гдѣ, быть можетъ, учащимъ лучше живется по тѣмъ или другимъ причинамъ.

Любопытно теперь видѣть, какъ же къ этому явленію отнеслись земскія и городскія учрежденія? Порадовались ли они за своихъ учащихся, за ихъ долю, которая все же значительно улучшается съ полученіемъ правительственныхъ прибавокъ? Оставляютъ ли они (земства и города) свои прибавки или же, быть можетъ, найдутъ, что жалованье народнаго учителя вмѣстѣ съ прибавками отъ земства и министерства будетъ слишкомъ «велико»? Этотъ законъ является до нѣкоторой степени какъ бы «испытаніемъ» земствамъ и городамъ на степень ихъ благожелательнаго отношенія къ народнымъ учителямъ и учительницамъ. Отнимая свои прибавки, земства какъ будто позавидуютъ теперешнему содержанію учащихся въ начальныхъ школахъ и найдутъ таковое съ своей точки зрѣнія слишкомъ большимъ.

Къ большому сожалѣнію, уже нѣкоторыя земства успѣли опредѣленно высказаться на этотъ счетъ. Такъ напримѣръ, Егорьевская земская Управа получила законъ 7 іюля за день до земскаго собранія (въ сентябрѣ мѣсяцѣ т/г.) и сейчасъ же внесло докладъ о прекращеніи выдачи своихъ прибавокъ, разъ учащіе будутъ получать отъ министерства таковыя. Это первая «ласточка». За нею полетятъ и другія, какъ это мы уже наблюдаемъ по ходу нѣкоторыхъ земскихъ собраній. Есть такія земства, которыя высказываются довольно опредѣленно, что эти прибавки должны поступить въ земскій сундукъ, какъ возмѣщеніе отъ казны за тѣ земскія прибавки, которыя оно уже выдаетъ учащимъ. Кромѣ того, возгорается споръ — къ кому эти прибавки должны поступить: земствамъ непосредственно или учащимъ черезъ ихъ учебное начальство — инспекторовъ и директоровъ? И на этотъ счетъ довольно опредѣленно высказались нѣкоторыя земства (московское и др.), что прибавки должны поступить всецѣло въ распоряженіе земствъ.

До изданія закона земства находили нужнымъ и необходимымъ увеличивать содержаніе учащимъ и не считали свои прибавки обременительными для своего бюджета. Тутъ они становились на иную точку зрѣнія — помочь во что бы то ни стало учащимъ, получающимъ слишкомъ мизерное содержаніе. Послѣ же закона нѣкоторыя изъ нихъ находятъ для себя «обременительнымъ» выдавать свои прибавки, когда правительство даетъ свои (прибавки). Другія же находятъ теперешнее

содержаніе учащихся вполнѣ достаточнымъ при тѣхъ прибавкахъ, какія земства выдавало учащимъ до закона 7 іюля 1913 года. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ эти земства пожелали взять назадъ то, что раньше считали нужнымъ дать. Въ мотивахъ, конечно, недостатка не будетъ.

Дѣлая свои прибавки, правительство и Государственная Дума не рассчитывали на то, что съ изданіемъ закона о прибавкахъ, земства и города возьмутъ свои прибавки обратно: напротивъ, по смыслу новаго закона земскія прибавки являлись уже прочно установившимся содержаніемъ для народныхъ учителей и учительницъ. Давая свои прибавки, правительство желало какъ бы раздвинуть рамки матеріальнаго содержанія и своими прибавками только увеличивало жалованье учащимъ. Къ сожалѣнію, нѣкоторыя земства поняли эти прибавки совершенно иначе: они посмотрѣли на нихъ, какъ на расширеніе и улучшение земскаго бюджета. И эти земства уже успѣли отнять свои періодическія прибавки. Они задумали какъ бы экономить на учительскомъ жалованьи (наприм. Егорьевское земство), забывая, что интеллигентнаго работника нельзя держать впроголодь, что экономія въ сокращеніи жалованья — самая плохая экономія. Она не можетъ быть также оправдана и желаніемъ земства перенести свои прибавки на то же народное образованіе, но только на другую статью расхода (строительство, учебныя пособія и т. д.): для этихъ статей расхода надо просить увеличенія соответствующаго пособія у Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Выиграютъ ли земства, отнявъ свои прибавки отъ жалованья учащихся въ начальныхъ школахъ? Отвѣтомъ на этотъ вопросъ могутъ послужить слѣдующія объективныя данныя. Теперь правительственное содержаніе при прибавкахъ по закону 7 іюля 1913 года будетъ слѣдующимъ: въ 1-й годъ 360 руб. въ годъ; черезъ 5 лѣтъ = 420 руб., черезъ 10 лѣтъ = 480 руб., черезъ 15 лѣтъ = 540 руб. и черезъ 20 лѣтъ = 600 руб. Но если сюда прибавить еще и земскія прибавки, то картина получится совершенно иная: въ 1-й годъ 360 (а въ нѣкоторыхъ земствахъ 420, 480 руб.), черезъ 5 лѣтъ это содержаніе будетъ равняться 480 руб., черезъ 10 лѣтъ = 600 руб., черезъ 15 лѣтъ = 720 руб. и черезъ 20 лѣтъ = 840 руб. Все это, конечно, въ томъ случаѣ, если земства будутъ давать и свои прибавки черезъ 5 лѣтъ (четыре). Но нѣкоторыя земства давали свои прибавки черезъ каждые три года. Въ этомъ случаѣ большее обезпеченіе еще раньше наступало для учащаго. Тутъ уже простая ариеметика говоритъ, гдѣ выгоднѣе учащему работать. Но и это еще не все. Съ увеличеніемъ прибавокъ увеличится, конечно, и пенсія учащихся, такъ какъ и сами вычеты увеличатся. Но учащіе не должны

себя обольщать надеждою, будто бы их пенсія через 25 лѣтъ выростетъ до размѣровъ ихъ первоначальнаго содержанія — 360 руб. въ годъ. Нѣтъ, при страховомъ принципѣ нашей пенсіонной кассы этого не случится: пенсія увеличится не болѣе какъ на $15^0/0^0/0$. А вотъ усиленная пенсія на дѣтей учащаго значительно подымется. Такъ, напримѣръ, при жалованьѣ учащаго въ 360 руб. пенсія одного ребенка за 25 лѣтъ службы будетъ равняться $(360 : 100 : 4 \times 3 \times 2) 5 = 67$ руб. 50 коп. При жалованьѣ въ 600 руб. этотъ окладъ будетъ инымъ, а именно: $(600 : 100 : 4 \times 3 \times 25 =)$ 112 руб. 50 коп.; но если будутъ сохранены и земскія прибавки, тогда пенсія одному ребенку при жалованьѣ отца въ 840 руб. будетъ равняться 157 руб. 50 коп. $(840 : 100 : 4 \times 3 \times 25)$.

Все это, разумѣется, учащіе учтутъ, и жизнь заставитъ ихъ невольно итти туда, гдѣ матеріальное положеніе будетъ лучшимъ: оставаться на старости лѣтъ безъ средствъ — перспектива незавидная, тяжелая, и семейному учителю придется съ этимъ вопросомъ серьезно считаться. Сбереженій у него никакихъ не найдется. И вотъ тутъ-то лучшія силы и начнутъ переходить въ другія земства, ибо учащіе отъ этого перехода не проиграютъ, а только выиграютъ: министерскія прибавки останутся при нихъ; напротивъ, они только выиграютъ: на новыхъ мѣстахъ, гдѣ будутъ сохранены и земскія прибавки, имъ лучше будетъ житься: матеріальный гнетъ — самый тяжелый гнетъ въ жизни каждаго необезпеченнаго человѣка, а учащаго въ начальной школѣ и подавно.

Такимъ образомъ, тѣ земства, которыя не будутъ давать своихъ прибавокъ, не смогутъ удержать у себя лучшія силы, не будутъ имѣть и учащихся съ лучшею педагогическою и научною подготовкою: на ихъ долю останутся учащіе съ значительно пониженнымъ образованіемъ, какъ это наблюдалось въ нѣкоторыхъ земствахъ до введенія всеобщаго обученія и до установленія земскихъ прибавокъ¹⁾.

1) Контингентъ, напримѣръ, учащихся въ Егорьевскомъ уѣздѣ, Рязанской губ., состоялъ главнымъ образомъ изъ епархіалокъ и выдержавшихъ испытаніе по экзамену на званіе начальнаго учителя и учительницы. Такъ было до 1 сентября 1909 года. Въ этомъ году изъ 63 учительницъ епархіалокъ было 40, имѣющихъ званіе учительницы по экзамену — 10 и окончившихъ женскую гимназію — 13.

До 1909 года 1 сентября въ уѣздѣ не было всеобщаго обученія и земскихъ прибавокъ въ томъ размѣрѣ, какъ онѣ были потомъ установлены. Содержаніе учащихся доходило до 360 руб. въ годъ только через 15 лѣтъ, а начиналось оно съ 240 руб.

Наконецъ, было введено всеобщее обученіе и слѣды періодической прибавки. Картина рѣзко измѣнилась: въ 1912—13 уч. году изъ 92 учительницъ епархіалокъ было 26, со званіемъ начальной учительницы по экзамену — 10, изъ женской гимназіи окончившихъ 8 кл. — 40 и окончившихъ педагогическіе курсы и женскія учительскія семинаріи — 16. Этой послѣдней группы раньше не было. Вотъ каковъ составъ получился при хорошемъ жалованьѣ. (Оно доходило до 600 руб. въ годъ).

Захотятъ ли всѣ наши общественныя самоуправленія понять и учесть это чрезвычайно важное явленіе въ жизни народной школы? Всѣ ли они проявятъ прежнюю степень благожелательности къ народному учителю, а чрезъ него и къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла — покажетъ недалекое будущее. Изъ печати мы уже знаемъ, что нѣкоторыя земства откликнулись на нужды учащихся и проявили свои прежнія заботы: они оставили учащимъ свои прежнія прибавки независимо отъ министерскихъ, находя, что правительство даетъ свои прибавки за службу по народному образованію вообще безъ отношенія къ той или иной мѣстности. Что же касается земства, то оно распѣниваетъ трудъ и награждаетъ учащихся за работу въ границахъ своего уѣзда, своего земства. Такъ поняли задачи матеріальнаго обезпеченія учащихся Саратовское земство, Ростовское, Ярославской губ. Станутъ ли на эту точку зрѣнія и другія земства? Или, можетъ быть, они раздѣлятъ мнѣніе Егорьевскаго земства, Рязанской губ., и отымутъ свои прибавки?

Западная Европа уже давно поняла всю силу народнаго образованія. Она поняла, что душою всякой школы является тотъ же народный учитель или учительница. Если они стоятъ на высотѣ умственнаго развитія и вѣрно понимаютъ задачи народнаго образованія, то несомнѣнно, что такія школы (съ такими учащими) значительно больше дадутъ населенію. Слѣдовательно, надо дать школѣ возможно болѣе образованнаго учителя, надо этого учителя удержать въ школѣ и обставить его жизнь такъ, чтобы она была чужда тѣхъ лишений и невзгодъ, какія сплошь и рядомъ выпадаютъ на долю русскаго народнаго учителя: голодь, отсутствіе «духовной пищи», одиночество — вотъ неизбѣжные спутники его.

Западная Европа не знаетъ такой бѣдности народнаго учителя. Поняли это и наши южныя земства въ губерніяхъ: Екатеринославской, Таврической, Харьковской и др. Они давно уже жалованье учащихся довели отъ 700 до 900 руб., не считая особой платы за завѣдываніе, пѣніе, руководѣніе, ручной трудъ: за это платится отдѣльно.

Итакъ, подводя итогъ всему сказанному, мы видимъ, что и для школы и для учащихся будетъ тамъ хорошо, гдѣ будутъ сохранены земскія періодическія прибавки. И думается намъ, что Ростовское и Саратовское земства не будутъ одиночками въ своихъ стремленіяхъ поставить на должную высоту народное образованіе: эта черта вообще присуща передовымъ земствамъ.

Обсуждая вопросъ о правительственныхъ прибавкахъ, надо думать, что земства — въ интересахъ лучшей постановки народнаго образованія — сохранять и свои періодическія прибавки.

Д. Е. Любченко.

О ПРЕПОДАВАНИИ БУХГАЛТЕРИИ ВЪ ВЫСШИХЪ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

Помимо обязательныхъ предметовъ какъ въ городскихъ по Положенію 1872 года, такъ и въ высшихъ начальныхъ по закону 25 іюня 1912 года училищахъ, могутъ быть введены также дополнительные необязательные предметы. Законъ 25-го іюня предусматриваетъ даже возможность ассигнованія на это суммъ отъ казны. Кромѣ того, въ настоящее время дополнительные уроки могутъ быть вводимы и какъ обязательные, по желанію держателей училищъ и съ особаго разрѣшенія.

Изъ дополнительныхъ предметовъ въ очень многихъ училищахъ преподается бухгалтерія, и число такихъ училищъ съ каждымъ годомъ увеличивается. Необходимыя матеріальныя средства какъ на оплату труда преподавателя, такъ и на учебныя пособія отпускаются изъ мѣстныхъ источниковъ — или изъ городскихъ или изъ земскихъ суммъ. Вполнѣ понятно стремленіе, замѣчаемое въ нѣкоторыхъ городскихъ и земскихъ органахъ самоуправленія, ввести бухгалтерію въ число учебныхъ предметовъ начальной повышенной школы: оно вызывается требованіями, предъявляемыми къ тѣмъ, кто по окончаніи школы вынужденъ вступать на почву практической дѣятельности, т. е. искать работы въ конторахъ, службы въ разныхъ учрежденіяхъ и т. п. Но такой чисто практической разсчетъ не помѣшаетъ разсматривать бухгалтерію, какъ предметъ образовательный, который, по нашему мнѣнію, можетъ способствовать общему умственному развитію дѣтей.

Ростъ промышленности, увеличеніе и расширеніе различныхъ коммерческихъ предпріятій — внесли за послѣднее время въ нашу жизнь много представленій чисто коммерческаго характера, а нашъ разговорный языкъ обогатили множествомъ словъ и цѣлыхъ фразъ, представляющихъ бухгалтерскіе термины. Дебиторъ, кредиторъ, вексель, чекъ, дисконтъ, курсъ и т. д. — все это мы повторяемъ и слышимъ ежедневно, такъ привыкли къ нимъ, что иной разъ даже не считаемъ за техническія выраженія. Въ періодической печати постоянно приходится встрѣчаться съ подобными же оборотами рѣчи. Въ любой газетѣ имѣется особый отдѣлъ «Биржи» съ ея спеціальными и своеобразными сообщеніями. Свѣдѣнія, помѣщаемыя подъ этой рубрикой, бывають подчасъ интересны и для широкой публики. Въ официальныхъ органахъ печатаются годовые отчеты тѣхъ

товарищескихъ промышленныхъ предпріятій, которыя по закону обязаны публичной отчетностью. Для весьма многихъ они могутъ казаться чѣмъ-то мало понятнымъ, доступнымъ и интереснымъ только для специалистовъ. А между тѣмъ было бы желательно, чтобы окончившій высшую начальную школу умѣлъ нѣсколько ориентироваться въ этихъ съ перваго взгляда таинственныхъ цифрахъ; достигнуть же такого пониманія далеко не трудно. Если низшая школа даетъ законченное образование тѣмъ многочисленнымъ учащимся, которые по недостатку средствъ принуждены искать по окончаніи школы заработка, то казалось бы такъ естественно позаботиться сообщить имъ свѣдѣнія, какія необходимы на каждомъ шагу и помогутъ имъ въ поискахъ труда. Не ставя себѣ цѣлью готовить къ поступленію въ какую-либо среднюю школу, высшія начальныя училища тѣмъ болѣе должны готовить своихъ питомцевъ къ вступленію въ одну великую и общую школу, называемую жизнью. Дѣло организациі мелкаго кредита за послѣдніе годы идетъ быстрыми шагами впередъ; организуются кредитныя товарищества, кассы и другія подобныя учрежденія, которыя требуютъ новыхъ работниковъ. Но такъ какъ на службѣ въ различныхъ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ въ качествѣ низшихъ агентовъ въ громадномъ большинствѣ встрѣчаются бывшіе воспитанники городскихъ училищъ, то можно думать, что и въ меліоративныя учрежденія пойдутъ тѣ же лица, и знакомство съ бухгалтеріей облегчитъ имъ подысканіе работы, да будетъ полезно и для самаго дѣла, давая служащихъ до нѣкоторой степени подготовленныхъ и знакомыхъ съ основами счетоводства. Основныя начала экономической науки, напримѣръ, понятіе о промышленности, торговлѣ, деньгахъ въ самой элементарной формѣ вполне возможно сообщить на урокахъ бухгалтеріи. Здѣсь же учащіеся могутъ ознакомиться и со многими положеніями нашего законодательства. На этихъ урокахъ они узнаютъ форму векселей, расписокъ, счетовъ и другихъ торговыхъ документовъ; знакомятся съ гербовымъ уставомъ; получаютъ понятіе о требованіяхъ, предъявляемыхъ закономъ къ разнымъ сторонамъ торговой и промышленной дѣятельности, о правахъ и обязанностяхъ ведущихъ торговлю, о видахъ несостоятельности и ея послѣдствіяхъ. Заложить въ дѣтяхъ сознательное отношеніе къ требованіямъ закона, вселить въ нихъ уваженіе къ закону — это задача крайне серьезная, и, осуществляя ее, школа будетъ не только учить,

не только давать извѣстный запасъ знаній, но и воспитывать, вопросъ же о воспитательномъ значеніи школы за послѣдніе годы въ особенности привлекаетъ къ себѣ всеобщее вниманіе.

Книговеденіе требуетъ отъ бухгалтера точности и аккуратности; въ отношеніи торговыхъ книгъ это даже обуславливается закономъ, гдѣ указаны способы исправленія ошибокъ безъ подчистокъ и помарокъ. Въ конторскихъ книгахъ не мѣсто небрежности, стремленію сдѣлать кое-какъ; во время практическихъ работъ мы приучаемъ учениковъ ко всему этому, при чемъ они наглядно могутъ убѣдиться, какъ часто небольшое уклоненіе способно совершенно измѣнить смыслъ записи. Неважная, казалось бы не имѣющая значенія ошибка вызываетъ и лишнюю работу впослѣдствіи и можетъ послужить поводомъ къ различнымъ недоразумѣніямъ. Наконецъ, бухгалтерія съ ея требованіемъ учета до мельчайшихъ подробностей приучаетъ дѣтей еще въ школѣ къ аккуратному отношенію во всѣхъ дѣлахъ, а въ особенности въ дѣлахъ денежныхъ. Необходимость дѣлать вычисленія на счетахъ заставляеть знакомиться съ техникой этого дѣла и развиваетъ ее, ученики на опытѣ научаются умножать и дѣлить, не прибѣгая къ бумагѣ. Хорошимъ пособіемъ для преподавателя можетъ при этомъ служить книга Виноградова «Ариѳметика на счетахъ», Москва, 1903 г., изданіе К. Н. Тихомирова, цѣна 20 коп.

Итакъ, нельзя смотрѣть на бухгалтерію, какъ на предметъ спеціальнй. Нѣтъ, ея задачи довольно широки, она многое даетъ и учителю и ученику. Первый можетъ уроками бухгалтеріи воспользоваться для подробнаго ознакомленія дѣтей съ весьма интересными вопросами, которые иначе или совершенно не затрогиваются или же сообщаются только между прочимъ, напримѣръ, на урокахъ исторіи, географіи (понятіе о промышленности, торговлѣ), ариѳметики (векселя, учетъ, проба и пр.); эти же самые уроки явятся въ рукахъ опытнаго учителя и средствомъ воспитательнаго воздѣйствія. Ученикъ же, помимо общаго умственнаго развитія, приобретаетъ многіе хорошіе навыки, которые въ дальнѣйшемъ могутъ быть полезны ему какъ вообще въ жизни, такъ въ частности въ служебной дѣятельности, да иной разъ окажутъ и дисциплинирующее вліяніе. Доказать это хотя можетъ быть и мало убѣдительно мы и стремились въ предшествующихъ строкахъ. Ко всему сказанному можно прибавить еще, что бухгалтерія имѣетъ въ виду такіе вопросы и отношенія, о которыхъ дѣти слышали еще ранѣе

и интересовались ими, въ школѣ же они получаютъ подробное разъясненіе интересующихъ ихъ явленій. Купля, продажа, долгъ, деньги — все это мы узнаемъ съ тѣхъ самыхъ поръ, какъ только начинаемъ себя помнить. Всевозможныя коммерческія отношенія невольно напоминаютъ о себѣ и заставляютъ искать объясненія ихъ. Дѣтей такіе вопросы въ особенности интересуютъ; они пробуютъ какъ въ школѣ, такъ и дома получить нужные имъ отвѣты; но объясненія эти большею частью бываютъ неудовлетворительны, или же, чаще, ихъ совсѣмъ не бываетъ. Попробуйте поэтому затронуть такую интересную тему, и вась сейчасъ же засыплутъ градомъ вопросовъ: какъ? почему? случается ли это? бываетъ ли то? и т. д. Впрочемъ, тутъ будутъ не одни вопросы: придется услышать много соображеній, замѣчаній, выводовъ, и они могутъ служить хорошей иллюстраціей къ тѣмъ положеніямъ, о которыхъ говорилъ учитель. Цѣнны эти мнѣнія учениковъ потому, что они являются не теоретическими, не книжными, не навязанными извнѣ, а взяты изъ окружающей жизни и, слѣдовательно, вполне реальными. Такими уроками мы пробуждаемъ въ дѣтяхъ интересъ, вызываемъ внимательное, вдумчивое отношеніе къ происходящимъ вокругъ насъ явленіямъ человѣческой жизни. Значеніе же этого такъ велико, что даетъ возможность поставить бухгалтерію въ ряду учебныхъ предметовъ. Работаютъ на урокахъ бухгалтеріи всегда охотно; дисциплина поддерживается самими учениками, особенно въ тѣ часы, когда они заняты практическими упражненіями въ составленіи документовъ, веденіи книгъ и пр.

Въ предшествующемъ мы стремились выяснить желательность преподаванія бухгалтеріи въ высшихъ начальныхъ училищахъ. Теперь — нѣсколько словъ объ организаціи этого дѣла. Преподаваніе удобнѣе всего вести въ III и IV классахъ; начинать раньше не желательно, такъ какъ иначе пришлось бы въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ бухгалтеріи забѣгать впередъ: необходимыя свѣдѣнія по другимъ предметамъ еще не сообщены (векселя, учетъ). Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ классѣ возможно назначить по 2 урока въ недѣлю. О большемъ можно говорить только при условіи, что это не будетъ слишкомъ утомительно для учениковъ. Возможно, конечно, и меньшее число: примѣрно 2 урока въ III классѣ и 1 — въ IV. Въ концѣ настоящей замѣтки помѣщенъ проектъ программы по бухгалтеріи, при чемъ то, что можетъ быть выпущено изъ-за недостатка времени, заключено въ скобки. Располагать курсъ удобнѣе всего такъ, чтобы въ тре-

тѣмъ классѣ пройти свѣдѣнія изъ коммерческой ариѳметики, а въ концѣ года начать и знакомство съ книговедѣніемъ. Въ четвертомъ классѣ необходимо заняться книговедѣніемъ, дать понятіе о всѣхъ торговыхъ книгахъ, прослѣдить ходъ записи по книгамъ, показать заключеніе книги, составленіе инвентаря по заключеніи книгъ, вычисленіе прибыли и убытка. Если позволить время, то очень полезно дать въ общихъ чертахъ понятіе о составленіи отчета. Помимо всего этого, необходимо попутно повторить и дополнить нѣкоторые отдѣлы коммерческой ариѳметики, на примѣръ, отдѣлъ о переводныхъ векселяхъ, курсѣ, текущихъ счетахъ, такъ какъ удобнѣе подробно эти отдѣлы разсматривать въ IV классѣ. Несомнѣнно, что какъ ариѳметику нельзя изучать, не рѣшая задачъ, такъ же нельзя знакомиться и съ бухгалтеріей безъ практическихъ работъ. Эти послѣднія должны сопровождать весь курсъ и такимъ образомъ закрѣплять всѣ теоретическія свѣдѣнія и упражнять въ примѣненіи пріобрѣтенныхъ знаній. При этомъ не слѣдуетъ изъ года въ годъ давать одни и тѣ же образцы, а желательнѣе вносить разнообразіе. Въ противномъ случаѣ пропадаетъ интересъ къ дѣлу: оставшемуся на повторительный курсъ, конечно, не такъ уже интересно дѣлать все то же самое; мальчику, у котораго раньше учился братъ, является соблазнъ воспользоваться его работами, а въ этомъ случаѣ не будетъ самостоятельной осмысленной работы. Нѣкоторые поступаютъ такимъ образомъ: отбираютъ у учениковъ всѣ тетради съ работами и оставляютъ ихъ въ училищѣ. Неудобство этой мѣры по отношенію къ бухгалтеріи заключается въ лишеніи учащагося тѣхъ образцовъ, по которымъ онъ могъ бы впослѣдствіи возобновить свои познанія. Училищу же этотъ архивъ въ видѣ старыхъ тетрадей совершенно не нуженъ, занимаетъ много мѣста и въ концѣ-концовъ или уничтожается или сваливается куда-либо. Поэтому правильнѣе выдавать работы тѣмъ изъ дѣтей, которыя этого пожелають. Да и самому преподавателю должно наскучить повтореніе въ теченіе ряда лѣтъ все одного и того же, почему желательнѣе образцы работъ и хода дѣла какого-либо торговаго предпріятія давать новые. По нашему мнѣнію, нежелательно также пользованіе для работъ тѣми упражненіями, которыя даны въ готовомъ видѣ въ учебникѣ.

При введеніи уроковъ бухгалтеріи слѣдуетъ позаботиться о пріобрѣтеніи необходимыхъ руководствъ и пособій для преподавателя. Изъ такихъ руководствъ на первомъ мѣстѣ слѣ-

дуетъ поставить «Курсъ двойной итальянской бухгалтеріи» Прокофьева, цѣна 2 руб. и «Коммерческія свѣдѣнія и вычисленія», его же, цѣна 1 руб. 50 коп. Затѣмъ останавливаетъ вниманіе книга: Сиверсъ, «Общее счетоводство», цѣна 2 руб. 50 коп. Эти пособія слѣдуетъ признать необходимыми. Затѣмъ какъ на весьма желательныя и полезныя книги, пріобрѣтеніе которыхъ будетъ зависѣть отъ имѣющихся свободныхъ средствъ, мы можемъ указать на слѣдующія:

Игнатюкъ, «Темы для практическихъ работъ по счетоводству», цѣна 30 коп. Чулковъ, «Общедоступный курсъ коммерческой ариѣтики», цѣна 75 коп. Лунскій, «Пособіе для изученія торговой практики» (содержитъ много формъ торговыхъ документовъ, бумагъ съ объясненіями), цѣна 2 руб. 50 коп. Блатовъ, «Коммерческая практика» (образцы бумагъ), цѣна 1 руб. 50 коп. Лунскій, «Коммерція», цѣна 1 руб. 25 коп. (содержитъ много свѣдѣній изъ торговой практики). Бахчисарайцевъ, «Задачникъ по бухгалтеріи», цѣна 50 коп. Чулковъ, «Полный наглядный курсъ двойной бухгалтеріи», цѣна 1 руб. Игнатюкъ, «Организація и веденіе счетоводства въ торговыхъ предпріятіяхъ», цѣна 80 коп. Прокофьевъ, «Отчетъ по торговлѣ Смирнова», цѣна 25 коп. Кечеджи-Шаповаловъ, «Торговлевѣдѣніе» (Организація торговыхъ учреждений), цѣна 1 руб. Гавриловъ, «Младшій курсъ бухгалтеріи», цѣна 1 руб. Его же, «Старшій курсъ бухгалтеріи». Солодовниковъ, «Законовѣдѣніе», ч. I, вып. I и II по 75 коп., ч. II — цѣна 1 руб.

Изъ учебниковъ по бухгалтеріи для городскихъ училищъ являются наиболѣе употребительными: Дементьевъ и Киселевъ, «Краткій курсъ коммерческой ариѣтики, двойной итальянской бухгалтеріи», цѣна 65 коп. Алексѣевъ, «Учебникъ коммерческой бухгалтеріи», цѣна 50 коп. Его же, «Общія коммерческія свѣдѣнія и вычисленія», цѣна 35 коп. Теоринъ, «Учебникъ коммерческихъ вычисленій», цѣна 1 руб. Последняя книга является весьма подробнымъ и обстоятельно составленнымъ учебникомъ.

При введеніи уроковъ бухгалтеріи было бы желательно заручиться нѣкоторыми средствами на пріобрѣтеніе классныхъ пособій для учениковъ. Для этихъ уроковъ требуется особаго сорта бумага и является прямо необходимымъ выдавать ее бесплатно. Подобный расходъ будетъ для училища совершенно нечувствителенъ, а между тѣмъ обременять учениковъ иногда нельзя даже и такимъ расходомъ, такъ какъ часто для ихъ

родителей 20—30 коп. имѣютъ нѣкоторый расчетъ. Можно приобрести готовые книги для письменныхъ работъ, но гораздо дешевле — выдавать ученикамъ разлинованную бумагу, чтобы они шивали тетради по мѣрѣ надобности. Въ этомъ большое практическое удобство: въ случаѣ какихъ-либо исправлений, помарокъ одни листы замѣняются другими. Крайне необходимымъ является приобретение обыкновенныхъ торговыхъ счетъ въ такомъ количествѣ, чтобы ихъ хватало на весь классъ. Линейки для этихъ уроковъ также необходимы и чтобы не заставлять учениковъ приобретать и носить ихъ, надо бы имѣть въ училищѣ, тѣмъ болѣе что для этихъ уроковъ нужны не обыкновенныя чертежныя линейки, имѣющіяся у учениковъ, а особыя со скошеннымъ краемъ. Для храненія учениками своихъ тетрадей слѣдуетъ каждому выдать простую папку, цѣной въ 30—40 коп. На все это потребуется приблизительно такой расходъ: 25 торговыхъ счетъ по 1 руб. — 25 руб.; 25 линейекъ по 20 коп. — 5 руб. Папки — около 10 руб. На учебники около 30 руб.; всего рублей 70. На бумагу (разграфленную и простую) — руб. 7. Цифру 30 руб. на учебники слѣдуетъ считать максимальной, можно на этотъ предметъ израсходовать гораздо меньше, если преподаватель выберетъ недорогой учебникъ. Въ иныхъ школахъ обходятся и совсѣмъ безъ учебника, а ведутъ записки, которыя и служатъ руководствомъ для учениковъ. Такое веденіе тѣмъ болѣе понятно, что преподаватели бухгалтеріи въ городскихъ училищахъ, какъ бывшіе воспитанники Московскаго учительскаго института, могутъ для уроковъ пользоваться оставшимися отъ института записками и работами. Отрицательная сторона такого преподаванія — слишкомъ большая трата времени и труда для того, чтобы записать все необходимое. Веденіе же преподаванія безъ руководства не даетъ возможности твердо усвоить многія основныя положенія. Кромѣ того, въ учебникѣ имѣются формы всѣхъ необходимыхъ документовъ, бумагъ. Въ цѣляхъ наглядности обученія, желательно имѣть образцы всѣхъ торговыхъ бланковъ. Изъ такихъ пособій мы уже упоминали: Блатовъ, «Коммерческая практика». Кромѣ единовременнаго расхода, потребуется на учебныя принадлежности и пособия ежегодный расходъ рублей въ 30—40, въ зависимости отъ числа учениковъ и необходимости приобретать вновь нѣкоторыя пособія. Полезно въ библиотекѣ завести особый отдѣлъ книгъ по бухгалтеріи, который и пополнять постепенно, чтобы онъ могъ обслуживать и препода-

вателя и учениковъ. На урокахъ мы говоримъ главнымъ образомъ, или не исключительно о бухгалтеріи торговой, а между тѣмъ всякому извѣстно, что существуетъ еще бухгалтерія фабрично-заводская, сельско-хозяйственная, банковая, страховая, потребительская, кредитно-товарищеская, бухгалтерія земскихъ и городскихъ управъ, правительственныхъ учреждений и пр. По мѣстнымъ условіямъ или же вслѣдствіе любознательности можетъ явиться желаніе познакомиться съ тѣмъ или инымъ частнымъ видомъ бухгалтеріи, а также навести справку. Вотъ тутъ-то и придетъ на помощь бібліотека, такъ какъ въ маленькихъ городахъ подчасъ совершенно невозможно ийти нужную специальную книгу.

Въ заключеніе мы можемъ сдѣлать такія пожеланія по вопросу о преподаваніи бухгалтеріи.

1. Преподаваніе бухгалтеріи въ высшихъ начальныхъ училищахъ, какъ предмета не только спеціальнаго, но и общеобразовательнаго, весьма желательно.

2. Преподаваніе этого предмета удобнѣе, въ цѣляхъ педагогическихъ, поручать учителямъ тѣхъ же училищъ.

3. Въ цѣляхъ единообразія желательна примѣрная программа по бухгалтеріи, а также вполне подходящій учебникъ для высшихъ начальныхъ училищъ и необходимыя наглядныя пособія.

Ниже помѣщается опытъ программы, по которой возможно бы вести преподаваніе въ высшихъ начальныхъ училищахъ.

Программа по бухгалтеріи.

I. Свѣдѣнія изъ коммерческой ариеметики.

Понятіе о промышленности, торговлѣ, товарѣ. Раздѣленіе торговли: по товарамъ (колониальная, москательная, мануфактурная и пр.); по объему (оптовая, розничная и мелочная); по мѣсту — внутренняя и внѣшняя: импортъ и экспортъ.

Предпріятія единоличныя, комиссіонныя, товарищескія. Вѣсъ товара: брутто, тара, нетто. Тара дѣйствительная, процентная и поштучная.

Привѣсъ.

Опредѣленіе стоимости товара. Скидка со стоимости [рабать, декортъ, сконто].

Расходы при покупкѣ и продажѣ товара: провозъ на лошадыхъ, по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ; страхованіе, та-

моженная пошлина; комиссія; ручательная комиссія; куртажъ [каплекъ; амбалажъ]; почтовые и пр. расходы. Составленіе калькуляціи.

Торговые документы. Фактура. Отвѣсъ. Счетъ. Накладная. Дубликатъ. Квитанція. Маклерская записка [Коносаментъ]. Полисъ [Покупной счетъ. Продажный счетъ. Расходный счетъ. Варрантъ]. [Комиссіонеръ. Комитентъ. Экспедиторъ; экспедиторскій расходъ].

Оплата документовъ гербовымъ сборомъ.

Государственный промысловой налогъ — основной и дополнительный. Промысловое свидѣтельство.

Продажа за наличныя, въ кредитъ. Дебиторъ, кредиторъ. Вексель; вексельная бумага; содержаніе векселя. Векселеспособныя лица. Срокъ уплаты: опредѣленный, по предъявленіи, ярмарочный. Передача векселя; простыя и безоборотныя, именныя и бланковыя надписи. [Аллонжъ]. Когда и какъ совершается протестъ векселя.

[Переводный вексель. Лица, участвующія при совершеніи переводнаго векселя: трассантъ, презентантъ, ремитентъ, трасовать. Акцептантъ. Вексельный курсъ, виды курса, колебаніе курса].

Понятіе о товариществѣ. Виды товарищества: полное, неполное и на вѣрѣ. Образованіе акціонерныхъ предпріятій. Акція. Выпускъ акцій. Облигація. Выпускъ облигацій. Отличіе акцій отъ облигацій. Дивидентъ. [Гарантированныя бумаги, именныя и безымянныя. Купонъ. Купоны истекшіе, текущіе и будущіе. Номинальная и курсовая цѣна. Тиражъ погашенія. Конверсія. Фонды. Ренты].

Учетъ векселей. Необходимыя условія для учета векселя. Текущій счетъ: простой и спеціальный. Расчетная и чековая книжка. Чекъ. Рѣшеніе текущихъ счетовъ.

П. Свѣдѣнія по книговеденію.

Понятіе о книговеденіи; необходимость и значеніе бухгалтеріи для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій. Названія бухгалтеріи: двойная, итальянская. Раздѣленіе бухгалтеріи по роду дѣлъ. Дѣленіе бухгалтерскихъ книгъ на основныя и вспомогательныя. Основныя книги.

Инвентарная книга и части инвентарной книги. Составленіе инвентаря. Дальнѣйшая запись статей инвентарной книги.

Памятная книга. Содержаніе памятной, ея нумерація, веденіе черновой памятной книги. Журналъ. Запись въ журналъ. Составленіе статьи. Раздѣленіе статей на простыя и сложныя. Открытіе журнала. Вспомогательный счетъ «баланса». Дальнѣйшая запись статей изъ журнала. Отмѣтки о переносѣ статей изъ одной книги въ другую.

Назначеніе кассовой книги. Веденіе ея и заключеніе. Главная книга и ея значеніе. Названіе страницъ. Особенность главной книги. Важнѣйшіе счета главной книги.

Ресконтро или расчетная книга. Удобство и необходимость веденія этой книги. Ея нумерація и записи въ ней.

Товарная книга. Веденіе товарной и польза отъ этого. Книга процентныхъ бумагъ или фондовая. Вексельная книга для векселей полученныхъ и выданныхъ. Необходимость веденія вексельной книги.

Балансовая книга. Главный и пробный балансъ. Составленіе того и другого баланса и значеніе ихъ.

Дѣленіе книгъ на систематическія и хронологическія.

Заключеніе книгъ. Вычисленіе прибыли и убытка.

В. Рачковъ.

ДОПУСТИМО ЛИ ПУБЛИЧНОЕ ВЫСТУПЛЕНІЕ ДѢТЕЙ НА ЭСТРАДѢ?

Вопросъ, поставленный въ заголовкѣ настоящей замѣтки, навѣянь автору сильно нащумѣвшими въ обѣихъ нашихъ столицахъ недавними выступленіями малолѣтняго дирижера Вилли Ферреро. Какъ извѣстно, въ оцѣнкѣ музыкальнаго дарованія этого мальчика-феномена присяжные критики окончательно разошлись: одни изъ нихъ поспѣшили увѣнчать его хорошенькую головку лаврами геніальнаго Моцарта, другіе, наоборотъ, всячески старались сорвать съ него блестящій ореоль стремительно налетѣвшей славы и низвести восьмилѣтняго артиста до степени четвероногаго, показывающаго лишь трюки высшей цирковой дрессировки.

Ни то, ни другое, разумѣется, не вѣрно. «Геніальность» Вилли Ферреро прежде всего уже потому можетъ быть взята подъ сомнѣніе, что послѣдній ничѣмъ не проявилъ себя до сихъ поръ въ области художественнаго творчества, между тѣмъ какъ, на примѣръ, геніальный Моцартъ уже 3 лѣтъ импровизировалъ на рояли, а 6—7 лѣтъ сочинялъ

небольшія прелюдіи и фуги для оркестра. Другой музыкальный гений, Мейерберъ, на десятомъ году сочинилъ большую увертюру къ драмѣ «Алчеста». Вилли Ферреро, пока что, обнаруживаетъ лишь изумительное чувство ритма и колоссальную память, благодаря которой почти всѣ мельчайшіе оттѣнки два-три раза прослушаннаго имъ музыкальнаго произведенія ясно и точно фиксируются въ его мозгу. Конечно, до гениальности отсюда еще дистанція «огромнаго размѣра». Если мы заглянемъ въ небольшую книжку франкфуртскаго доктора Освальда Фейсса подъ заглавіемъ «Генеалогія и психологія музыкантовъ», то увидимъ тамъ цѣлый рядъ примѣровъ, какъ чувство ритма ранѣе всего зарождается у дѣтей и какъ непосредственно за тѣмъ начинается у нихъ развиваться музыкальная память, способность воспроизводить слышанное произведеніе. Такъ, Беллини *годовалымъ* ребенкомъ выбивалъ тактъ, когда слышалъ музыку, 18-ти мѣсяцевъ пѣлъ ариетту Фіоравенти подъ аккомпанементъ своего отца, пяти лѣтъ игралъ на рояли, а шести лѣтъ — сочинялъ. Сметана школьникомъ слушалъ военные оркестры и у себя дома аранжировалъ *на память* слышанное для струннаго оркестра. Наконецъ, нынѣ здравствующій Артуръ Никишъ 7-лѣтнимъ мальчикомъ *на память написалъ* три вещи, слышанныя имъ въ оркестрѣ, и т. д. и т. д.

Такимъ образомъ Вилли Ферреро отнюдь не представляетъ собою единичнаго явленія. Это одинъ изъ тѣхъ высокоодаренныхъ дѣтей, которыя или «выходятъ въ люди» впоследствии или же навсегда остаются «вундеркиндами», какъ это чаще всего и случается по причинѣ невѣжества или явной недобросовѣстности со стороны тѣхъ, въ чьихъ рукахъ находится ихъ воспитаніе. Обычно такіе вундеркинды попадаютъ въ руки какого-нибудь ловкаго «импрессаріо», который, не щадя ихъ нѣжнаго возраста, нерѣдко сопряженнаго съ весьма хрупкимъ здоровьемъ, стремится извлечь изъ нихъ только одну матеріальную выгоду, — въ результатъ чего юный организмъ хирѣетъ, а вмѣстѣ съ нимъ гибнетъ и талантъ, не успѣвъ еще сверкнуть всѣми цвѣтами радуги.

Нецѣлесообразность выступленія передъ публикой «вундеркиндовъ» очевидна сама собою, не говоря уже о тѣхъ многочисленныхъ случаяхъ, когда такое выступленіе является позорнѣйшимъ видомъ эксплуатаціи дѣтскаго труда. Тогда оно заслуживаетъ по всей справедливости не только осужденія, но и уголовного преслѣдованія.

Разсматривая вопросъ исключительно только съ педагогической точки зрѣнія, нельзя не притти къ выводу, что вообще публичное выступленіе дѣтей на эстрадѣ рѣшительно ничѣмъ не можетъ быть

оправдано. Въ самомъ дѣлѣ, если ребенокъ дѣйствительно талантливъ, нѣтъ никакой надобности форсировать его дарованіе въ той или иной области искусства, заставляя его продѣлывать передъ публикой, въ нездоровой, по большей части, атмосферѣ зрительнаго зала, разные «кунштюки» въ родѣ тѣхъ, напримѣръ, сложныхъ ариеметическихъ вычисленій, какія производилъ въ прошломъ году на аренѣ цирка 10-лѣтній Володя Зубрицкій. Наоборотъ, замѣченный въ раннемъ возрастѣ талантъ нужно тщательно оберегать отъ тлетворнаго вліянія улицы, способной лишь надругаться надъ его святыней или въ лучшемъ случаѣ опозлить ее, нужно культивировать истинное природное дарованіе, какъ нѣжное экзотическое растеніе, давать ему возможность развиваться постепенно, безъ скачковъ, изо дня въ день совершенствуясь путемъ разумнаго систематическаго упражненія, иначе талантъ можетъ исчезнуть, улетучиться такъ же быстро и безслѣдно, какъ аромать дорогихъ духовъ изъ раскупоренной стлянки.

Для даровитыхъ дѣтей опасность публичнаго выступленія въ качествѣ артистовъ заключается еще въ томъ, что, сравнительно легко добываясь успѣха у публики, они становятся недостаточно требовательными къ себѣ и мало-по-малу пріучаются къ легкомысленному отношенію къ искусству, которому служатъ. Дешовый успѣхъ, кромѣ того, развивая въ малолѣтнихъ артистахъ такія отрицательныя свойства, какъ самомнѣніе, гордость, тщеславіе и т. п., несомнѣнно способствуетъ ихъ деморализаціи.

Что же касается обыкновенныхъ дѣтей, не отмѣченныхъ никакими выдающимися способностями, то выступленіе ихъ на сценѣ или на эстрадѣ передъ публикой и вовсе не можетъ быть признано цѣлесообразнымъ, такъ какъ оно способно развить въ нихъ лишь пустое тщеславіе, преувеличенное представленіе о своихъ мнимыхъ достоинствахъ и высокомѣрное отношеніе къ тѣмъ изъ своихъ товарищей и сверстниковъ, которымъ случайно, быть можетъ, не удалось выдвинуться или одержать надъ ними верхъ въ публичномъ состязаніи. Съ этой точки зрѣнія мы не можемъ отнестись сочувственно даже къ дѣтскому театру, считая, что, если при наличности извѣстныхъ условій онъ и не приноситъ положительнаго вреда, его польза въ культурно-воспитательномъ отношеніи является, во всякомъ случаѣ весьма проблематической. Но къ этой темѣ, могущей быть предметомъ особой самостоятельной статьи, мы еще надѣемся вернуться какъ-нибудь въ другой разъ.

Кн. Б. А. Щетининъ.

ИЗЪ ДНЕВНИКА УЧИТЕЛЬНИЦЫ.

Каникулы кончились. Набрались мы, учащiе, за лѣто свѣжихъ силъ и здоровья, отдохнули, — бодрыми, жизнерадостными вернулись на свои мѣста, и съ новой энергiей принялись за работу. Къ концу учебнаго года обыкновенно такъ измучаешься, что школьная жизнь, со всѣми ея интересами, не производить уже должнаго впечатлѣнiя, хочется уйти въ другую сферу, пожить другими интересами, и наступленiе каникулъ встрѣчаешь, какъ желанный праздникъ. Въ нынѣшнемъ году учебный сезонъ у насъ начался со 2-го сентября. Собрались почти всѣ прошлогоднiе ребята, за исключенiемъ одной дѣвочки изъ II отдѣленiя, которая осталась доживать въ нянькахъ недѣлю, и за нее просила мать. Нынче годъ многолюдный. Младшихъ набралось, какъ никогда, 45 человекъ! Пятерымъ помоложе за тѣсно-тою помѣщенiй пришлось въ приемѣ отказать, принимали только отъ 8 лѣтъ. На будущiй учебный годъ, Богъ дастъ, будетъ готово новое школьное зданiе, — не нужно будетъ никому отказывать. Отъ отказовъ происходитъ много неудовольствiй. Одна мать, жена торговца, убѣдительно просила принять ея дочь — семилѣтку: «ужъ вы кому другому откажите, а нашу-то надо взять, вѣдь мы не какiе нибудь», резонно уговаривала она меня и мою сослуживицу. Но несмотря на ея убѣдительные доводы, мы и ея дочери отказали; пошла домой съ огорченiемъ и угрозами: «ужо самъ придетъ, такъ распорядится!» «Самъ» торговецъ и, значить, нѣкоторая сила въ деревнѣ.

5 сентября былъ молебень въ школѣ. Молебень предъ занятiями это событiе въ школьной жизни; хотѣлось бы этотъ день чѣмъ-нибудь отличить, отгѣнить отъ остальныхъ будничныхъ дней. Въ классѣ предъ иконою горитъ лампадка. Дѣти, въ ожиданiи батюшки, гуляютъ на дворѣ, одѣты по-праздничному; настроенiе немного повышенное, заниматься не хочется, а батюшка долго не ѣдетъ. Собираемся и усаживаемся въ классѣ и вспоминаемъ лѣтнiе каникулы: кто гдѣ бывалъ, чѣмъ занимался, развлекался, что съ кѣмъ случилось. Разговоры поднимаются оживленные. Запасъ наблюденiй и впечатлѣнiй накопился за лѣто довольно большой, каждый спѣшитъ что-нибудь сообщить. Одинъ рассказываетъ, какъ онъ ходилъ за ягодами и въ кустахъ смороды нашель дроздовое гнѣздо съ птенчиками; другой — какъ въ сѣнокосѣ ночевалъ на пустоши и испугался совы; третiй — какъ ловиль рыбу, вытащиль щуку и внутри у нея нашель плотицу; четвертый — какъ къ нимъ въ пустую избу влетѣла въ сумерки летучая мышь и всѣхъ напугала. Одна дѣвочка рассказала, какъ

она таскала лень и съела на зайца. Оказалось, заяц запутался во льнѣ и съ испугу ткнулся ей въ ноги. Она такъ мило рассказывала объ этомъ, что мы всѣ отъ души смѣялись надъ ея приключеніемъ. Желаящихъ рассказать что-нибудь было такъ много, что, къ сожалѣнію, бесѣду пришлось сократить, и такъ какъ время приближалось уже къ 12 часу, перевозжу разгозоръ на предстоящее учебное время: «вотъ вы теперь отдохнули, нагулялись, пора и за дѣло, не все же гулять. Вы навѣрно замѣтили лѣтомъ, что даже птички и насѣкомыя, и тѣ не зря летаютъ и порхаютъ, и у нихъ не мало есть заботъ и хлопотъ. Ваши родители все лѣто были заняты тяжелыми работами, а теперь настала и наша пора поработать. Скоро пріѣдетъ батюшка, будетъ служить молебенъ предъ началомъ занятій и мы всѣ будемъ молиться, чтобъ Господь вразумилъ насъ на доброе ученье». Но моя бесѣда захватываетъ слушателей мало. Видно, что они еще во власти лѣта и пережитыхъ впечатлѣній. Вскорѣ подѣхалъ и батюшка. Распускаю ребятъ на обѣдъ. Послѣ обѣда начался молебенъ. Предъ молебномъ батюшка обращается къ дѣтямъ съ назиданіемъ: «ну вотъ всѣ вы, дѣти, опять собрались въ школѣ. О чемъ будемъ просить Бога и какъ я буду служить, — слушайте внимательно, и тогда все поймете, а будете учиться, старайтесь, не балуйте... Я знаю васъ! вѣдь вы всѣ баловники! Будете баловать, худо будетъ!» со строгостью закончилъ батюшка свое пастырское напутствіе дѣтямъ. Молебенъ начался безъ дьякона и псаломщика. Уныло раздавался въ классѣ старческой монотонный голосъ одного священника. Съ водосвятиемъ молебенъ затянулся. Стоять за партами было очень неудобно; дѣти скоро утомились. Въ школѣ сдѣлалось душно. Наконецъ отмолились. Малышей распускаю совсѣмъ по домамъ, съ остальными батюшка сталъ заниматься, чтобы не пропала поѣзка даромъ, такъ какъ онъ пріѣзжаетъ къ намъ за 12 верстъ. Съ лѣта ребята рѣзвые, не выдержанные, вниманіе разсѣянное, въ классѣ за уроками сидѣть отвыкли, скоро устаютъ, вьются на перемѣну, чтобъ побѣгать и повозиться. Батюшкины же уроки и въ срединѣ учебнаго года, когда дѣти втянутся въ школьную жизнь, не отличаются живостью.... А тутъ послѣ каникулъ и говорить объ этомъ не приходится. Урокъ былъ больше для счета, да пожалуй для того, чтобы дѣти сразу поняли, что красное лѣто прошло и настала скучная осень. Праздникъ въ этотъ день былъ у насъ только до 12 часовъ.

Наладить школьную жизнь послѣ продолжительныхъ каникулъ нелегко, въ этомъ отрицательная ихъ сторона. За лѣто дѣти какъ-то вичають; шалости ихъ дѣлаются болѣе грубыми и борются съ ними груднѣе. Сегодня напримѣръ (16 сентября), узнаю, что нѣсколько

человѣкъ моихъ школьниковъ взобрались вчера (воскресенье) на колокольню строящейся у насъ церкви, кричали оттуда, пѣли пѣсни, а одинъ изъ нихъ, Ѳедоровъ, добылъ гдѣ-то табаку и спичекъ и сталъ курить. Сами же дѣти все мнѣ и рассказали, только Ѳедоровъ сначала отрицалъ свою вину, но потомъ, уличенный товарищами, сознался. Вся эта дикая выходка меня разстроила, Ѳедоровъ же и своимъ проступкомъ и упорнымъ отрицаніемъ вины возмущилъ меня. Рѣшила всѣхъ наказать — пѣсенниковъ въ теченіе трехъ дней оставлять ежедневно послѣ класса и на недѣлю лишить ихъ книгъ для внѣкласснаго чтенія; главнаго же виновника, курильщика, отправить домой (табакъ и спички, какъ оказалось, у него были взяты изъ дома), чтобъ онъ безъ отца и не являлся въ школу. Налагаю эти наказанія и сама чувствую, что поступаю неладно; но придумать что-либо болѣе цѣлесообразное не умѣю; оставить же подобную щадость безнаказанной не рѣшаюсь. Да и мое раздраженіе мѣшаетъ мнѣ отнестись къ дѣлу проще. Ѳедоровъ явился въ школу на другой же день, но безъ отца, а со своею бабушкою. Отецъ, очевидно, ничего и не знаетъ про его похищенія; а бабушка явилась горячей защитницей своего любимаго внука. Онъ-де не виноватъ, на него зря много наговорили, все на одного и свалили, а шалили всѣ вмѣстѣ, другіе даже больше его. Что же было дѣлать? Послушала, послушала краснорѣчивую защиту старушки и посадила Ѳедорова на его прежнее мѣсто.

Прошло нѣсколько дней, — новая неприятность. Ученикъ старшаго отдѣленія, Виноградовъ, всегда послушный и исполнительный, не былъ въ классѣ, — ушелъ гулять на праздникъ къ своей теткѣ въ деревню за 8 верстъ. Онъ хорошо зналъ, что гулянье на деревенскихъ праздникахъ въ нашей школѣ считается худымъ дѣломъ; даже свои мѣстные праздники мы празднуемъ только однодневно; зналъ все это и ушелъ, сознавая, что я буду сердиться, что онъ меня этимъ огорчаетъ. Въ обычное время мои школьники не поддаются соблазну и изъ-за праздниковъ манкируютъ рѣдко, а послѣ каникулъ и хорошихъ ученикъ изъ старшаго отдѣленія не нашель въ себѣ силы побороть искушеніе. Какъ теперь быть съ нимъ? Какъ его наказать? Оставить въ классѣ послѣ уроковъ? Это самое распространенное наказаніе въ школахъ на моихъ учениковъ не дѣйствуетъ. Часто ребята и безъ наказанія, по своей охотѣ, остаются посидѣть въ школѣ послѣ занятій. Лишу его книгъ для внѣкласснаго чтенія, благо большой охотникъ до нихъ, подумала я, а у самой въ душѣ противъ этой мѣры поднимается протестъ. Не натолкну ли я его своимъ наказаніемъ на другіе проступки, за которые опять придется наказывать? Вотъ и разрѣшай въ одиночествѣ такіе хитрые вопросы! Затруднительность

подыскать цѣлесообразное наказаніе еще болѣе усиливает мое раздраженіе противъ Виноградова. У меня пропадает даже охота съ нимъ заниматься, что я ему и высказала довольно рѣзко: «ты хочешь гулять, ходишь по чужимъ деревнямъ, справляешь чужіе праздники, не хочешь учиться, ну и я такого ученика не хочу учить. И далѣе во все время занятій не обращаю на него никакого вниманія, какъ будто его и въ классѣ нѣтъ. Оказалось, что я напала на наиболѣе чувствительное наказаніе. Виноградовъ, замѣчаю, нервничаетъ, волнуется, старается заглянуть мнѣ въ глаза, заискиваетъ, заговариваетъ, тянетъ руку на каждый вопросъ. Но я его не замѣчаю. Наконецъ, бѣдняга не выдержалъ, залился слезами, и сквозь всхлипыванія слышу слова: «не пойду больше гулять въ чужую деревню». Слава Богу! И мнѣ стало легче. Между нами происходитъ полное примиреніе. И на нѣкоторое время наша школьная жизнь опять входитъ въ свою норму. Надолго ли?

Прошло недѣли двѣ. Опять неприятность. У ученика II отдѣленія, пока онъ ходилъ домой сбѣдать, пропалъ пеналь со стола. Прихожу въ классъ и всѣ вперебой стараются сообщить мнѣ эту новость. Пропажа у насъ — рѣдкое явленіе, случается большею частью тоже осенью, въ началѣ занятій. Послѣ обѣда, вмѣсто намѣченного ранѣе урока чтенія со II отд., пришлось заняться вопросомъ о пропажѣ пенала. Старалась дѣтямъ выяснитъ безобразность поступка, къ чему это можетъ повести, напомнила имъ несчастнаго Игнашу изъ прочитанной недавно статьи «пятакъ», указала, что похищенною вещью все равно пользоваться нельзя, надо ее прятать ото всѣхъ, еще попадешься съ нею, она для похитителя будетъ бесполезна, хоть брось ее; лучше ужъ ее возвратитъ какъ-нибудь незамѣтно, если стыдно при всѣхъ отдать. Пущена была въ ходъ и угроза, что такого гадкаго ученика, который будетъ у насъ таскать вещи изъ класса, я и дня не буду держать въ школѣ. Видъ у меня былъ разстроенный, говорю съ ними и волнуюсь. Ребята мои притихли, оробѣли. Чувствуется общее огорченіе. На мигъ у меня мелькнула даже мысль обыскать всѣхъ, но такой пріемъ показался мнѣ противнымъ и я поскорѣе отмахнула отъ себя эту мысль. Не знаю, что больше всего изъ сказаннаго подѣйствовало на виноватаго, только на другой день вхожу я въ классъ и мнѣ ребята съ радостью сообщаютъ: «а вѣдь пеналь-то нашелся! Кто-то подъ крылечко училища подкинулъ. Сегодня утромъ Курмановъ его и поднялъ». — «Ну, и отлично», говорю: «Теперь я знаю, что всѣ вы ребята хорошіе. Кто и взялъ по глупости, тотъ, вѣрно, послѣ одумался, понялъ, какъ дурно сдѣлалъ, раскаялся. Это хорошо. Дай Богъ, чтобъ этого больше у насъ въ школѣ никогда

не повторялось». Всѣмъ стало веселѣе. Живо принялись за дѣло, стараясь поскорѣе забыть неприятную исторію съ пеналомъ. И опять наша жизнь вошла въ колею.

И на родителей учениковъ каникулы оказываютъ неблагоприятное интересамъ школы вліяніе. Лѣтомъ они привыкають пользоваться дѣтскимъ трудомъ и нерѣдко продолжаютъ эксплуатировать рабочую силу дѣтей и тогда, когда начнутся школьныя занятія. Въ Брусовѣ часто привлекають дѣтей-школьниковъ къ погрузкѣ дровъ въ вагоны (деревня расположена при станціи желѣзной дороги). Погрузка дровъ происходитъ чаще всего рано утромъ и поздно вечеромъ. И вотъ бѣдныхъ ребятъ поднимають часовъ въ 5 утра, до 8 часовъ они грузятъ, потомъ приходятъ въ школу. Послѣ грузки пишутъ отвратительно, ошибокъ дѣлають много, зѣваютъ, разсѣяны и къ концу занятій совсѣмъ не въ состояніи ничего понимать. Пробовала объясняться съ родителями, выясняла имъ непосильность для дѣтей двойной работы — и въ школѣ, и на станціи желѣзной дороги, говорила, что надо выбирать что-нибудь одно — или грузку дровъ, или ученіе. Въ большинствѣ случаевъ мои доводы ни къ чему не приводили, родители склонялись взять дѣтей изъ школы, чтобъ они больше занимались «по дровяной части». Но такое рѣшеніе не нравилось ребятамъ — плачутъ, не хотятъ промѣнять школу на погрузку дровъ. Приходится мириться и съ этимъ нежелательнымъ явленіемъ и терпѣливо ждать, когда кончится дровяная горячка.

Какъ нарочно, чтобъ помѣшать намъ возможно скорѣе ввести школьную жизнь въ нормальную колею, и большинство мѣстныхъ праздниковъ приходится на первые осенніе мѣсяцы. При нѣкоторой настойчивости со стороны учащихся, манкировокъ такіе праздники вызываютъ немного, но только учащіеся праздничные рѣзко отличаются отъ непраздничныхъ. Праздничные вялые, сонные, зѣваютъ, не высыпались... Да и гдѣ же имъ было выспаться? Избы полны гостей; полупьяные, а то и совсѣмъ пьяные гости галдятъ, кричатъ, ругаются, поють пѣсни, и такъ до полуночи. Тутъ не заснешь! Зато дѣти въ школѣ сидятъ и дремлютъ. Плохое ученіе!

И на чисто учебной сторонѣ каникулы сильно отражаются. Всѣ пріобрѣтенные ранѣе навыки замѣтно понижаются. Многимъ за цѣлое лѣто ни разу не приходится брать въ руки ни книги, ни пера. Стали читать во II отдѣлѣ по «Дѣтскому міру» Ушинскаго статьи о природѣ, и то и дѣло наталкиваешься на трудности, которыя едва одолѣваемъ. Приходится читать съ сокращеніями. Чередую это чтеніе съ чтеніемъ рассказовъ о животныхъ изъ «Вешнихъ всходовъ» Тихомирова, второй годъ, и изъ «Добрыхъ сѣмянъ» Баранова, тоже второй годъ.

Но и это мало помогает. Положимъ, нельзя не признать, что всѣ названныя книжки не относятся къ числу легкихъ; но все же паденіе навыка, даже въ механическомъ чтеніи, замѣтно, и первые уроки послѣ лѣтнихъ каникулъ это весьма отягчаетъ. Содержаніе статей о природѣ невольно переноситъ школьниковъ къ ихъ лѣтнимъ переживаніямъ, и они безъ особыхъ побужденій съ моей стороны принимаются коллекціонировать. Каждый день кто-нибудь изъ нихъ что-нибудь притащить въ школу. И мы стали собирать школьный музей. Съ прошлаго года у насъ уже было кое-что запасено: кукуруза, хлопчатникъ на вѣткѣ, снопикъ рису, желуди, кусокъ каменной соли, каменный уголь, кокосовый орѣхъ, кедровыя шишки, руда мѣдная, нефть. И нынче въ самое короткое время нашъ музей обогатился слѣдующими пріобрѣтеніями: лошадиная голова съ челюстями, на которыхъ сохранились всѣ три вида зубовъ, кости ноги лошади, ея копыто, овечья ножка съ копытами, заячья лапка, гусиная лапка, рога коровы, куколки насѣкомыхъ, бабочки, мохъ-лишайникъ, высушенные листья разныхъ формъ, древесныя губки, маленькая елочка съ корневыми мочками, букетъ злаковъ. Все это зимою намъ пригодится. Каждое приношеніе вызываетъ общее вниманіе и сопровождается живыми разсказами. Кто-то недавно принесъ совиное гнѣздо. И сколько было тутъ разсказовъ про сову и про филина, разсказовъ, въ которыхъ живыя и вѣрныя наблюденія переплетаются съ народными суевѣріями и баснями. Но все это передавалось такъ образно и живо, что у меня явилось желаніе попытать дѣтскія силы на сочиненіяхъ на свободныя темы. Матеріаломъ для такихъ работъ долженъ служить огромный запасъ тѣхъ впечатлѣній и наблюденій, который дѣти скопили въ теченіе лѣта; матеріаль разнообразный и интересный; недостатка въ темахъ не будетъ.

Передъ тѣмъ, какъ писать сочиненіе, заставляю одного изъ лучшихъ учениковъ разсказать свое сочиненіе. Мальчикъ, хотъ и съ моими поправками, разсказываетъ довольно послѣдовательно, складно, вставляетъ, гдѣ нужно, и живую рѣчь, и разсказъ выходитъ довольно красивый. Заставляю пересказывать свои переживанія и учениковъ послабѣе. Тутъ приходится общими силами приводить разсказъ въ систему, чтобы не было скачковъ и разбросанности. Работа эта дѣтямъ нравится, воображаютъ себя «сочинителями» и другъ передъ другомъ стараются выражаться складнѣе и образнѣе.

Вотъ нѣсколько такихъ сочиненій, написанныхъ учениками IV отдѣленія:

1. Какъ меня испугалъ заяцъ. *Разсказъ Соловьевой.*
«Разъ лѣтомъ я съ мамой и сестрами таскала ленъ въ полѣ.

Вдругъ мнѣ кто-то шмыгнулъ подь ноги. Я испугалась и упала на что-то теплое, мохнатое. Я боялась встать и поглядѣть, кто былъ подо мною. Потомъ я стала посмѣлѣе, вскочила, и вдругъ заяць какъ прыгнетъ отъ меня! Я какъ закричу: «Заяць, заяць!» Въ полѣ были ребята, они увидѣли зайца и побѣжали за нимъ, а онъ отъ нихъ убѣжалъ въ лѣсъ. Когда я имъ рассказала, что я на зайцѣ сидѣла, они стали меня бранить: «Эхъ ты, ворона, сидѣла на зайцѣ, а не могла его поймать».

2. Какъ захвораль мой братъ. *Разсказъ Виноградова.*

«Передъ женитьбой моего брата Михаила отецъ послалъ телеграмму въ Петербургъ брату Ивану, который служилъ тамъ въ солдатахъ, чтобъ онъ пріѣхалъ домой на свадьбу. Иванъ въ этотъ же день съ № 6 проѣхалъ въ Бѣжецкъ, такъ какъ проспалъ свою станцію, а изъ Бѣжецка онъ пріѣхалъ въ Брусово уже съ № 3 вечеромъ, его никто и не встрѣтилъ. На свадьбѣ братъ былъ здоровъ, но когда побылъ въ гостяхъ у сваты и уѣхалъ опять на службу въ Петербургъ, то прислалъ намъ письмо, что онъ не здоровъ. Болѣзнь у него была: доспѣхъ. Мать купила сороковку водки, сбила чухонскаго масла и все это снесла къ дядѣ Григорію¹⁾. Онъ наговорилъ вино съ чухонскимъ масломъ, и мы послали эту посылку въ Петербургъ къ брату Ивану, чтобъ онъ все это скушалъ. Водку братъ не получилъ, такъ какъ ротный ее выпилъ и бутылку разбилъ, а масло дорогою испортилось. Доктора въ Петербургѣ не признали болѣзни брата. Онъ выздоровѣлъ, когда сталъ ходить по зорямъ прощаться»²⁾).

3. Какъ я разбилъ чайную чашку. *Разсказъ Хрусталева.*

«Одинъ разъ мать послала меня въ нежилую избу за чайной посудой пить чай. Я пришелъ въ пустую избу, взялъ нѣсколько чашекъ да три стакана и понесъ все домой въ жилую избу. Дверь захлопнулась очень крѣпко и мнѣ ее было не открыть. Я сталъ ее отворять, уронилъ изъ рукъ одну чашку и разбилъ. Я очень испугался и думалъ: попадетъ мнѣ отъ мамы. Чтобъ мать не узнала, я черепки бросилъ подь сѣни, остальную посуду принесъ въ избу и

¹⁾ Дядя Григорій — популярный деревенскій знахарь, очень славится своими нашептываніями, лѣчитъ людей и скотъ, заговариваетъ зубы. Несмотря на всѣ наши просвѣтительныя усилія, суевѣріе и знахарство коренятся въ народѣ еще очень глубоко.

Е. Ш.

²⁾ «По зорямъ прощаться» — выходить рано утромъ, на зарѣ, на улицу и просить прощенья у родныхъ.

Е. Ш.

поставилъ на столъ и говорю матери: «Тамъ больше нѣтъ посуды». А мать мнѣ говоритъ: «Нѣтъ есть, а бѣленькая, съ красненькими полосками?» Я ей опять говорю: «Да тамъ такой нѣтъ!» А мать мнѣ опять: «На столѣ стоитъ въ пустой избѣ». Я и пошелъ искать на столѣ въ пустую избу, но не нашель, вернулся домой. Мать опять спрашиваетъ: «Ну что же, нашель?» — «Не нашель», говорю я. — «Не знаю, куда подѣвалась хорошенькая чашечка», говорила мать, и долго ее сама искала»,

4. Какъ я нашель дроздовое гнѣздо. *Разсказъ Курманова.*

«Однажды въ сѣнокосъ пошли мы, отецъ, я и мать съ сестрой, на пашню Ижиху косить луга. Погода была очень хорошая, солнечная. Дуль тихій вѣтерокъ, солнце немилосердно пекло наши спины. Мы косили до обѣда, а послѣ обѣда стали сушить сѣно и метать въ стога. Я влѣзъ на стогъ, мнѣ подавали сѣно, и я топталъ его. Сметавши два стога, бабы сѣли на лугу отдохнуть, а я не захотѣлъ отдыхать, а пошелъ по берегу рѣки искать лѣсныхъ дудокъ для свистковъ. Дудокъ я не нашель, а наткнулся на кусты смороды. Я сталъ ее ѣсть. Вдругъ я увидѣлъ въ кустахъ маленькое гнѣздо. Въ немъ было четыре птенчика, они жалобно пищали, раскрывали широко рты и просили ѣсть. Крылышки были маленькія, безъ перьевъ, на ногахъ они еще не умѣли стоять. Я долго ихъ разглядывалъ. Матку я спугнулъ, и она отлетѣла отъ гнѣзда. Я наломалъ сучьями смороды большую охалку, понесъ къ бабамъ, отдалъ имъ смороду и сказалъ имъ, что я нашель птичье гнѣздо. Я послѣ много разъ подходилъ къ гнѣзду, любовался птенчиками, и каждый разъ, какъ подходилъ къ гнѣзду, мать съ испугомъ отлетала отъ него. Я никакого вреда птенчикамъ не дѣлалъ».

При чтеніи и разборѣ такихъ сочиненій наталкиваешься на очень серьезные вопросы: какъ отнестись къ суевѣрію, описанному во второмъ сочиненіи, и ко лжи и обману, описаннымъ въ третьемъ?

Если остановиться на выясненіи неразумности и вреда суевѣрій, безнравственности, лжи, то не поведетъ ли это къ исчезновенію искренности, простоты и непосредственности дѣтскихъ сочиненій? Но и обойти молчаніемъ такія откровенныя заявленія едва ли цѣлесообразно. Я разбирала оба эти сочиненія, не касаясь ни суевѣрія, ни лжи. Интересно было наблюдать дѣтей, когда они писали сочиненія на свободныя темы. Живыя дѣти съ большимъ запасомъ интересныхъ наблюденій и образовъ тотчасъ же углублялись въ работу, стараясь уединиться, сѣсть куда-нибудь подальше отъ другихъ; слабыя же, наоборотъ, беспомощно озираются по сторонамъ, жмутся другъ

къ другу, особенно къ тѣмъ, кто посильнѣе, заглядываютъ въ ихъ тетради и то и дѣло отрываются отъ своей работы, бросаютъ только что начатое и начинаютъ снова.

Уже одно простое наблюдение за процессомъ работы давало мнѣ возможность заранѣе оцѣнить качество будущихъ сочиненій. Въ большинствѣ случаевъ оцѣнка эта была безошибочна. Изложенія почти всѣ мои ученики пишутъ приблизительно равно; въ свободныхъ же сочиненіяхъ сказалась разниа болѣе значительная.

Е. Шмелева.

Лѣтнія экскурсіи преподавателей и учащихся начальныхъ училищъ Семеновскаго уѣзда.

Экзамены въ училищахъ обычно кончаются къ 15-му мая. За двѣ, за три недѣли до конца учебнаго года весна уже вступаетъ въ свои права въ окрестныхъ поляхъ и лѣсахъ. Дѣти не такъ охотно сидятъ за книгами и задачами въ классѣ. Подъ разными предлогами, большею частью для помощи родителямъ въ ихъ полевыхъ и домашнихъ работахъ, многіе учащіеся оставляютъ школу. Въ это время преподаватели привлекаютъ дѣтей программой предполагаемой экскурсіи. Они обѣщаютъ показать имъ на практикѣ жизнь и строение растений и насѣкомыхъ, о которыхъ они читали зимой по книгамъ, указать однолѣтнія и многолѣтнія, полезныя и вредныя растенія, подглядѣть въ природѣ работу муравьевъ, забрать въ плѣнь попавшихся на пути летающихъ, прыгающихъ и ползающихъ представителей мягкотѣлыхъ и пресмыкающихся. Если путь лежитъ по берегу рѣки, то учитель напоминаетъ дѣтямъ значеніе и работу воды, свойства и разновидности почвы. Всѣ предметы, возбуждившіе вниманіе или интересъ дѣтей, по возможности забираются учащимися и послѣ 3—4-часовой прогулки приносятся въ школу, гдѣ дѣтей-ожидаетъ чай и угощеніе, которое только позволяетъ скромный бюджетъ народнаго учителя, вѣроятно въ размѣрѣ не болѣе 1 рубля. Если же этого не бываетъ, то учащіеся, оставивъ набранную добычу въ школѣ, отпускаются по домамъ для обѣда, послѣ котораго въ школѣ, подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ прогулки, происходитъ оживленная бесѣда по природовѣднью, затѣмъ наиболее важныя найденныя предметы сортируются, засушиваются, препарируются и составляютъ хорошій запасъ для предметныхъ уроковъ на будущее учебное время. Кромѣ того устраиваются такъ называемыя увеселительныя прогулки, праздники древонасажденія и обязательно съ угощеніемъ. Въ ясное майское утро дѣти изъ школы, иногда съ національными флагами, подъ начальствомъ учителя отправляются въ ближайшій лѣсъ или поле, на заранѣе выбранное удобное мѣсто, гдѣ дѣтскія игры чередуются съ пѣніемъ патристическихъ и хоровыхъ народныхъ пѣсень, начиная съ гимна. Общее веселье усиливается при раздачѣ дѣтямъ узелковъ съ деревенскими гостинцами: сѣмечками, орѣхами и пряниками. Этимъ праздникомъ учащіе заканчиваютъ свой трудовой годъ. Древонасажденіе отнимаетъ времени больше другихъ прогулокъ. Съ 8 час. утра подъ руководствомъ учителя

дѣти идутъ въ лѣсъ, за 2—5 верстъ отъ школы, гдѣ каждый на свою долю достаетъ растеніе для посадки, что въ лѣсной мѣстности не представляетъ затрудненій. Къ полудню маленькія елки, сосны и березки складываются на заранѣе выбранныя для посадки мѣста. Послѣ этого слѣдуетъ угощеніе, отдыхъ, обѣдъ и затѣмъ уже копаніе ямъ, если онѣ не были приготовлены заранѣе, и самая посадка растений. Обычно обсаживаются: здание школы, огородъ при ней, деревенское кладбище, церковная ограда, прудъ и проч. Вышеописанныя школьныя прогулки были предметомъ всесторонняго обсужденія на сѣздѣ учащихся начальныхъ училищъ уѣзда лѣтомъ 1910 г. въ г. Семеновѣ подъ моимъ предсѣдательствомъ. Конечно, эти прогулки съ ихъ серьезнымъ учебно-воспитательнымъ значеніемъ имѣютъ мѣсто не во всѣхъ школахъ, а тамъ, гдѣ учитель исключительно преданъ своему дѣлу, слѣдитъ за его прогрессомъ, интересуется школьною литературой, а главное — съ любовью и полнымъ вниманіемъ относится къ нуждамъ и запросамъ дѣтской души.

Школьныя экскурсіи на разстояніи 30 и болѣе верстъ начали совершаться учащими начальныхъ училищъ уѣзда съ прошлаго года. Толчокъ къ ихъ развитію дали Московскіе лѣтніе педагогическіе курсы для учителей при Московскомъ Обществѣ воспитательницъ и учительницъ, куда съ 1911 г. командируются Семеновскимъ земствомъ ежегодно по желанію учащіе земскихъ школъ, въ количествѣ до 10 человекъ, съ пособіемъ по 30 рублей въ мѣсяцъ на каждого. Изъ прослушанныхъ лекцій учащіе узнали о важномъ значеніи экскурсій въ начальной школѣ, объ ихъ необходимости для правильной постановки природовѣдѣнія, изученія исторіи и географіи родного края, о пользѣ ихъ въ воспитательномъ отношеніи. Кромѣ того осмотръ достопримѣчательностей Москвы и ея окрестностей, ея просвѣдательныхъ и общепользныхъ учреждений составляютъ одну изъ привлекательныхъ сторонъ программы названныхъ курсовъ. Организованныя специалистами-руководителями, эти экскурсіи производили сильное, неизгладимое впечатлѣніе на молодежь-курсистовъ, пріѣхавшихъ изъ глухихъ мѣстъ и никогда не бывавшихъ въ крупныхъ центрахъ городской жизни, кромѣ Н.-Новгорода. «Московскія экскурсіи оставили въ моей душѣ глубокіе слѣды въ общеобразовательномъ и педагогическомъ отношеніи», пишетъ мнѣ одна учительница. «Особенно бодрое настроеніе появляется при посѣщеніи музея Императора Александра III», заявляетъ одинъ учитель. «Мысль невольно переносится въ тѣ отдаленныя античныя эпохи, когда смѣлость, красота тѣла и физическая сила управляли жизнью людей. Здѣсь не создается минорнаго настроенія, хотя и закрадывается въ душу нѣкоторое сожалѣніе объ исчезнувшемъ мірѣ, но при мысли, что изъ этого былого возродилось современное искусство, наступаетъ успокоеніе». Вообще особенности Кремля, Зоологическій садъ и содержаніе музеевъ производили на курсистовъ подавляющее впечатлѣніе, и, чтобы разобраться въ этомъ, они охотно посѣщали тѣ же мѣста послѣ экскурсіи. «Въ Третьяковской галлерей», пишетъ одинъ учитель, — въ первый разъ меня особенно поразили и увлекли только 2 картины: «Убійство сына Іоанномъ Грознымъ» Рѣпина и «Послѣ боя» Верещагина. Въ слѣдующій разъ я уже замѣтилъ много другое и могъ любоваться «Моремъ» Айвазовскаго, «Лѣсомъ» Шишкина,

картиной «Моисей въ пустынѣ» и др. Но, при всемъ моемъ преклоненіи предъ искусствомъ, я никакъ не могъ проникнуться уваженіемъ къ произведеніямъ Ге: «Иуда» и «Три богатыря». Другой учитель пишетъ въ отчетѣ: «На первыхъ же порахъ мною былъ осмотрѣнъ Кремль, съ его дворцами и соборами, Оружейною палатой, колокольной Ивана Великаго, Царь-пушкой и Царь-колоколомъ и проч. При видѣ всѣхъ этихъ памятниковъ глубокой старины я невольно преклонялся предъ той великой силой, которая сохранила ихъ отъ опасностей и разрушенія въ теченіе столь долгаго періода времени. При взглядѣ на нихъ цѣлый рой мыслей рождался въ моей головѣ, заставляя меня переноситься въ ту эпоху и переживать то или другое историческое событіе». «Много цѣнныхъ знаній мы получили, — пишетъ одна учительница, — осматривая типографіи, фабрики и электрическія станціи Москвы, гдѣ наглядно познакомились съ разнообразнымъ примѣненіемъ паровыхъ и электрическихъ двигателей». «Очень полезна для насъ, — пишетъ другая учительница, — была экскурсія въ Московскій Сельскохозяйственный институтъ, организованная съ цѣлью показать, какъ устраивать экскурсіи съ учениками для нагляднаго сообщенія свѣдѣній по начальной ботаникѣ, минералогіи, почвовѣднію и сельскому хозяйству». «Загородныя поѣздки, — пишетъ учитель, — оставили по себѣ наилучшія воспоминанія. Въ особенности хорошо на Воробьевыхъ горахъ, откуда открывается прекрасный видъ на Москву. При яркомъ солнечномъ освѣщеніи столица кажется какимъ-то стройнымъ нагроможденіемъ камня, самыхъ разнообразныхъ формъ и оттѣнковъ, и на фонѣ всего этого въ глаза бросается величественный и красивый массивъ Храма Христа Спасителя». Другой учитель не находитъ словъ выразить силу своего впечатлѣнія при посѣщеніи московскихъ достопримѣчательностей и ограничивается двумя предложеніями: «Какая красота, какое богатство!» Вотъ эти московскія экскурсіи, которыя, по выраженію одного изъ участниковъ, надолго останутся свѣтлымъ пятномъ на тускломъ фонѣ въ жизни бѣднаго народнаго учителя, а главнымъ, образомъ, конечно горячее желаніе быть полезными своимъ воспитанникамъ побудили нѣкоторыхъ учащихся Семеновскаго уѣзда предпринять нелегкій трудъ путешествій съ учащимися дѣтьми въ мѣстности, гдѣ нѣтъ желѣзныхъ дорогъ и гдѣ пароходство по Волгѣ существуетъ только на границѣ уѣзда. Губернскій городъ Н.-Новгородъ — совершенная terra incognita для большинства экскурсантовъ начальныхъ школъ. Учитель Хахальскаго училища такъ описываетъ первое впечатлѣніе: «Городъ своими большими зданіями, непривычнымъ шумомъ, ѣздой, многочисленною толпой по улицамъ вначалѣ привель дѣтей въ растерянность; тѣсно жались они ко мнѣ, хватались другъ за друга и боязливо озирались по сторонамъ, опасаясь потеряться. Только послѣ первой прогулки они почувствовали себя свободнѣе». Н.-Новгородъ имѣетъ слишкомъ много историческихъ памятниковъ и другихъ особенностей, чтобы экскурсанты начальныхъ училищъ могли въ одинъ день осмотрѣть все, что напомнило бы имъ пройденный общеобразовательный курсъ и что заслуживало бы ихъ вниманія и любопытства. Особенную красу придаетъ Н.-Новгороду со стороны Волги его кремль, живописною каймой окружающій верхнюю, наиболѣе древнюю часть города, со своими 11 башнями и высокими стѣнами, до которыхъ свободно

могут гулять въ рядъ нѣсколько челоуѣкъ. Кремль, занимающій въ окружности болѣе 2 версты, построенъ итальянцемъ Пьетро Франческо въ 1509—1511 годахъ и въ настоящее время не содержитъ въ себѣ частныхъ зданій. Въ кремлѣ находятся: 1) одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ въ Россіи — Михайло-Архангельскій соборъ, основанный въ 1222 году, много разъ подвергавшійся перестройкамъ съ того времени и на палерти котораго въ 1816 г. сдѣлана надпись о построеніи собора св. благовѣрнымъ княземъ Георгіемъ Всеволодовичемъ. 2) Спасо-Преображенскій кафедральный соборъ, вмѣсто древнѣйшихъ своихъ зданій заново построенный по повелѣнію Императора Николая I въ 1828—34 гг., гдѣ находится икона Нерукотвореннаго Спаса, съ надписью на ней, что она перенесена изъ Суздаля вел. княземъ Константиномъ Васильевичемъ въ 1352 году. Въ нижнемъ усыпальническомъ храмѣ собора покоится прахъ многихъ князей, княгинь и архипастырей нижегородскихъ, а также прахъ знаменитаго гражданина земли Русской Козьмы Минина, надъ гробницею котораго въ самомъ соборѣ, въ 70-хъ годахъ, на иждивеніе ярмарочнаго купечества и въ честь посѣщенія ярмарки Императоромъ Александромъ III, въ бытность его Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, былъ возведенъ памятникъ въ древне-русскомъ стилѣ, въ видѣ часовни съ восьмигранною шатровою крышею, увѣчанною бронзовою золоченою главою съ прорѣзнымъ крестомъ. 3) Къ сѣверу отъ Архангельскаго собора, на вѣнцѣ Часовой горы, находится Мининскій садикъ — обычное мѣсто лѣтнихъ гуляній нижегородцевъ. Отсюда открывается великолѣпный видъ на Волгу и Оку, при ея впаденіи, на лежащей за Окою пригородъ Канавино, за которымъ отчетливо видны главнѣйшія зданія Нижегородской ярмарки. Въ садикѣ находится памятникъ Минину и Пожарскому, въ видѣ высокаго гранитнаго обелиска, на двойномъ такомъ же пьедесталѣ. Съ одной стороны пьедестала, на бронзовой доскѣ, барельефное бюстовое изображеніе Минина: два генія держатъ надъ нимъ золоченый вѣнокъ изъ дубовыхъ листьевъ, а выше, на самомъ обелискѣ, на бронзовой доскѣ — надпись золотыми буквами: «Гражданину Минину благодарное потомство 1826 г.». На противоположной сторонѣ памятника такое же изображеніе и надпись князю Пожарскому. Изъ достопримѣчательностей Н.-Новгорода, лежащихъ внѣ кремля, заслуживаютъ вниманія учащихся: 1) Памятникъ Императору Александру II на Благовѣщенской площади. 2) Историческій художественный музей въ Дмитровской башнѣ кремля, входъ въ который съ той же площади. Ученики Хахальскаго училища пробыли здѣсь около 4 часовъ, при чемъ особенно заинтересовало ихъ: древнее оружіе и утварь, первобытные приборы для добыванія огня, скульптурныя работы и вообще ничто не ускользало отъ ихъ вниманія. 3) Изъ 3 монастырей Н.-Новгорода наиболѣе замѣчательный по историческимъ воспоминаніямъ — Благовѣщенскій мужской монастырь на берегу Оки у Похвалинскаго сѣзда, возстановленный, послѣ Мордовскаго разоренія, св. Алексѣемъ, митрополитомъ Московскимъ, при возвращеніи его изъ орды отъ хана Дженибека и исцѣленія ханской жены Тайдулы. 4) Одна изъ кремлевскихъ башенъ, называемая Коромысловою, заслуживаетъ вниманія по сохранившемуся преданію: одна изъ дѣвицъ здѣсь была принесена въ жертву первѣйшими обитателями Н.-Новго-

рода, новгородскими ушкуйниками, еще в языческія времена; во время своей прогулки съ коромысломъ за водою она была схвачена народомъ и брошена въ яму, гдѣ тотчасъ же засыпана живою, на мѣстѣ предполагаемой постройки первобытной крѣпости. 5) Естественно-историческій музей губенскаго земства на Тихоновской ул., гдѣ дѣтей привели въ неописанное изумленіе: огромныя челюсти кита, клыки мамонта, рыбы и пресмыкающіяся, а также чучела существующихъ птицъ и тысячи бабочекъ въ коллекціяхъ. 6) Педагогическій музей въ зданіи Коронаціоннаго училища, на Ново-Базарной площади, находящійся въ вѣдѣніи дирекціи народныхъ училищъ и хорошо оборудованный новѣйшими картами, моделями, картинами, приборами и другими учебными пособиями для начальныхъ школъ. Въ названномъ училищѣ Нижегородской городской управой, по предварительному ходатайству инспектора народныхъ училищъ, представляется экскурсантамъ помѣщеніе для ночлега — тюфяки на койкахъ въ классахъ и для чая — кипятилокъ съ посудой. 7) Кромѣ того учителемъ Хахальскаго училища со своими воспитанниками были осмотрѣны: а) Станція жел. дор. съ вагонами всѣхъ классовъ, при чемъ машинистомъ были показаны составныя части паровоза и наглядно его движеніе впередъ и назадъ. Дѣти взяли на память съ собою кусочки каменнаго угля. б) Пароходная пристань, гдѣ при видѣ богатой обстановки пароходныхъ каютъ I и II классовъ дѣти рѣшили, что на такихъ корабляхъ ѣздитъ самъ Царь или первѣйшіе богачи. в) Элеваторъ и электрической трамвай. Поднятіе съ Нижняго Базара въ Кремль по элеватору особенно привело въ восторгъ учащихся Больше-Сукинскаго училища. г) Электро-театры, доступъ въ которые любезно предоставлялся экскурсантамъ бесплатно при представленіи удостовѣренія отъ инспектора народныхъ училищъ объ экскурсіи. Предупрежденные учителемъ Хахальскаго училища о томъ, что должны вести себя тихо во время представленія, дѣти, боясь громко смѣяться, занимали ротъ рукой при смѣшныхъ сценахъ. Но когда на полотнѣ появлялись автомобиль или лошадь, летѣвшіе по направленію къ зрителямъ, нѣкоторые учащіеся Б.-Сукинскаго училища кричали: «Онъ насъ задавитъ». д) При прогулкахъ по городу экскурсантамъ были показаны важнѣйшія общественныя зданія, при объясненіи учащихся: городской театр, дворянское собраніе, Государственный банкъ, городская дума, учебныя заведенія, а въ текущемъ году всѣ мѣста, гдѣ изволил останавливаться при посѣщеніи Н.-Новгорода въ маѣ мѣсяцѣ Его Величество Государь Императоръ Николай II съ Августѣйшимъ Семействомъ, а также проектъ памятника Козьмѣ Минину и князю Пожарскому, спасителямъ отечества.

Послѣ 3-дневнаго осмотра Н.-Новгорода, 11 мая 1912 г. 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки Хахальскаго училища съ своимъ преподавателемъ М. Лебединскимъ отправились въ обратный путь (55 верстъ), чрезъ Керженскіе лѣса, воспользовавшись въ извѣстномъ романѣ Мельниковымъ-Печерскимъ. Прямой путь они совершили на случайныхъ подводахъ, а обратный пѣшкомъ, съ ночевкой на полпути, бодро и весело, всю дорогу предаваясь нескончаемымъ воспоминаніямъ о впечатлительныхъ экскурсіи.

Въ томъ же году, съ 15-го по 18-е мая, подобная экскурсія была совершена въ Н.-Новгородъ учительницей Нелустинскаго училища

А. Дурашиной въ составѣ 8 мальчиковъ изъ окончившихъ курсъ. Изъ д. Нехлустино экскурсанты шли пѣшкомъ 7 верстъ до переезда на Волгѣ въ г. Балахну, откуда имъ было предоставлено бесплатное сообщеніе на пароходѣ до Н.-Новгорода. Въ текущемъ году съ 24 іюня была совершена совмѣстная экскурсія изъ училищъ, близко лежащихъ другъ отъ друга: Больше-Сукинскаго, Тоскуйскаго и Верняговскаго, въ составѣ 4 учителей, 3 учительницы, 28 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Дорогу на разстояніи 20-ти слишкомъ верстъ сдѣлали въ теченіе 5 часовъ и безъ усталости, какъ заявляли младшіе члены экскурсіи. На первомъ привалѣ пѣли хоровыя пѣсни и закусывали изъ взятыхъ съ собою дорожныхъ узелковъ съ провизіей и лучшимъ платьемъ. Одинъ изъ учителей снялъ на фотографическую карточку группу экскурсантовъ, завтракавшихъ въ лѣсу. На второмъ отдыхѣ, съ Моховыхъ горъ любовались чуднымъ видомъ на Волгу и Нижній, при чемъ руководители указывали учащимся: Печерскій монастырь, дворецъ въ Кремлѣ, Кафедральный соборъ, Нижегородскую ярмарку, Сормово и давали объясненія. На обратномъ пути экскурсантамъ была предоставлена даровая проѣздъ отъ Нижняго до Моховыхъ горъ (10 вер.) на дачномъ пароходикѣ. Экскурсіи изъ с. Борь, лежащаго въ 5 верстахъ отъ Н.-Новгорода, совершаются туда ежегодно оканчивающими курсъ начальныхъ училищъ, подъ руководствомъ своихъ преподавателей. Въ текущемъ году учительницы Кононовскаго училища (с. Борь), С. Григорьева и Е. Комова, съ 5 мальчиками и 9 дѣвочками изъ окончившихъ курсъ, ѣздили изъ Нижняго въ Кострому на пароходѣ Общества «Кавказъ и Меркурій», предоставившаго экскурсантамъ бесплатно помѣщеніе во II классѣ. Приѣхали въ Кострому 8-го іюля въ 10 ч. утра, гдѣ, благодаря любезному распоряженію городской управы, нашли помѣщеніе въ Константиновскомъ приходскомъ училищѣ. Оставивъ здѣсь свои вещи, экскурсанты отправились въ Ипатьевскій монастырь, гдѣ осматривали Троицкій соборъ, звонницу, палаты бояръ Романовыхъ и усыпальницу Годуновыхъ, а также архіерейскій кедровый садъ, послѣ чего были приглашены въ трапезную, гдѣ ихъ накормили обѣдомъ и напоили молокомъ. Вернувшись изъ Ипатьевского монастыря, осматривали городъ и между прочимъ памятникъ Ивану Сушанину. Вечеромъ гуляли на Костромскомъ бульварѣ, гдѣ раньше находился кремль и валы, его окружавшіе, и тамъ же были допущены бесплатно въ кинематографъ. На другой день съ утра экскурсанты отправились въ Успенскій соборъ, откуда, послѣ молебна предъ мѣстной святыней, иконой Ѳеодоровской Божіей Матери, въ Романовскій музей, гдѣ съ большимъ вниманіемъ слушали объясненія завѣдующаго музеемъ при осмотрѣ рѣдкостей. Затѣмъ учащіеся посѣтили Богоявленскій женскій монастырь, гдѣ послѣ осмотра были угощены обѣдомъ въ трапезной. Вечеромъ экскурсанты отправились на промышленную выставку Костромскаго губернскаго земства, куда были допущены съ платою по 10 коп. Въ каждомъ павильонѣ дѣтямъ, всюду проявлявшимъ большой интересъ, давали объясненія представители фирмъ и учреждений. Въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ были приведены въ дѣйствіе ткацкіе станки. По закрытіи павильоновъ, въ 8 час. вечера, экскурсанты были приглашены въ выставочный кинематографъ на бесплатный сеансъ. На другой день, 10 іюля, учащіеся отправились домой на пассажирскомъ пароходѣ съ платою

по 65 коп. за проездъ во II классъ. Сообщая мнѣ объ экскурсіи, учительницы Кононовскаго училища выражали глубокую благодарность высшему учебному начальству за присылку во время книжки: «Спутникъ экскурсанта № 5. Города, объединенные подвигомъ избранія Дома Романовыхъ на царство», изданіе центральной экскурсіонной комиссіи Московскаго Учебнаго Округа.

Всѣ вышеописанныя экскурсіи стоили недорого. Кромѣ необходимыхъ пособій изъ казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ на нужды народнаго образованія въ уѣздѣ, по ходатайству училищнаго Совѣта, — на Нехлустинское уч. (10 руб.), отъ сбора со спектакля — на Кононовское уч. (10 руб.), пожертвованіе попечителя училища Э. К. Бѣльскаго — на Халхальское уч. (10 руб.), остальная недостающая сумма расходовъ дополнялась добровольнымъ сборомъ съ участниковъ, по 1 р. съ человѣка, такъ что всѣ издержки на каждую экскурсію не превышали 25 рублей. Съ 1913 года, по моему ходатайству предъ очереднымъ Семеновскимъ земскимъ собраніемъ, на каждую экскурсію выдается управой пособие въ размѣрѣ 10—15 рублей. По общему отзыву руководителей экскурсій, въ результатѣ получается необыкновенно бодрое, жизнерадостное настроеніе дѣтей, въ силу массы полученныхъ новыхъ впечатлѣній и пріобрѣтенія полезныхъ свѣдѣній. При этомъ мнѣ вспоминаются мечты, высказанныя въ отчетѣ однимъ народнымъ учителемъ подъ вліяніемъ лекцій «Педагогической Психологіи» на Московскихъ лѣтнихъ курсахъ: «Главное, къ чему долженъ стремиться учитель, это — сдѣлать изъ дѣтей людей сильныхъ тѣломъ и духомъ, умныхъ, настойчивыхъ, способныхъ выдержать борьбу за существованіе и любящихъ свое отечество». И мнѣ кажется, что правильно поставленныя экскурсіи въ начальныхъ училищахъ могутъ быть однимъ изъ средствъ къ достиженію части указанной программы.

Д. Любимовъ.

Школьная гигиена и физическое воспитаніе на Всероссийской гигиенической выставкѣ въ С.-Петербургѣ въ 1913 году¹⁾.

Prius pueri.

Мысль объ устройствѣ Всероссийской гигиенической выставки, какъ извѣстно, возникла еще въ дни Дрезденской выставки по благоустройству городовъ, въ которой Россія принимала дѣятельное участіе; при этомъ предполагалось использовать экспонаты, изготовленные для Дрезденской выставки на средства, ассигнованныя Государственной Думой. Однако въ послѣдствіи, при болѣе детальномъ разсмотрѣніи вопроса въ Медицинскомъ Совѣтѣ, программа будущей выставки была значительно расширена и въ ея основу принята «программа научно-практической выставки по больничному дѣлу и санитарному благоустройству населенныхъ мѣстъ», регламентированная XI Пироговскимъ съездомъ, съ привнесеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ отдѣловъ.

¹⁾ Извлеченіе изъ доклада, представленнаго Попечительному Комитету Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

При первоначальномъ распланированіи выставки, имѣлось въ виду всё поступающіе на выставку экспонаты, независимо отъ того, какими учрежденіями или лицами они представлены, распределять по научнымъ группамъ, согласно особо выработанной программѣ, — дабы каждая изъ этихъ группъ могла дать наиболѣе полное и всестороннее освѣщеніе тому или иному вопросу гигиены и санитаріи въ Россіи. Къ сожалѣнію, эту идею не удалось осуществить на практикѣ, такъ какъ большинство учреждений; участвовавшихъ на выставкѣ, пожелало сохранить на ней полностью свою физиономію, и потому считало для себя не пріемлемымъ разбивать свои экспонаты. Это обстоятельство очень затрудняло ознакомленіе съ какимъ-либо отдѣломъ выставки, такъ какъ все, относящееся къ нему, приходилось разыскивать по разнымъ отдѣламъ и подотдѣламъ выставочной территоріи, широко раскинувшейся по Малому Петровскому парку, манежу Офицерской фехтовально-гимнастической школы и саду Павловскаго военнаго училища.

Школьная гигиена, значительно за послѣднее десятилѣтіе шагнувшая у насъ впередъ, была представлена на выставкѣ въ отдѣлахъ «Школьнаго строительства» и «Оборудованія учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ». Здѣсь были выставлены подробные планы и модели школьныхъ зданій, фотографическіе снимки фасадовъ и внутреннихъ помѣщеній и пр. Особенно выдѣлился со своей широкой строительной программой, планомерно проводящейся съ 1908 г., Кавказскій учебный округъ. Имъ затрачены за истекшія пятилѣтній періодъ (1908—1913 гг.) на дѣло школьнаго строительства, строго согласованнаго съ современными требованіями санитаріи и школьной гигиены, слѣдующія крупныя суммы: 1,409358 руб. 23 коп. — изъ суммы Государственнаго Казначейства, 2,493500 руб. — изъ мѣстныхъ средствъ (пожертвованій городовъ, обществъ, отдѣльныхъ лицъ, специальныхъ средствъ учебныхъ заведеній). Всего — 3,902858 руб. 23 коп.

Для дальнѣйшаго осуществленія строительной программы Кавказскій Учебный Округъ на ближайшіе 1914 и 1915 гг. испрашиваетъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства 529466 руб. 50 коп.¹⁾

Московское городское управленіе обратило на себя вниманіе проспектами оныхъ новыхъ школьныхъ зданій, что на Миусской площади, въ Бутыркахъ и у Дѣвичьяго поля, возведенныхъ по послѣднему слову школьнаго строительства. Отраднo было наблюдать, что и на отдаленныхъ окраинахъ нашего отечества школьное строительство идетъ по рациональному пути. Какъ примѣръ, мы можемъ указать на экспонаты (діаграммы, печатные отчеты, фотографическіе снимки и др.) Харбинскихъ коммерческихъ училищъ — мужского и женскаго имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича. Всѣ классныя помѣщенія ихъ освѣщены со свѣтовымъ отношеніемъ поверхности оконъ къ полу, согласно строгой гигиенической нормы (т.-е. 1 : 5), а нѣкоторыя даже — выше нормы (т.-е. 1 : 2). Окна же классныхъ помѣщеній, начинаясь на высотѣ одного аршина надъ поломъ, почти достигають потолка²⁾. Нельзя, поэтому, не согласиться съ «Объяснительной запиской о гигиеническомъ состояніи» вышеназванныхъ училищъ, что такой излишекъ освѣщенія противъ нормы (1 : 5) могъ отразиться только благотворно на

¹⁾ См. печатн. проспектъ К. У. О. «Школьное строительство 1908—1913 гг.

²⁾ Углы между стѣнами въ большинствѣ помѣщеній училищъ закруглены, карнизы же вездѣ совершенно отсутствуютъ.

зрѣнію учащихся: по заключенію врача, ни пониженія остроты зрѣнія, ни ухудшенія уже дефектнаго зрѣнія у учащихся обоихъ училищъ имъ болѣе не наблюдалось. Такъ же рационально устроена въ этихъ училищахъ и вентиляция школьныхъ помѣщеній, — электрическая, отдѣльная отъ отопленія. Она работаетъ настолько успѣшно, что количество углекислаго газа послѣ 50-минутнаго урока въ классной комнатѣ не поднимается выше 0,7 pro mille. Очень интересна выставленная въ отдѣлѣ «Школьной гигиены» модель окна съ вальцованными призмами нѣмецкаго изобрѣтенія (Gesvalztes Prismenglas), демонстрирующая остроумный способъ усиленія дневнаго освѣщенія въ глубинѣ комнаты. Квадратный метръ такого стекла отойтъ на мѣстѣ, въ Берлинѣ (Berlin, SW. 68, Fridrichstr., 204. Deutsches Guxfer Prismen Syndikat.) — 12 марокъ¹⁾.

Здѣсь же выставлены и школьныя парты всевозможныхъ системъ — въ натуральную величину и въ видѣ небольшихъ моделей, при чемъ хорошо иллюстрированы, при помощи установленныхъ на сидѣньяхъ манекеновъ, тѣ или другіе недостатки и достоинства партъ, а равно — и неправильная посадка учащихся при письмѣ; и, наконецъ, — парта, наиболѣе приближающаяся къ идеальному типу, — вновь усовершенствованная двумѣстная парта проф. Эрисмана, специально присланная имъ на выставку изъ Цюриха. Новаго въ ней, насколько мы могли замѣтить, не много: 1) помѣщеніе шарнировъ, на которыхъ вращаются поднимающіяся доски столовъ, съ боковъ парты, а не на поверхности стола; 2) приспособленіе, устраняющее возможность ущемленія рукъ между смежными поднимающимися досками двумѣстной парты; 3) одной своей стороной она привинчена къ рельсу, укрѣпленному на полу, что даетъ возможность легко ее опрокидывать на бокъ, при уборкѣ класса. Въ другихъ типахъ школьныхъ партъ все настойчивѣе проводится слѣдующая деталь: горизонтальный брусокъ у спинки, играющій роль подлокотниковъ.

Какъ на добавленіе къ школьнымъ партамъ, можемъ указать на экспонируемый г-жей Ю. Шпеккель приборъ для правильнаго положенія тетради при косомъ и прямомъ письмѣ; тутъ же вывѣшена таблица, въ которой указаны и результаты примѣненія этого бовара, а также — гимнастическіе приемы для развитія руки; въ нихъ, впрочемъ, немного новаго.

Нѣкоторыя училища въ своихъ отчетахъ знакомятъ съ различными мѣрами, касающимися гигиены сидѣнія въ классѣ (съ цѣлью предупредить искривленія позвоночника (схолоіось), порчу зрѣнія и др.).

Такъ, напр., въ Алмазовскомъ 8-кл. училищѣ (Екатеринославск. губ.) установлена продолжительность урока 45 мин.; малыхъ перемѣнъ 15 м.; большой (завтракъ) 45 мин.; помимо того, въ младшихъ классахъ разрѣшается преподавателямъ прерывать урокъ на серединѣ, минуты на три, предлагая дѣтямъ встать и размяться. Кромѣ того, разъ въ мѣсяцъ наблюдатель пересаживаетъ всѣхъ дѣтей (исключая тѣхъ, у кого слабо зрѣніе или слухъ и которыя всегда остаются въ переднихъ рядахъ), руководясь тѣмъ, чтобы всѣ были поставлены въ одинаково выгодныя условія.

Упомянутыя уже Харбинскія коммерческія училища, въ числѣ другихъ статистическихъ данныхъ, помѣстили таблицу «распределенія часовъ пребыванія учащихся обоого пола въ стѣнахъ училища по классамъ», которыми

¹⁾ Въ Москвѣ подобные иллюминаторы имѣются у фирмы Бергманъ и Фонъ-Шейдтъ (Старая пл., д. Московскаго Страховаго О-ства).

констатируется перегруженность теоретическими учебными занятиями младших и средних классов. Сознвая такую ненормальность, администрация училищ ввела среди уроковъ двѣ большихъ перемѣны по 25 мин. каждая (послѣ 2-го урока и послѣ 3-го), въ теченіе которыхъ дѣти завтракаютъ и играютъ во дворѣ училища¹⁾. Однако сама администрація не можетъ не признать палліативный характеръ этой мѣры, констатируя (см. 63 стран. «Отчета»), что «пробываніе дѣтей въ стѣнахъ училища въ теченіе 40—41 часа въ недѣлю, т.-е. около 7 час. ежедневно, да плюсь къ этому 2—3 часа домашнихъ занятій, ни въ коемъ случаѣ нельзя признать нормальнымъ».

Санитарное состояніе учебныхъ заведеній иллюстрировано въ многочисленныхъ діаграммахъ, альбомахъ, плакатахъ и т. п., изображающихъ объемы воздуха, свѣтовое отношеніе площади пола въ классахъ и пр. Отъ многихъ учебныхъ заведеній присланы образчики маселъ для смазыванія половъ, все болѣе и болѣе входящихъ въ хозяйственную практику училищъ. Одна же американская фирма (Мильвоко и Достлесь) экспонируетъ любопытную новинку — щетку для половъ, платья и др. со щетиной, пропитываемой керосиномъ или бензиномъ, и вслѣдствіе этого не поднимающей пыли¹⁾. Образцовый школьно-врачебный кабинетъ въ отдѣлѣ «Школьная гигиена» демонстрируетъ полный ассортиментъ всего, что необходимо для каждой школы, имѣющей своего училищнаго врача, какъ-то: аптечныя принадлежности и медикаменты, приспособленія для врачебнаго осмотра, перевязочныя средства, наборъ приборовъ и инструментовъ для изслѣдованія внѣшней обстановки школы (свѣтовой запасомѣръ Катца, фотометръ Вингена, гигрометръ Ламбрехта, приборъ Вольперта для опредѣленія углекислоты воздуха, счетчикъ строкъ проф. Кона для опредѣленія качества печати, линейка измѣренія партъ и др.²⁾.

Далѣе весьма поучителенъ матеріалъ, относящійся къ *медицинскому осмотру учащихся*, — къ сожалѣнію, разбросанный по многимъ группамъ и мелкимъ отдѣламъ выставки. Особенно слѣдуетъ отмѣтить двѣ большія статистическія работы суммарнаго характера проф. Г. Д. Хлопина, одного изъ организаторовъ выставки, а именно: 1) по распредѣленію близорукости учащихся обоого пола (98423 чел.) во всѣхъ типахъ средне-учебныхъ заведеній Мин. Нар. Просв. въ ‰, по даннымъ школьныхъ врачей за 1905—06 гг.

1) См. подробности въ каталогѣ: «Образцовый школьно-врачебный кабинетъ». С.-Пб. 1913 г.

Классы.	Приг.	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
Число подвергавшихся осмотру	8534	14964	14363	12959	11359	9029	7739	5930	2954
‰ близорукихъ . . .	8,8	10,4	11,9	14,2	15,2	16,8	19,7	22,3	22,6

1) Аналогичный примѣръ можно привести изъ жизни Московскаго Усаачево-Черныяскаго женскаго училища, находящагося въ вѣдѣніи Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, гдѣ во время большой перемѣны, плящейся часъ, воспитанницы обязательно гуляютъ въ училищномъ саду.

2) Щетки для зала подъ №№ 43 и 44, цѣна 9—10 руб. въ С.-Петербургѣ у Герберга Руанвля (Васильевск. Островъ, 18 лин., 19/13).

2) по распределению *нервных расстройств* учащихся тѣх же категорій въ $\%$. Изъ этой таблицы видно, что $\%$ нервныхъ расстройствъ начинаетъ повышаться уже со II класса (1,7%), а дальше все повышаясь, достигаетъ къ V классу уже 4,8%, къ VII—5,8% и въ VIII—6,5%.

Изъ представленныхъ на выставку данныхъ далѣе усматривается, что въ практику многихъ учебныхъ заведеній начинаютъ входить ежегодныя (а иногда и два раза въ годъ — весной и осенью) измѣренія *роста и окружности груди* (въ сантиметрахъ) и измѣненія ихъ взаимныхъ отношеній, *вѣса* (въ фунт.). Такъ напр., въ женскомъ пріютѣ имени принцессы Ольденбургской, какъ видно изъ художественно исполненной въ фигурахъ диаграммы, увеличеніе въ вѣсѣ у воспитанницъ идетъ въ слѣдующей градаци¹⁾: 8 л. — на 8,4 с.; — 10 л.—10, 6 с.;—12 л.—11,2 с.;—14 л.—7,8 с.;—16 л.—4,4 с.; С.-Петербургская гимназія имени наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича представила интересныя наблюденія (въ «кривыхъ») плохой успѣшности учениковъ въ связи съ обнаруженными одновременно у нихъ измѣненіями верхнихъ дыхательныхъ путей и ушного аппарата, а также — изслѣдованія глотки и носоглотки учащихся. Отчетъ о санитарномъ состояніи 6 Петербургской гимназіи за 1911—1912 гг. также устанавливаетъ связь между заболѣваніями уха, горла и носа и — разсѣянностью и плохимъ вниманіемъ учащихся въ классѣ; кромѣ того, тамъ же констатируется увеличеніе числа близорукихъ, а равно — и увеличеніе степени близорукости у страдавшихъ уже ею за отчетные годы²⁾. Нельзя не присоединиться къ высказанному въ «Отчетѣ» пожеланію, чтобы «семья и школа соединили свои силы для борьбы за сохраненіе здоровыхъ глазъ у будущихъ поколѣній».

Придавая первостепенное значеніе въ дѣлѣ охраны здоровья подрастающихъ поколѣній врачебно-санитарному осмотру, нѣкоторыя учебныя заведенія стараются настолько хорошо вознаградить трудъ школьнаго врача, чтобы онъ могъ всецѣло отдавать свои силы данному учебн. заведенію. Въ Харбинскомъ коммерческомъ училищѣ школьный врачъ получаетъ 2400 руб. въ годъ жалованья и казенную квартиру. По заведенному порядку онъ является въ училище до начала утренней молитвы и предъ самой молитвой просматриваетъ проходящихъ мимо учениковъ, стараясь лично уловить заразное заболѣваніе въ самомъ началѣ, а съ другой стороны, предоставляя себя въ распоряженіе каждому, имѣющему нужду въ медицинской помощи. Во время молитвы (?) до начала уроковъ, а также во время большихъ перерывъ, врачомъ производится амбулаторный пріемъ и осмотръ учащихся, вызвавшихъ подозрѣніе у самого врача или у классныхъ наблюдателей. Столь серьезной постановкѣ врачебно-санитарнаго надзора слѣдуетъ приписать то обстоятельство, что за всѣ годы существованія этихъ училищъ (1903—1912 гг.) эпидемическія заболѣванія ни разу не достигали здѣсь такого распространенія, чтобы приходилось закрывать училище. Slѣдуетъ также отмѣтить попытки школы бороться педагогическими средствами съ вредомъ, проистекающимъ отъ употребленія учащимися табаку и алкоголя (напр. въ Мелитопольскомъ коммерч. училищѣ, Алексѣевскомъ желѣзно-

¹⁾ Для краткости мы беремъ двухлѣтніе промежутки времени.

²⁾ См. въ «Отчетѣ» отзывы врачей-спеціалистовъ Θ . Алявдина и Е. Карничаго.

дорожномъ и др.). Съ этой цѣлью преподаватель гигиѣны (онъ же, обыкновенно, и врачъ училища) съ особенной тщательностью разбираетъ на своихъ урокахъ разрушительное дѣйствіе этихъ ядовъ на организмъ чловѣка. При упомянутомъ же Алексѣевскомъ училищѣ съ той же цѣлью устроена постоянная популярная анти-алкогольная выставка.

Далѣе на выставкѣ имѣется матеріалъ наблюденій надъ результатами совмѣстнаго обученія и наблюденія же, насколько мы могли подмѣтить, скорѣе положительнаго характера (см. напр. о результатахъ семилѣтняго опыта о Мелитопольскомъ коммерч. училищѣ въ «Объяснительномъ текстѣ къ экспонатамъ», стр. 33—34). Тому же вопросу посвящены интересныя опыты по экспериментально-психологическому методу г. Нечаева (еще не вполне законченныя). Имъ выставлено нѣсколько таблицъ, разъясняющихъ принципы и постановку его опытовъ. Г. Нечаевъ оперируетъ въ учебныхъ заведеніяхъ какъ со сплошь мужскимъ и сплошь женскимъ составомъ, такъ и съ составами смѣшанными. Вотъ, напр., одинъ изъ результатовъ его опыта: въ школахъ перваго типа (т.-е. сплошь мужскихъ) представленія дѣтей носили въ большинствѣ случаевъ грубо-реальный характеръ, у — втораго типа (т.-е. сплошь женскихъ) эмоциональный; въ школахъ же со смѣшанными составами наблюдалось слѣдующее: у мальчиковъ — смягченіе грубо-реальныхъ въ сторону эмоциональныхъ, а у дѣвочекъ, наоборотъ, — въ сторону болѣе реальныхъ¹⁾. Такимъ образомъ получается картина своеобразнаго психическаго эндосмоса и экзосмоса.

Заслуживаютъ также быть отмѣченными работы *по пищевому довольствію и режиму учащихся*, представленныя нѣкоторыми учебными заведеніями. Такъ напр., Петровское училище произвело тщательный анализъ физиологической цѣнности школьныхъ завтраковъ, опредѣливъ $\%$ -ное количество бѣлковъ, углеводовъ и сумму калорій для каждаго изъ подающихся учащимся блюдъ.

Судя по имѣющемуся на выставкѣ матеріалу, дѣлу организаціи *горячихъ завтраковъ* отведено видное мѣсто въ городскихъ начальныхъ школахъ, гдѣ учится бѣднота. Такъ напр., московское городское управленіе изыскало въ 1904 г. средства, чтобы дать хотя бы наиболѣе нуждающейся части учащихся улучшенную пищу: горячій приварокъ, молоко и т. п. Затѣмъ это начинаніе, требующее большихъ затратъ, все развивалось. Представленная на выставку діаграмма даетъ наглядное представленіе о томъ, въ какой прогрессіи шло улучшеніе качества завтраковъ и количество пользующихся ими школьниковъ за періодъ времени съ 1904—1912 гг. А именно: число получающихъ только черный хлѣбъ упало съ 65% (1904 г.) на 25,6 (1912 г.), тогда какъ $\%$ получающихъ улучшенные завтраки (горячій приварокъ, каша, молоко и пр.) повысилось съ 30% (1904 г.) до 71,2 (1912 г.). Нынѣ же въ училища гор. Москвы ввели у себя горячіе завтраки, такъ какъ съ 1913 г. Думой ассигновано всѣмъ училищамъ по 6 руб. на 50% всего состава учащихся (т.-е. около 3 коп. въ день на 1 ученика). Съ остальныхъ же 50% за улучшенные завтраки взимается 2—2½ коп. за учебн. день.

¹⁾ Такъ, напр., при произнесеніи экспериментаторомъ слова «пріятно», у мальчиковъ вызывалось представленіе о пріятныхъ вкусовыхъ ощущеніяхъ, у дѣвочекъ — о свиданіяхъ съ родителями и т. п.

Слѣдуетъ также отмѣтить заботы городскихъ управленій и учреждений о заведеніи *лѣтнихъ колоній* для учащихся. Московское городское управленіе помѣстило діаграмму развитія такихъ колоній, изъ которой видно, что съ 1890 г. число ихъ значительно возросло — съ 3 до 33 (съ 968 колонистами). При этомъ расходы по содержанію одного ребенка въ колоніи обходились до настоящаго времени 23 руб.; въ ближайшемъ же будущемъ, съ отмѣною бесплатнаго проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, расходы должны повыситься. А между тѣмъ, какъ видно изъ отчетовъ, и теперь, при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, возможно было отправить въ колонію только 5% общаго числа учащихся, число же нуждающихся въ помѣщеніи въ колоніяхъ, по подсчету училищныхъ врачей, = 16% общаго числа. Существуютъ лѣтнія колоніи также при Харбинскихъ коммерч. училищахъ, организованныя родительскимъ комитетомъ, при нѣкоторыхъ закавказскихъ гимназіяхъ и др.

Интересны также экспонаты по преподаванію гигиены въ учебныхъ заведеніяхъ, въ видѣ подбора всевозможныхъ наглядныхъ пособій, образцовъ практическихъ занятій по гигиенѣ и др. Обыкновенно веденіе практическихъ занятій по гигиенѣ въ средн. учебн. заведеніяхъ затрудняется большими расходами по оборудованію лабораторій и др. На встрѣчу этой нужды приходитъ докторъ Никитинъ съ изобрѣтенными имъ несложными и недорогими приборами по гигиенѣ, которые безъ труда могутъ быть изготовлены самими учащимися. Имъ экспонируется цѣлый ассортиментъ такихъ приборовъ: для демонстраціи диффузіи воздуха черезъ различные строительные матеріалы, — поглощенія свѣта темными обоями комнатъ и др., и изготовлено къ печати «Руководство къ составленію учебнаго музея по гигиенѣ». Кронштадтская женская гимназія выставила образцы задачъ по гигиенѣ, исполненныхъ воспитанницами, работавшими группами (по одному часу въ недѣлю) въ гимназической лабораторіи: по изслѣдованію воздуха, воды, молока, освѣщенія классовъ, почвы, теплопроводности тканей и др. Только такимъ, чисто эмпирическимъ, путемъ, намъ думается, будутъ сознательно усваиваться учащимися и примѣняться къ жизни требованія гигиены. *А пріучая ученика къ исполненію требованій гигиены, школа учитъ гигиенѣ и населенію*, какъ справедливо отмѣчено на плакатѣ одной изъ гимназій Московскаго учебнаго округа¹⁾. Слѣдуетъ также упомянуть, что нѣкоторыя учебныя заведенія (напр., Екатеринославское коммерческое училище) помѣщаютъ краткія гигиеническія наставленія въ дневникахъ воспитанниковъ, въ циркулярныхъ обращеніяхъ къ родителямъ и т. п.

Переходя къ обзору экспонатовъ, относящихся къ *физическому воспитанію* мы должны признаться, что этотъ отдѣлъ представленъ бѣднѣе, чѣмъ только что разсмотрѣнный нами — школьной гигиены. Все же и здѣсь посѣтитель встрѣчаетъ немало любопытнаго и поучительнаго.

Интересна уже самая группировка экспонатовъ въ особомъ павильонѣ, «физическаго воспитанія» по такимъ рубрикамъ: а) *до-школьный періодъ*, гдѣ экспонируются работы изъ бумаги для развитія глазомѣра и ручной ловкости; лѣпка изъ глины и пластилина для развитія осязанія; б) *отроческій и юношескій періоды*, гдѣ экспонируются — болѣе сложный ручной трудъ, плаваніе, гимнастика, фехтованіе, игры, экскурсіи; в) *физическія упражненія*

¹⁾ Тульской классической гимназіи,

взрослых — спортъ и туризмъ. Здѣсь же Русское національное Общество спорта» (основ. въ 1904 г.) выставило списокъ всѣхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ организацій по физическому развитію и спорту въ Россіи. Этотъ списокъ очень внушителенъ и свидѣлствуетъ о томъ, что это новое дѣло развивается у насъ и въ ширь и въ глубь, эксплуатируя всѣ виды спорта и захватывая не однѣ центральныя мѣстности, но и отдаленныя окраины государства. Нѣкоторыя общества обзавелись собственными, хорошо оборудованными помѣщеніями, какъ напр., Владивостокское Общество любителей спорта и др. Гельсингфорское же гимнастическое Общество выставило модель образцоваго гимнастическаго зала съ полнымъ наборомъ всѣхъ необходимыхъ снарядовъ. Не останавливаются передъ крупными затратами на постановку гимнастики и отдѣльныя учебныя заведенія. Такъ напр., въ упомянутомъ выше Петровскомъ училищѣ одно лишь оборудованіе гимнастическаго зала, исполненное саксонской фирмой Дитриха (въ Хемницѣ) обошлось 3000 руб. (съ уплатой пошлины и установкой снарядовъ). Кромѣ того, во многихъ пунктахъ возникли Курсы педагогической гимнастики, между прочимъ, по почину г-жи Розовой-Протопоповой. Въ павильонѣ «физическаго воспитанія» ею выставлена большая карта-диаграмма съ нанесеніемъ всѣхъ городовъ, въ которыхъ преподаваніе гимнастики ведется по ея системѣ. Съ другими существующими системами учебной гимнастики наглядно знакомятъ таблицы, уже фигурировавшія раньше на выставкѣ физическаго воспитанія въ Парижѣ въ текущемъ же году. Въ одномъ изъ другихъ отдѣловъ выставки (Торгово-Промышленномъ) дано въ таблицахъ и научное обоснованіе физическихъ упражненій — это почтенный трудъ проф. Шмидта въ Боннѣ. Здѣсь оклассифицированы главнѣйшіе виды физическихъ упражненій съ точки зрѣнія ихъ цѣлесообразности и непосредственнаго вліянія на органы и физическіе процессы. Къ сожалѣнію, неудачный переводъ затрудняетъ пониманіе таблицъ профессора Шмидта.

Большой матеріалъ по преподаванію гимнастики и физическихъ упражненій сводно-статистическаго характера, со многими иллюстраціями, таблицами и программами, приуроченный къ опредѣленному району, данъ въ имѣющемся на выставкѣ трудѣ Л. Д. Погодина «Гимнастика и спортъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Казанскаго учебнаго округа за 1910—1911 уч. г.» (Приложеніе къ циркуляру К. у. о. за октябрь 1911 г.). Изъ него, между прочимъ, усматривается, что въ большинствѣ школъ Казанскаго учебнаго округа подвижныя игры составляютъ обязательную часть урока по гимнастикѣ, занимая изъ времени на него отведеннаго отъ 15 до 30 мин. «Такой порядокъ, говоритъ авторъ, заслуживаетъ полнаго одобренія, такъ какъ на ряду съ цѣлесообразно скомбинированными движеніями игры являются средствомъ тѣмъ лучше и полнѣе содѣйствующимъ физическому развитію, что онѣ свободны отъ элемента принудительности и предоставляютъ достаточный просторъ для дѣтской самостоятельности». Кромѣ того, по наблюденіямъ того же компетентнаго автора, оказывается, что «наибольшимъ успѣхомъ среди учащихся пользуется сокольская система, представляющая нѣчто среднее между чисто гигиеническою гимнастикою и акробатическою». Въ заключеніе своего интереснаго обзорія авторъ признаетъ за уроками гимнастики и физическихъ упражненій значеніе важнаго фактора въ дѣлѣ развитія физическихъ силъ подрастающихъ поколѣній. «Факторъ этотъ, гово-

рять онъ, можетъ сдѣлать многое, а если онъ можетъ сдѣлать, то и обязанъ это сдѣлать, не увлекаясь показною стороною, не форсируя силъ учащихся, не гоняясь за внѣшними эффектами, а имѣя въ виду ихъ дѣйствительную пользу».

Что касается преподаванія въ школахъ *ручного труда*, тоже одного изъ важныхъ факторовъ физическаго воспитанія, то эта отрасль педагогическаго дѣла (несмотря на то, что ея теоретическая разработка имѣетъ за собою почтенную, чуть ли не 20-лѣтнюю давность), — если судить по тому, что намъ удалось видѣть на выставкѣ, очевидно, еще слабо входитъ въ жизнь нашей общеобразовательной школы. Тѣмъ съ большимъ интересомъ мы знакомились съ рациональной постановкой этого предмета (занимающаго столь видное мѣсто въ школахъ Запада, особенно въ Швеціи)¹⁾, по немногимъ экспонатамъ и печатнымъ отчетамъ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеній. Такъ напр., въ Мелитопольскомъ коммерческомъ училищѣ (для обоего пола) этой дисциплинѣ ставятся слѣдующія цѣли: 1) дать учащимся такія упражненія, которыя развивали бы не отдаленные органы, а весь организмъ; 2) содѣйствовать развитію въ учащихся способности видѣть и воспринимать видѣнное, связывая его съ осязательными ощущеніями, и, такимъ образомъ содѣйствовать выработкѣ пространственныхъ представленій и развитію глазомѣра; 3) воздѣйствовать на психику учащихся, постоянно приучая ихъ къ самостоятельности въ работѣ, сообразительности етс. При такомъ взглядѣ на ручной трудъ, послѣдній введенъ въ этомъ училищѣ какъ обязательный предметъ для всѣхъ учащихся обоего пола и во всѣхъ классахъ, кромѣ приготовительнаго и VIII, при 2 урокахъ въ недѣлю. Одной изъ отличительныхъ чертъ въ постановкѣ здѣсь этого предмета является то, что приемы работъ, согласно принятой программѣ²⁾, проходятся не на отдѣльныхъ упражненіяхъ, а на цѣлыхъ, законченныхъ предметахъ.

Къ числу средствъ, содѣйствующихъ физическому воспитанію слѣдуетъ отнести *экскурсіи учащихся*, хотя онѣ въ большой мѣрѣ преслѣдуютъ цѣли чисто образовательныя. По этому вопросу на выставкѣ собранъ большой матеріалъ, въ видѣ фотографій, разныхъ діаграммъ, коллекцій, описаній впечатлѣній экскурсантовъ, отчетовъ руководителей и т. п. Такъ, напр., московскія начальныя училища, содержащія на средства города, организовали за послѣднее время рядъ прогулокъ въ подмосковныя и дачныя мѣстности (Царицыно, Новый Иерусалимъ и др.). Однако сравнительно скудныя ассигнованія, отпускаемые на этотъ предметъ городомъ, не позволяютъ развить это дѣло шире. (См. «Обзоръ школьно-санитарнаго дѣла гор. Москвы».) Шестая С.-Петербургская гимназія практиковала въ зиму 1909—1910 гг. лыжныя экскурсіи (числомъ 15) подъ руководствомъ опытныхъ лыжниковъ, при чемъ группы наиболѣе подготовленныхъ и сильныхъ воспитанниковъ отваживались предпринимать и дальнія прогулки — въ Парголово, Южки и, по свидѣтельству администраціи гимназіи, всѣ онѣ прошли благополучно, безъ большихъ ушибовъ и обмороживанія. Особенно широко поставлено экскурсіонное дѣло въ нѣкоторыхъ учебныхъ округахъ: Киевскомъ,

1) О Шведскомъ «слойдѣ» см. въ нашей брошюрѣ «Поѣздка въ Швецію и Норвегію». Москва, 1914 г.

2) Эта программа выработана при С.-Пб. учительскомъ институтѣ гг. Цирулемъ и Касаткинѣмъ.

Казанскомъ и Кавказскомъ. Послѣдній, среди другихъ экспонатовъ, представилъ цѣлую библиотеку ежегодныхъ печатныхъ отчетовъ по постановкѣ и исполненію экскурсій за 12 послѣднихъ лѣтъ. Интересну также диаграмму экскурсионнаго дѣла за 1905—1911 гг. представило Тенишевское училище по такимъ рубрикамъ: общая стоимость экскурсій за годъ, стоимость — для одного ученика, длительность экскурсіи, отношеніе числа участниковъ экскурсіи къ общему числу учащихся. И вотъ оказывается, что расходы по экскурсіямъ за отчетный періодъ (1905—1911 гг.) сильно возрасли, а именно:

Въ 1905 г. всего израсходовано на экскурсіи — 15 руб.

Въ 1911 г. всего израсходовано на экскурсіи — 1220 руб.

Соотвѣтственно этому возрастала и расходъ по экскурсіямъ на одного ученика, а именно:

Въ 1905 г. стоимость экскурсій для одного ученика — 40 коп.

Въ 1911 г. стоимость экскурсій для одного ученика — 48 руб. 86 коп.

Любопытно, что въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ практикуется время отъ времени уроки и работы учащихся на лонѣ природы: въ лѣсу, въ садахъ, на взморьѣ и т. п. Такъ, напр., училище въ Лѣсномъ (для обоого пола) представило фотографическіе снимки начальныхъ уроковъ по геометріи въ училищномъ дворѣ (обмѣрка стволовъ деревьевъ); женское коммерческое училище Московскаго О-ства распространенія коммерческаго образованія — осеннія работы учащихся въ саду (сборъ сѣмянъ и посадка луковичныхъ); Харбинскія коммерческія училища — обработка ученицами грядокъ подъ хлопокъ, очистку малины и др.

С. Шулгинъ.

Среди журналовъ.

Одна изъ мѣръ для улучшенія преподаванія. — Въ № 1 за текущей годъ журнала «Сельскохозяйственное образованіе» А. Праздниковъ въ статьѣ подъ выше приведеннымъ заглавіемъ поднимаетъ весьма существенный вопросъ о дѣлѣ улучшенія преподаванія и необходимости вести въ обиходъ школы (скажемъ, — особенно средней) взаимное посѣщеніе преподающими лицами уроковъ съ цѣлью всесторонней методико-дидактической оцѣнки ихъ и, въ связи съ этимъ, выработки лучшихъ методовъ преподаванія. При настоящей постановкѣ дѣла благодаря тому, что преподаваніе ведетъ «съ глазу на глазъ» учащаго съ учащимися, что сами преподаватели какъ бы придерживаются въ своей педагогической дѣятельности политики «закрытыхъ дверей», зачастую совершается въ преподаваніи — особенно молодыми преподавателями — масса ошибокъ и, хуже всего, ошибокъ неисправимыхъ, дѣлаются промахи, которыхъ можно бы было съ успѣхомъ избѣжать при товарищескомъ разборѣ урока и соотвѣтствующемъ указаніи на недостатки, укореняются дурныя привычки, отъ которыхъ также можетъ спасти предупрежденіе товарищей. Результатами опыта въ этомъ направленіи и дѣлится въ своей статьѣ г. А. Праздниковъ. 2 сентября 1912 года управляющимъ училища (Александровское-Нартасское низшее сельско-хозяйственное училище) было внесено въ совѣтъ училища предложеніе ввести съ наступающаго учебнаго года уроки, даваемые каждымъ изъ преподавателей въ присутствіи всѣхъ остальныхъ членовъ совѣта, и затѣмъ разборъ этихъ уроковъ, съ цѣлью выясненія тѣхъ или иныхъ, всегда могущихъ быть.

дефектовъ въ преподаваніи, а также для выработки болѣе общихъ и рациональныхъ приемовъ преподаванія. Найдя введеніе такихъ уроковъ весьма цѣлесообразнымъ и желательнымъ, совѣтъ тогда же выработалъ для веденія ихъ и слѣдующій порядокъ. По установленной очереди одинъ изъ 7 преподавателей училища (считая въ томъ числѣ о. законоучителя, а также и управляющаго) долженъ дать въ теченіе отведенной ему недѣли въ томъ или иномъ классѣ по одному изъ своихъ предметовъ урокъ въ присутствіи товарищей. Чтобы не нарушать хода занятій по предмету даваемого урока, темой его должно быть непременно продолженіе принятаго курса по этому предмету, а чтобы содержаніе урока для остальныхъ преподавателей-слушателей заранѣе было извѣстно имъ, преподаватель, дающій урокъ, долженъ за нѣсколько дней письменно объявить какъ о точномъ времени урока, такъ и о предполагаемой для него темѣ, точно сформулированной въ объявленіи. Затѣмъ, такъ какъ на этихъ урокахъ должны присутствовать всѣ преподаватели и было бы нежелательно пропускать уроки въ двухъ остальныхъ классахъ училища, было рѣшено, чтобы часъ, совпадающій съ даваемымъ въ одномъ классѣ урокомъ, если по ходу занятій нельзя занять его классной самостоятельной работой, предоставлять ученикамъ для подготовки уроковъ, а урокъ въ этихъ двухъ классахъ давать тогда съ 7 часовъ вечера, т.-е. во время, отведенное для подготовки уроковъ и самостоятельныхъ занятій учениковъ.

Съ 9 часовъ вечера того же дня производится разборъ всѣми преподавателями прослушаннаго урока.

Въ теченіе всего минувшаго учебнаго года такого рода уроки давались ежедневно (по 1 уроку въ недѣлю) всѣми преподавателями училища согласно вышеуказанному порядку. Всего было дано и разобрано 19 уроковъ по разнымъ предметамъ.

Въ результатъ этого перваго опыта необходимо прежде всего отмѣтить, что всѣми членами нашей педагогической семьи единодушно признано огромное значеніе даваемыхъ уроковъ, большой интересъ ихъ веденія и необходимость продолжать начатое дѣло въ будущемъ.

Уроки были разобраны всесторонне, какъ со стороны ихъ внѣшнихъ признаковъ, такъ и внутреннихъ. Особенное вниманіе обращалось на то, насколько урокъ проработанъ въ классѣ, усвоенъ ли онъ всѣми учениками, использованы ли преподавателемъ всѣ имѣющіяся въ школѣ учебныя пособия для большей наглядности преподаванія, удачно ли опредѣлены объемъ и содержаніе урока, вѣрно ли избранъ тотъ или другой методъ преподаванія для даннаго урока. Наконецъ, ясность изложенія, правильность рѣчи и настроеніе преподавателя, дающаго урокъ, также всегда оцѣнивались при его разборѣ.

При разборѣ каждаго прослушаннаго урока отмѣчались всѣ замѣченныя достоинства и недостатки его.

Пренія по разбору уроковъ велись съ полной откровенностью, часто весьма горячо, но какихъ-либо недоразумѣній или неудовольствій за осужденіе и критику нѣкоторыхъ приемовъ обученія не замѣчалось ни разу.

Нелишне отмѣтить, что первые уроки почти всѣми даны неудачно; это объясняется только общей непривычкой давать урокъ въ присутствіи другихъ; было замѣтно на этихъ первыхъ урокахъ, что многіе изъ насъ теряются, нервничаютъ, ведутъ урокъ хуже, чѣмъ обыкновенно. Это излишнее стѣсненіе скоро прошло; послѣдующіе уроки даны были каждымъ изъ насъ уже значительно лучше.

Всѣ мы, прослушавшіе эти уроки и разборъ ихъ, убѣдились окончательно въ томъ, что никогда ни одинъ преподаватель не можетъ сказать себѣ, что онъ

достигъ уже полного совершенства, что всѣ уроки даются имъ одинаково успѣшно и хорошо, что безусловно необходимо постоянно слѣдить за пополненіемъ своихъ знаній не только по предмету, но и по чисто-педагогическимъ вопросамъ. Конечно, необходимость постоянной работы по самообразованію можетъ быть вполне признана многими и безъ организаціи уроковъ, подобныхъ вышеописаннымъ; однако, сознание необходимости такой работы лучше всего обеспечивается отъ свойственной человѣку забывчивости именно путемъ постоянного живого обмѣна мнѣній о примѣняемыхъ методахъ преподаванія, о своихъ требованіяхъ къ учащимся, о всѣхъ достоинствахъ и недостаткахъ даваемыхъ уроковъ, а это, въ свою очередь, съ большимъ успѣхомъ достигается уроками преподавателей въ присутствіи всѣхъ членовъ педагогическаго совѣта и разборомъ этихъ уроковъ.

«Хорошо, если бы какъ можно больше стало садовъ дѣтей и въ жизнь русскихъ школьниковъ вошла «сказка и поэзія» природы» — такимъ пожеланіемъ заканчивается небольшая статейка Р. Ландсберга: «Сады лондонской дѣтвоты», помѣщенная въ № 5 журн. «Свободное воспитаніе» за текущій годъ. Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ впечатлѣній г. Ландсберга объ организаціи и постановкѣ дѣла въ садахъ дѣтей лондонскаго о-ва, образовавшагося два года тому назадъ съ цѣлью превращать пустыри и свалочныя мѣста въ бѣднѣйшихъ кварталахъ города въ сады дѣтей: «Общество арендуетъ въ бѣдныхъ районахъ участки земли и приглашаетъ учителей и учительницъ, понимающихъ садоводство. Для каждаго участка нанимается особый сторожъ, выполняющій болѣе тяжелую и трудную работу... Общество доставляетъ сѣмена, растенія, инструменты и устраиваетъ навѣсъ или особый домикъ для храненія принадлежности работы. Участокъ дѣлится на грядки, и каждая грядка передается въ полное распоряженіе одного ребенка, дѣлается его собственнымъ садикомъ. Дѣти отвѣтственны за обработку своихъ «садовъ», выращиваютъ тамъ разные овощи — редиску, свеклу, морковь, салатъ, не забываютъ и цвѣтовъ; каждый стремится посадить свои любимые и расположить ихъ по собственному вкусу, — пестрѣютъ въ садикахъ настурціи, васильки, колокольчики, левкои. Всѣ свои продукты дѣти уносятъ домой... Вокругъ всего участка-сада обычно устраивается одна общая грядка для многолѣтнихъ растеній; дѣти наблюдаютъ эти растенія, знакомятся съ ихъ особенностями, ростомъ и т. п. Учитель или учительница знакомятъ дѣтей со всѣми процессами садоводства и огородничества: какъ вскапывать почву, полоть, поливать, рассаживать, окучивать, подвязывать, ухаживать за ползучими растеніями, дѣлать прививки, гдѣ есть деревья. Въ бесѣдкахъ или особыхъ домикахъ хранятся садовые инструменты, лейки, запасныя сѣмена, которыя дѣти учатся распознавать по виду, тетради и карандаши для записыванія происшествій въ саду, состоянія погоды, зарисовыванія цвѣтовъ и растеній и т. п. Не такъ легко приучить дѣтей къ систематическимъ записямъ, веденію садовыхъ дневниковъ, но даже тѣ немногія замѣтки, что заносятся въ тетради, развиваютъ наблюдательность дѣтей, лучше закрѣпляютъ въ ихъ памяти новые факты. Въ сырую погоду — или просто для нѣкотораго разнообразія въ занятіяхъ — мальчики готовятъ колышки для грядокъ, плетутъ мѣшки подъ овощи, мастерятъ деревянные кирпичики и игрушки для маленькихъ; дѣвочки шьютъ платья для куколъ, дѣлаютъ подушечки для булавокъ и другія мелочи. Дѣтямъ показываютъ картины съ изображеніемъ цвѣтовъ и садовъ и побуждаютъ ихъ рисовать для себя. Дѣтскіе садики тѣсно связаны со школой; такъ, напр., мальчики зимой на урокахъ ручного труда изготовляютъ нѣкоторыя простые инструменты для пользованія въ своихъ садахъ. Иногда юные садоводы

снабжаютъ школу цвѣтами, листьями, сѣменами для уроковъ естествознанія, для рисованія и лѣпки съ натуры.

Конечно, не всѣ дѣти увлекаются садами въ одинаковой степени. Нѣкоторымъ нравится больше бѣгать по дорожкамъ съ тачкой, нагруженной инструментами или игрушками съ цвѣтами, исполнять порученія товарищей, но и эта работа даетъ ребенку осмысленное занятіе, учить помогать другимъ и во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ времяпровожденіе на улицѣ.

В. Ф.

Книги, поступившія въ редакцію журнала «Педагогическій Вѣстникъ», съ 20 февраля 1914 г.

Изданія т-ва Сытина: О. Бѣляевская. Золотой поясокъ. Стихи. М. 1914 г. Ц. 50 к. — П. Соловьева. (Allegro) — Головоломка. Ребусы, шарады и загадки. М. 1914 г. Ц. 50 к. — Чумаченко. Ада-Люлли — музыкантъ. Пьеса въ 4 дѣйствіяхъ. Музыка Манькина-Невструева. М. 1914 г. Ц. 70 к. — А. Нечаевъ. На зарѣ человѣчества. Картины изъ жизни первобытнаго человѣка. Съ 72 рисунками. М. 1914 г. Ц. 25 к. — Горбуновъ. Основы гражданской свободы въ Англии. М. 1914 г. Ц. 50 к.

Изданія К. И. Тихомирова: А. А. Красевъ. Чего ждать отъ школы наша страна для своего обновленія. М. 1914 г. Ц. 40 к. — В. Е. Романовскій. Учебникъ русской исторіи для старшихъ классовъ средней школы. М. 1913 г. Ц. 1 р. 25 к. — П. Вольногорскій. По бѣлу свѣту. Въ нѣдрахъ земли. М. 1913 г. Ц. 1 р. 25 к. — М. Зарницына. Школяры. Выпускъ I. М. 1914 г. Ц. 25 к. — С. Зенченко. Другъ за друга. Изд. 2-е. М. 1913 г. Ц. 1 р. — Ф. Бернетъ. Таинственный садъ. М. 1913 г. Ц. 1 р. 50 к. — И. С. Ломакинъ. Школьный театр. Сборникъ пьесъ и сценъ для школьнаго и домашняго дѣтскаго театра. М. 1914. Ц. 40 к. — Н. П. Раевскій. Составленіе школьнаго музея по естествовѣдѣнію. М. 1914 г. Ц. 25 к. — А. Д. Коропчевскій. Первые уроки этнографіи. Изд. 2-е М. 1913 г. Ц. 80 к. — Ф. П. Борисовъ и Н. И. Лавровъ. Новый путь обученія устному и письменному выраженію мыслей. Ч. II. М. 1913 г. Ц. 25 к. — Э. Реклю. Земля. Выпускъ VII. М. 1914 г. Ц. 60 к. — Э. Реклю. Земля. Землетрясенія. Выпускъ VIII. М. 1914 г. Ц. 50 к. — Э. Реклю. Земля. Озера. Выпускъ VI. М. 1914 г. Ц. 35 к. — Э. Реклю. Земля. Рѣки. Выпускъ V. М. 1914 г. Ц. 80 к. — Э. Реклю. Земля. Источники. Выпускъ IV. М. 1914 г. Ц. 35 к. — М. Витенау. *Grammatik der deutschen Sprache der Gegenwart. I. Formenlehre.* М. 1913 г. Ц. 80 к. — М. Витенау. *Grammatik der deutschen Sprache der Gegenwart. II. Satzlehre.* М. 1913 г. Ц. 80 к. — М. М. Рубинштейнъ. Очеркъ педагогической психологіи въ связи съ общей педагогикой. М. 1913 г. Ц. 3 р. въ переплетѣ — Фридрихъ Фрѣбель. Педагогическія сочиненія. Т. II. Дѣтскій садъ. М. 1913 г. Ц. 3 р. въ переплетѣ. — Фридрихъ Фрѣбель. Педагогическія сочиненія. Т. I. Воспитаніе человѣка. М. 1913 г. Ц. 2 р. въ переплетѣ. — Фенелонъ. Овоспитаніи дѣвицъ. М. 1913 г. Ц. 90 к. въ переплетѣ. — Адольфъ Дистервегъ. Руководство для нѣмецкихъ учителей. М. 1913 г. Ц. 1 р. 50 к. въ переплетѣ. — Джіованни Антонио Райнери. Педагогика въ пяти книгахъ. Т. I. М. 1913 г. Ц. 3 р. въ переплетѣ.



КРИТИКА И БИБЛИОГРАФІЯ.

Краткосрочные курсы для законоучителей Казанскаго Учебнаго Округа съ 1 по 14 августа 1912 года. Изданіе Казанскаго Учебнаго Округа. Казань 1913 г.

Скромный заголовокъ книги, изданной Казанскимъ Учебнымъ Округомъ, раскрываетъ предъ читателемъ не сухой перечень засѣданій, съ краткимъ протокольнымъ изложеніемъ происходившихъ на нихъ совѣщаній, а даетъ полную и яркую картину двухнедѣльной интенсивной работы людей, посвятившихъ себя духовно-нравственному воспитанію подрастающаго поколѣнія. Въ обширной по объему книгѣ (317 стран.) мы находимъ и послѣднее слово богословской науки по животрепещущимъ вопросамъ современнаго религіозно-нравственнаго сознанія, и въ высшей степени интересный обмѣнъ мнѣній оо. законоучителей о разныхъ сторонахъ духовнаго образованія и воспитанія дѣтей. Несомнѣнно, что высокій интересъ изданія въ значительной степени зависитъ отъ особой, далеко незаурядной постановки самихъ курсовъ. Казанскіе курсы 1912 года складывались, такъ сказать, изъ трехъ элементовъ: а) чтенія профессорами Казанской Духовной Академіи научныхъ лекцій на темы, настойчиво выдвигаемыя современной мыслью, вообще, и школьной жизнью, въ частности: б) докладовъ и рефератовъ оо. законоучителей по вопросамъ преподаванія Закона Божьяго и христіанскаго воспитанія, в) свободнаго обсужденія членами собраній какъ прочитанныхъ рефератовъ, такъ и прослушанныхъ лекцій профессоровъ. Каждый изъ этихъ элементовъ, умѣло и съ толкомъ представленный въ разбираемой книгѣ, имѣетъ большой интересъ не только для рядового работника на нивѣ духовной, о. законоучителя, но и для образованнаго человѣка, которому не чужды высокіе интересы нашего школьнаго образованія. Не вдаваясь въ оцѣнку содержанія прочитанныхъ на курсахъ лекцій и рефератовъ, что можетъ быть предметомъ спеціального сужденія, мы ограничимся лишь простымъ перечнемъ вопросовъ, затронутыхъ на

курсахъ и разработанныхъ въ надлежащей мѣрѣ, въ надеждѣ, что и этого перечня достаточно, чтобы убѣдиться въ справедливости нашего мнѣнія о книгѣ. Профессорами Академіи прочитаны лекціи на темы: «Вѣра и знаніе съ точки зрѣнія гносеологіи» (проф. Несмѣловъ), «Существованіе души и ея безсмертіе» (проф. Григорьевъ), «Богочеловѣчество I. Христа и Его Воскресеніе» (проф. Григорьевъ), «Искупленіе» (проф. Петровъ), «О средствахъ и методахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на учащихся на основаніи данныхъ новейшей педагогической литературы» (проф. Дружининъ), «Объ оправданіи человѣка и благодати таинствъ» (проф. Пономаревъ), «Тайны Христ. вѣроученія и догматы о Тріединомъ Богѣ» (проф. Смирновъ), «Нравственность, какъ выраженіе подлинной природы человѣческой личности» (проф. Никольскій). — Всѣ эти лекціи представлены въ книгѣ конспективно, но настолько полно и содержательно, что весь ходъ мысли лектора прослѣдить вполне возможно, особенно если принять во вниманіе живой обмѣнъ мыслей, какимъ дѣлились лектора и слушатели почти послѣ каждой лекціи. — Изъ законоучительскихъ докладовъ заслуживаютъ особеннаго вниманія: «значеніе личности въ дѣлѣ религіознаго воспитанія», «о катехизисѣ, о преподаваніи Закона Божьяго въ VII и VIII кл. женскихъ гимназій, объ учебникахъ для старшихъ (VI—VIII) клас. мужскихъ учебныхъ заведеній, объ учебникахъ по Богослуженію, о преподаваніи Закона Божьяго въ учительскихъ семинаріяхъ, объ общихъ молитвахъ, объ отмѣткахъ по Закону Божьему и др. — Такъ какъ значительная часть докладовъ, составленныхъ, кстати сказать, авторами довольно обстоятельно, приведена въ книгѣ почти цѣликомъ, то понятно, какой интересный и богатый матеріалъ найдетъ въ нихъ для своего нелегкаго дѣла всякій законоучитель. Помѣщенные же подробныя обсужденія докладовъ содержатъ цѣлую массу глубоко поучительныхъ и весьма важныхъ практическихъ указаній. Мы не сомнѣваемся, что книга о «Казанскихъ курсахъ» будетъ имѣть вполне заслуженный успѣхъ и скоро сдѣлается нѣкоторымъ образомъ настольною книгою всякаго о. законоучителя. Кромѣ того, она дастъ весьма цѣнный матеріалъ и для предполагающагося Всероссійскаго второго съѣзда о. о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній.

Священникъ Г. Чинновъ.

Исторія Православной Христіанской Церкви. Иллюстрированное учебное руководство, составленное по программѣ среднихъ учебныхъ заведеній свящ. Г. Орловымъ. Изданіе Т-в Сытина. Москва. 1914 г.

Въ учебномъ мірѣ давно сознается потребность въ хорошемъ учебномъ руководствѣ по исторіи Хр. Церкви для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній. На разныхъ съѣздахъ оо. законоучителей указывались не разъ недостатки существующихъ по сему предмету руководствъ, а также намѣчались и желательныя измѣненія какъ въ подборѣ, такъ и въ распредѣленіи церковно-историческаго матеріала. Посему къ только что вышедшему руководству о. Орлова мы считаемъ себя въ правѣ предъявить нѣсколько иныя требованія и оцѣнить его съ точки зрѣнія указанныхъ практикою нуждъ и желаній. И въ этомъ отношеніи справедливость требуетъ отдать должное труду свящ. Орлова, въ коемъ онъ устранилъ нѣкоторые изъ недостатковъ очень распространеннаго доселѣ и, очевидно, главнымъ образомъ имъ имѣвшагося въ виду руководства по исторіи церкви прот. П. Смирнова. Легкій, выразительный, нелишенный мѣстами художественности языкъ; полнота и точность, безъ излишняго словоизліянія, нѣкоторыхъ рассказовъ, а также изящная внѣшняя сторона изданія — все это выгодно выдѣляетъ трудъ о. Орлова по сравненію съ другими. Но сказать, что «Руководство» это насъ вполне удовлетворило, мы не можемъ, такъ какъ многіе пробѣлы и промахи, отмѣченные въ прежнихъ учебникахъ и особенно у прот. Смирнова, къ сожалѣнію, вошли въ него въ значительной степени. Такъ, въ распредѣленіи матеріала, слѣдуя почти рабски прот. Смирнову, о. Орловъ допускаетъ вмѣстѣ съ нимъ ту же спутанность событий въ общей исторіи и крайнюю отрывочность въ русской. Не влагая въ изложеніе историческихъ событий одной общей руководящей идеи и стараясь лишь придерживаться хронологическаго порядка, о. Орловъ часто выпускаетъ существенное, нерѣдко повторяется и не указываетъ связи тамъ, гдѣ она весьма необходима. Укажемъ примѣры. Въ исторіи апостольскаго вѣка такой важный фактъ, какъ избраніе семи діаконовъ, въ учебникѣ о. Орлова не только не выдѣленъ въ особый параграфъ, но какъ-то случайно пришить къ рассказу объ Ананіи и Сапфирѣ. Въ описаніи третьяго путешествія апостола Павла авторъ говоритъ только о пребываніи апостола въ Ефесѣ и не упоминаетъ даже о посѣщеніи имъ Македоніи и Греціи, о его останковѣ на обратномъ пути въ Милетѣ и глубокомъ назиданіи

пастырей Ефесской церкви. О мужах апостольскихъ, о которыхъ естественнѣе всего сказать въ концѣ исторіи апостольскаго вѣка, о. Орловъ лишь кратко упоминаетъ послѣ вселенскихъ соборовъ. Въ исторіи гоненій нѣтъ нужды замѣчательныхъ мучениковъ выдѣлять въ особую главу. Гораздо цѣлесообразнѣй и полезнѣй для дѣла говорить о каждомъ изъ нихъ въ исторіи того гоненія, въ которое онъ пострадалъ, какъ это и самъ авторъ сдѣлалъ въ одномъ мѣстѣ (40-я стран.). При такомъ порядкѣ едва ли бы о. Орловъ, подробно рассказавшій о св. мученицахъ Екатеринѣ и Варварѣ, опустилъ бы такого замѣчательнаго мученика, какъ Іустинъ Философъ. Непріятно поражаетъ насъ здѣсь и то, что составитель учебника ни однимъ словомъ не обмолвился о христіанскихъ апологетахъ. Отсутствие внутренней связи слишкомъ замѣтно и въ исторіи соборовъ, гдѣ никакъ нельзя получить полной картины христіанской догматики. Исторіи вселенскихъ соборовъ авторъ не счелъ нужнымъ предпослать хотя бы краткаго указанія на богословскія школы — александрійскую и антиохійскую и потому вводитъ читателя въ нѣкое заблужденіе, будто бы ересь Арія появилась только вслѣдствіе личной непріязни пресвитера къ своему епископу Александру. Очень понятнымъ у него является и то обстоятельство, что Арій, осужденный въ Александріи, принимается съ любовью въ Антиохіи. Съ ересью Несторія получается у о. Орлова та же странность. Приписавъ все еретическое ученіе Несторію и не упомянувъ о дѣйствительномъ родоначальникѣ лжеученія Θεодорѣ Мопсуетскомъ, авторъ совершенно лишаетъ возможности изучающаго его книжку разбираться въ смыслѣ и значеніи собора о трехъ главахъ (5-го вселенскаго). Непростительно также, по нашему мнѣнію, не отгнать въ исторіи 3-го вселенскаго собора дѣятельности главнаго обличителя Несторіанской ереси св. Кирилла Александрійскаго, равно какъ въ исторіи 7-го вселенскаго собора не упомянуть св. Іоанна Дамаскина.

Въ отдѣлѣ исторіи русской Церкви составитель «Руководства» даетъ цѣлый рядъ прекрасныхъ по изложенію и обстоятельныхъ по содержанію рассказовъ. Но цѣнность ихъ въ значительной степени теряется вслѣдствіе той же причины, т.-е. отсутствія связующей идеи. Мы здѣсь имѣемъ дѣло скорѣе съ исторической хрестоматіей, чѣмъ съ исторіей русской Церкви. Связанные только, и то не всегда, хронологическою послѣдовательностью представленные авторомъ эпизоды изъ русской церковной жизни не даютъ надлежащей картины ни распространенія христіанства на Руси, ни управленія русской Церкви, ни развитія духовнаго просвѣщенія и пр. Не удивляемся поэтому, что у о. Орлова какъ-то не нашлось матеріала для исторіи

русской церкви въ періодъ синодальнаго ея управленія. Авторъ въ этомъ отдѣлѣ ограничился лишь 18 строками объ учрежденіи св. Синода, 12 строками объ Единовѣрїи да четырьмя біографическими очерками замѣчательныхъ подвижниковъ вѣры. Получается странное впечатлѣніе, будто бы русская церковь за 200 лѣтъ синодальнаго управленія не имѣла никакой жизни.

Кромѣ указанныхъ общихъ недостатковъ, въ книгѣ о. Орлова встрѣчаются отдѣльныя мѣста, представляющія собою прямо-таки историческіе промахи, недопустимые въ учебникѣ. Такъ, напр., причину созыва Апостольскаго собора авторъ видитъ не въ антиохійскихъ раздорахъ самихъ по себѣ, а скорѣе въ якобы недостаточной авторитетности ап. Павла (стран. 19) въ сравненіи съ другими апостолами, очевидцами Христа. Жестокимъ гоненіямъ при Маркѣ-Аврелїи приписывается характеръ пытокъ для обращенія христіанъ въ язычество, между тѣмъ какъ такой исключительный характеръ гоненія приняли только при Декїѣ. Мужъ св. кн. Ольги, Игорь, именуется вторымъ русскимъ княземъ. Клятвы собора 1667 года названы страшнымъ проклятіемъ на всѣхъ непокорныхъ, не приѣмлющихъ троеперстія и другихъ церковныхъ обрядовъ (174-я стран.).

Наконецъ, обращаемъ вниманіе еще и на то, что о. Орловъ, снабдившій свое «Руководство» цѣлымъ рядомъ иллюстрацій, не счелъ необходимымъ приложить церковно-историческую карту, которая для учениковъ 6-го кл. среднихъ учебныхъ заведеній во всякомъ случаѣ нужнѣе и полезнѣе всевозможныхъ иллюстрацій. Въ заключеніе скажемъ, что книга о. Орлова въ настоящемъ ея видѣ можетъ быть хорошимъ пособіемъ по отдѣльнымъ вопросамъ курса церковной исторїи; если же авторъ возьметъ на себя трудъ передѣлать ее согласно новымъ требованіямъ школы и жизни, высказываемымъ повсюду оо. законоучителями, то она можетъ занять, благодаря своимъ несомнѣннымъ и хорошимъ качествамъ, видное мѣсто среди руководствъ по Закону Божьему.

Священникъ *Георгій Чинновъ.*

Ив. Сахаровъ. Краткая методика обученія дѣтей чтенію, письму, рисованію и начальной ариеметикѣ. Для учителей народныхъ школъ. Наболѣе разставить сознательный и легкій методъ первоначальнаго обученія. Съ приложеніемъ статей «Что нужно всегда помнить народному учителю» и др. Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. М. 1913 г. Ц. 25 коп.

Подъ такимъ длиннымъ заглавіемъ г. Сахаровымъ выпущена въ свѣтъ книжица, на 59 страницахъ очень небольшого формата

излагающая всю методику русскаго языка, методику начальной ариѣметики и даже общую дидактику. Въ итогѣ — «наиболѣ легкій способъ» для народнаго учителя въ теченіе полутора — двухъ часовъ не только познакомиться съ двумя методиками, но и узнать всякія «новыя пути» для воспитанія и обученія... Думается, однако, что не эта задача руководила авторомъ при выпускѣ въ свѣтъ, «для учителей народныхъ школъ», своей «Краткой методики». Какъ бы упрощенно ни представлялъ себѣ г. Сахаровъ дѣло воспитанія и обученія, да еще «наиболѣ легкаго», или какими бы примитивными ни считалъ потребности «учителей народныхъ школъ», для которыхъ предназначаетъ свою книжечку, но все же трудно предполагать, чтобы авторъ выпустилъ свою «Краткую методику», руководствуясь желаніемъ прийти на помощь учителю въ томъ или иномъ методическомъ вопросѣ. Правда, авторъ склоненъ къ изданіямъ «Катихизисовъ» народному учителю (у Ив. Сахарова есть и такая книжица), однако и при такихъ наклонностяхъ трудно рѣшиться выступить съ «методикой», излагающей на неполной страничкѣ малаго формата вопросъ объ «объяснительномъ чтеніи» или съ небольшимъ страничку посвящать вопросу о правописаніи и т. д. Истинная цѣль изданія книжечки, озаглавленной «Краткая методика», становится совершенно ясной, какъ только читатель доходитъ черезъ четыре страницы отъ начала книжицы до главы «О новомъ русскомъ наглядномъ букварѣ, составленномъ подъ ред. Ив. Сахарова» — и дальше мы на рѣдкой страницѣ, въ текстѣ или въ примѣчаніяхъ, не встрѣтимъ ссылокъ на различныя изданія Ив. Сахарова. Въ концѣ концовъ, впечатлѣніе создается определенное, что предпринятое г. Сахаровымъ изданіе «Краткой методики», есть своеобразная форма рекламы своихъ изданій. Своеобразной эта форма является потому, что обычно рекламамъ не придается самостоятельнаго заголовка особой книги и не назначается имъ цѣны.

Впрочемъ, если эта реклама изданій Ив. Сахарова носить довольно скромное заглавіе «Краткая методика», то отъ многихъ изданій г. Сахарова и К⁰ пахнетъ самой настоящей рекламой: «Все для современной начальной школы!» — таково рекламное названіе вообще изданій Сахарова, дающихъ въ руки учителя разные «новыя», «новѣйшія», «легкія», «легчайшія» способы и методы. А въ своемъ «Катехизисѣ народнаго учителя» г. Сахаровъ даетъ учителю дѣйствительно в с е — и по методикамъ (по всѣмъ), и по дидактикѣ, и по училищевѣдѣнію, и по исторіи педагогики, обнимающей собою «взгляды различныхъ мыслителей и писателей въ древнее и новое время на воспитаніе и обученіе», начиная съ Сократа и кончая А. П. Нечаевымъ (это не шутка моя, а буквально читаемъ это у г. Сахарова).

Если заглавіе рекламы изданій Ив. Сахарова «Краткая методика» является скромнымъ само по себѣ, то далеко не такъ скромнымъ является заглавіе другой рекламы тѣхъ же изданій, только что вышедшее. Вотъ оно: «Разбойники пера въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Картины современной литературы — педагогической критики. Для учителей начальныхъ школъ» М., 1914 года, ц. 20 коп. Своеобразіе этой рекламы заключается только въ томъ, что ей назначена цѣна, при томъ же довольно высокая: 20 коп. за 14 неполныхъ страницъ, да еще наполовину не своего текста: почти половину брошюрки составляетъ выдержка изъ книжицы нѣкоей Ереминой, рекламирующей изданія Сахарова (эта г-жа Еремина, впрочемъ, значится въ «кружкѣ» г. Сахарова); глава «Нѣсколько словъ по поводу статьи В. Беллюстина» перепечатана изъ его же «Краткой методики» (вообще у г. Сахарова замѣчается склонность къ различнымъ комбинаціямъ однихъ и тѣхъ же статей въ различныхъ своихъ книжкахъ: такъ, статья «Что нужно помнить учителю» встрѣчается и въ «Краткой методикѣ» и въ «Катехизисѣ»); въ концѣ концовъ, выидеть, что 20 коп. г. Сахаровъ назначилъ за свою статейку въ $4\frac{1}{3}$ странички, полемизирующую съ г. Извольскимъ по поводу своихъ изданій. Спрашивается, какое дѣло «учителю начальной школы», для котораго предназначаетъ г. Сахаровъ свою брошюрку, до полемики г. Сахарова или г-жи Ереминой съ конкуррентами Сахаровскихъ изданій? Пусть бы эта полемика затрогивала какіе-нибудь принципиальные вопросы, а то въдъ это рядъ сплошныхъ инсинуацій, вызывающихъ лишь брезгливое чувство, усиливающееся благодаря вульгарному, почти базарно-площадному тону статей. Если бы еще брошюрка не предназначалась для учителей, то можно было бы оставить тонъ и этику автора на его совѣсти, но когда онъ хочетъ почему-то сдѣлать участниками въ его полемикѣ «учителей», то чувство простой брезгливости уже готово перейти въ негодованіе по поводу рѣшимости подобныхъ гг. борзописцевъ съ «легкостью мыслей необыкновенной» преподносить учителямъ начальной школы разныя недоброкачественныя выкройки статей и статейекъ подъ широковыщательными и многошумящими заглавіями.

А.

«Таблица нагляднаго изученія знаковъ препинанія. Простое предложеніе. Составилъ А. Н. Розановъ. Ц. 5 коп. То же. Слитное предложеніе. Цѣна 5 коп». Рязань 1913 г.

Двѣ таблицы г. Розанова подъ приведеннымъ выше заглавіемъ являются не столько таблицами *изученія* знаковъ препинанія,

сколько табличками — справочниками для учащихся. Название таблиц, таким образом, шире их содержания. Изучить, когда слѣдуетъ ставить точку, запятую, двоеточіе, точку съ запятой, тире, знаки восклицательный и вопросительный, кавычки, скобки — въ простомъ и слитномъ предложеніяхъ по названнымъ табличкамъ въ 4 странички небольшого формата каждая, — едва ли возможно, а справиться, когда какой знакъ нужно поставить, по табличкамъ для ученика довольно удобно. Какъ справочникъ-памятку для учениковъ младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и слѣдуетъ разсматривать названныя таблицы. Члены предложенія, отдѣляемая или выдѣляемая тѣмъ или инымъ знакомъ, напечатаны цвѣтной краской, что является, несомнѣнно, цѣлесообразнымъ какъ для быстроты справки, такъ и для большей прочности впечатлѣнія отъ справки. Цѣну таблицъ, принимая во вниманіе ихъ размѣръ въ 4 странички обычнаго формата печатной книжки, слѣдуетъ признать высокой.

Аванасьевъ.

М. А. Тростниковъ, «Объ учебникахъ по русскому языку для IV класса среднихъ учебныхъ заведеній» (по новой программѣ Мин. Нар. Просв.). Докладъ въ Учено-Литературномъ Обществѣ при Императорскомъ Юрьевскомъ университетѣ въ защиту «малыхъ сихъ». Цѣна 15 коп. Юрьевъ. Типографія К. Маттисена. 1914 г.

Докладъ г. Тростникова затрогиваетъ больной вопросъ русской школы — о научной постановкѣ преподаванія грамматики русскаго языка въ средней школѣ. Правда, въ данномъ случаѣ авторъ разрѣшаетъ только одну, узко поставленную задачу: въ какой мѣрѣ отвѣчаютъ новымъ программамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для IV класса среднихъ учебныхъ заведеній четыре учебника, составленные примѣнительно къ этой программѣ. Авторъ останавливается на учебникахъ Ветухова, проф. Карскаго, проф. Кульбакина и проф. Грунскаго. Признавая требованія новой программы и объяснительной къ ней записки «вполнѣ цѣлесообразными», авторъ далѣе подвергаетъ очень строгой критикѣ учебники Ветухова, Карскаго и Кульбакина. Главный недостатокъ этихъ учебниковъ онъ видитъ въ чрезмерномъ развитіи теоретической ихъ части, при чемъ въ учебникѣ Ветухова и вовсе тѣмъ второй, практической, части, которая должна заключать «образцы и примѣры». Ставится еще въ вину учебникамъ неясность изложенія (у Ветухова), несоблюденіе того соотношенія между дающимися ученикамъ свѣдѣніями по славянскому языку и свѣдѣніями по русскому языку, которое требуется новой программой (у Карскаго и особенно у Кульбакина), неудовлетворительность практической части, т.-е. плохой подборъ отрывковъ (у Карскаго и Кульбакина), неудовлетворительность карты нарѣчій русскаго языка со стороны ея содержанія и размѣра (у Кульбакина).

Что касается отрывковъ, приведенныхъ въ качествѣ образцовъ русскихъ нарѣчій въ указанныхъ учебникахъ, то они не нравятся г. Тростникову исключительно своимъ содержаніемъ, при чемъ въ одномъ отрывкѣ (у Карскаго) онъ даже

видить сугубую «кошунственность вымысла»; въ другомъ отрывкѣ (у Кульбакина) автора, повидимому, возмущаетъ грубость отраженныхъ въ немъ нравовъ и образъ несправедливаго судьи. Не нравится автору и образецъ литературной рѣчи, фонетическую транскрипцію котораго онъ прямо высмѣиваетъ. Ему хотѣлось бы видѣть въ качествѣ примѣра русскаго литературнаго языка отрывокъ «изъ историческихкихъ характеристикъ Грановскаго, написанныхъ простымъ прекраснымъ литературнымъ языкомъ, сразу выдѣляющимъ его изъ народныхъ нарѣчій». Мы не совсѣмъ понимаемъ упрека г. Тростникова: образцы прекраснаго русскаго литературнаго языка ученики будутъ имѣть въ хрестоматіяхъ, задающихся совсѣмъ другими цѣлями, чѣмъ учебникъ грамматики. Конечно, чего-либо деморализующаго нельзя допустить нигдѣ; но въ тѣхъ отрывкахъ народной рѣчи, на которые ссылается г. Тростниковъ, по нашему мнѣнію, весьма характерныхъ (къ сожалѣнію) для народа — мы никакой деморализаціи не видимъ. А анализъ звуковъ русской литературной рѣчи и, въ результатъ его, фонетическую транскрипцію этой рѣчи мы бы считали весьма важными въ нашей школѣ, нисколько не умаляя важности изученія литературной рѣчи въ другихъ отношеніяхъ.

Строго отнесшись къ учебникамъ Ветухова, Карскаго и Кульбакина, г. Тростниковъ съ большимъ сочувствіемъ отозвался объ учебникѣ проф. Грунскаго. «Теоретическая часть въ учебникѣ Грунскаго несравненно короче такихъ же частей въ учебникахъ профессоровъ Карскаго и Кульбакина». Но даже и она, по мнѣнію г. Тростникова, нуждается въ сокращеніи. Да эта часть и неважна для г. Тростникова. Учебникъ Грунскаго ему цѣненъ своими приложеніями: образцами, снимками съ текстовъ древнихъ памятниковъ и картами. Эта часть въ учебникѣ проф. Грунскаго, дѣйствительно, хороша.

Вопросъ, по нашему мнѣнію, сводится къ слѣдующему: если стоять на точкѣ зрѣнія полной цѣлесообразности требованій новой программы по русскому языку именно въ IV классѣ, въ которую входятъ, кромѣ лингвистическаго отдѣла, еще краткій курсъ теоріи словесности и разборъ со стороны содержанія и слога ряда художественныхъ произведеній, то приходится согласиться съ г. Тростниковымъ въ его рекомендаціи для нашей школы учебника проф. Грунскаго. Если же говорить безъ отношенія къ новой программѣ и стать на точку зрѣнія необходимости усвоенія учащимися средней школы основательныхъ — не поверхностныхъ — историческихкихъ свѣдѣній о русскомъ языкѣ и его старшемъ братѣ — церковно-славянскомъ языкѣ, то самый вопросъ о сообщеніи ученикамъ IV класса лингвистическихкихъ свѣдѣній, поневолѣ въ минимальномъ размѣрѣ, — отпадетъ, такъ какъ мѣсто такимъ свѣдѣніямъ — въ старшихъ классахъ средней общеобразовательной школы, какъ давно уже установлено видными специалистами по исторіи языка.

Н. Шатерниковъ.

А. Ветуховъ, «Прошлое роднаго языка и основы строенія слова и рѣчи», Харьковъ, 1913 г., 31 стран. Цѣна 40 к.

Мы отъ души порадовались, узнавъ о появленіи на книжномъ рынкѣ названной брошюры г. Ветухова, предназначеной имъ въ качествѣ учебнаго пособия для 4 класса средне-учебныхъ заведеній примѣнительно къ новымъ министерскимъ программамъ. Послѣднія работы автора, какъ-то: «Начатки русской грамматики», «Жизнь слова», основательная рецензія на книгу проф. Погодина «Языкъ, какъ творчество» (см. «Богословн. Вѣстникъ» 1913 г., послѣднія книжки), показавшія въ авторѣ хорошаго лингвиста, съ солидной эрудиціей, врага всего схоластическаго въ школьномъ преподаваніи, давали право надѣяться получить отъ г. Ветухова

хорошій учебникъ для школы. Г. Ветухову, конечно, хорошо извѣстны требованія, предъявляемыя къ школьному учебнику, особенно для среднихъ классовъ школы.

Если посмотреть на разсматриваемую книжку г. Ветухова съ точки зрѣнія требованій, предъявляемыхъ къ учебнику, то придется кое въ чемъ разочароваться. Учебникъ дѣлится на двѣ части: въ первой излагаются необходимыя историко-діалектологическія свѣдѣнія, во второй авторъ знакомитъ съ основами теоріи словесности. Взглядъ на языкъ, какъ на живой организмъ, который растетъ и обогащается въ связи съ духовнымъ ростомъ даннаго народа, проходитъ черезъ всю книжку г. Ветухова и придаетъ ей внутреннюю цѣльность и единство. Содержаніе брошюры носить науко-образный характеръ. Здѣсь учтены всѣ свѣжія, опредѣлившіяся теченія, использованы всѣ выводы научныхъ авторитетовъ и изложены стройно и логично. Наибольше трудная и отвѣтственная часть учебника — діалектологія — изложена авторомъ на 15 страничкахъ. Здѣсь преподаватель найдетъ очеркъ современныхъ русскихъ нарѣчій и говоровъ, основныя фонетическія и морфологическія особенности древне-церковно-славянскаго языка въ сопоставленіи съ особенностями русскаго языка, ихъ взаимныя вліянія и т. д. Не вдаваясь въ детализацію, не загромождая учебникъ обильными примѣрами, г. Ветуховъ излагаетъ матеріаль сжатымъ, подчасъ скупымъ, экспрессивнымъ языкомъ. Мѣстами рѣчь его переходитъ въ образную, наглядную, поскольку это возможно въ такой области, какъ діалектологія.

Нѣкоторыя страницы не требуютъ отъ преподавателя подробнаго комментарія — онѣ легко могутъ быть усвоены учениками. Но, къ сожалѣнію, только нѣкоторыя, но не всѣ. Такъ, напримѣръ, исторія носовыхъ гласныхъ звуковъ, а также глухихъ *ъ* и *ь* изложено въ извѣстной степени теоретично и малодоступно для средняго ученика. То же надо сказать о чередованіи гласныхъ и смягченіи согласныхъ. Въ рубрикѣ о склоненіяхъ въ старославянскомъ языкѣ лучше было привести образцовыя таблицы, на которыхъ можно было наглядно показать ихъ особенности.

Читая книжку Ветухова страницу за страницей, невольно ловишь себя на мысли — пойметъ ли здѣсь все ученикъ, сумѣетъ ли онъ ориентироваться въ томъ идейномъ богатствѣ, которое такъ увлекательно излагаетъ г. Ветуховъ. Мѣстами кажется, что книга рассчитана на взрослога читателя, эстетически развитаго, хорошо знакомаго съ трактуемой областью, который можетъ понимать автора съ полуслова. Авторъ умѣетъ оживить въ памяти прочитанное, обобщить нужное, изложить старое, затасканное по-новому, бросивъ то тамъ, то здѣсь любопытный штрихъ, тонко подмѣченную деталь. И отходить въ сторону ученикъ, для котораго авторъ предназначаетъ свою книгу. Отъ него нерѣдко потребуется здѣсь «сосредоточенное вниманіе», для средняго ученика, пожалуй, непосильное.

Авторъ пишетъ: «Путемъ объединенія, установленія болѣе тѣсной связи, единства, цѣльности между живыми простѣйшими цѣлыми отложеніями мысли въ извѣстномъ порядкѣ, системѣ, послѣдовательности вырабатывается такъ наз. *с о ч и н е н і е*... Дальше, «Человѣкъ постоянно въ жизни наталкивается на цѣлый рядъ вопросовъ, требующихъ отвѣта, и простѣйшей формой этихъ парныхъ толковъ мысли, ея отливовъ и приливовъ, «нападовъ» является подлежащее и сказуемое въ «предложеніи» мысли... (стран. 17). Мы боимся, что средній ученикъ глубоко задумается надъ этими красивыми строками и едва ли все усвоитъ. «Стрѣляютъ борцы изъ пушекъ по воробьямъ» — (19 стран.), «затрачиваютъ на пустяки силы большія, — въ результатѣ смѣхъ-комедія». Кратко и мѣтко выражена сущность комедіи, но здѣсь не обойдешься безъ довольно продолжительной бесѣды съ учениками.

«Многое изъ техники сказочной перешло въ былинную и помогло былинѣ пошире взмахнуть крылами въ смыслѣ самоопредѣленія личности, выдѣленія личности могучей изъ толпы заурядныхъ». «Имена, индивидуальныя облики этихъ героевъ, по тогдашнему уровню дифференціаціи, разумѣется, не могли быть опредѣлены: это лишь представители намѣтившихся разнообразныхъ общественныхъ группъ, классовъ, профессій» (22 стран.) — читаемъ мы въ книжкѣ г. Ветухова и опять опасаемся, что это будетъ малодоступно для пониманія учениковъ, а для тѣхъ изъ нихъ, кто близко держится въ отвѣтѣ текста учебника, представляются немалыя трудности при усвоеніи.

Такихъ стилистическихъ трудностей, несмотря вообще на ясное и отчетливое мышленіе автора, достаточно попадетъ ученику на всемъ протяженіи учебника. Погоня за сжатымъ изложеніемъ превращаетъ книжку г. Ветухова мѣстами въ скупой конспектъ, трудно усвояемый: напр., переходъ отъ эпоса безыскусственнаго къ искусственному (23 стран.) изложенъ слишкомъ лаконически.

Образное мышленіе автора и соответствующая красочная рѣчь, оживляющія безусловно самое изложеніе, не всегда являются средствомъ хорошо и быстро достигнуть цѣли — довести до сознанія ученика нужную мысль. Возьмемъ нѣсколько такихъ картинныхъ опредѣленій. «Позвія и проза — это парныя, ритмическія біенія чловѣческаго сердца, чловѣческой души» (18 стран.). «Элегія — это дуновение души, исполненной «божественнымъ глаголомъ», далекой отъ юдоли земной» (27 стран.). «Вспомнимъ объ Иванушкѣ-дурачкѣ... и мы поймемъ, какое глубокое самоопредѣленіе далъ въ этомъ образѣ русскій народъ, поставивъ доброе сердце, незлобивость, смиренье, скромность, единицей, а всѣ прочія сокровища — нулями, къ ней приписываемыми справа. Это — мѣрило народной этики» (стран. 22).

Въ приведенныхъ цитатахъ «выдвигается, — пользуемся выраженіемъ самого автора учебника, — не точность мысли, а картинность, живость... передается порой и настроеніе». Не всегда бываетъ это умѣстно и желательно въ учебной книгѣ для учащихся въ IV классѣ. Преподавателю придется нерѣдко переводить поэтическую рѣчь на языкъ ясныхъ и точныхъ понятій прежде, чѣмъ дать въ руки ученика соответствующую страницу для закрѣпленія въ памяти его классныхъ объясненій.

Учебникъ г. Ветухова, являясь прекраснымъ конспектомъ для преподавателей словесности при подготовкѣ къ уроку, мало доступенъ для учащихся по языку, какимъ онъ изложенъ. Онъ задаетъ большую работу преподавателю, которому придется не только восполнять данныя схемы конкретнымъ содержаніемъ, г. Ветуховъ слишкомъ надѣется здѣсь на память учениковъ), но объяснять самый текстъ, упрощая языкъ, соответственно уровню развитія учащихся.

Въ интересахъ дѣла г. Ветухову во второмъ изданіи его книжки слѣдуетъ поработать надъ стилемъ въ смыслѣ ея упрощенія, конкретизировать нѣкоторыя схемы, помѣстивъ типичныя образцы, которые, на нашъ взглядъ, вопреки мнѣнію самого автора, выраженному въ его методологической страничкѣ, не заслоняютъ вниманія учениковъ существенное, такъ теоріи, а скорѣе помогутъ ея усвоенію. Мелкій шрифтъ, которымъ набрана брошюра, нежелателенъ для учебника.

А. Лебедевъ.

Дурылинъ, С., «Церковь невидимаго града». (Сказаніе о градѣ Китежѣ). Книгоиздательство «Путь», 1913 г., 69 стран. Ц. 50 коп.

«Въ переживаемые нами годы отчаянія въ судьбахъ церкви намъ нужно вспомнить забытую народную тропу, ведущую въ церковь» — замѣчаетъ, между про-

чимъ, г. Дурылинъ въ своей небольшой, но интересной брошюркѣ, представляющей проникновенно написанный комментарий къ поэтической народной легендѣ о невидимомъ градѣ Китежѣ.

Дѣйствительно, въ наши дни религіознаго шатанія, пренебрежительнаго отношенія широкой интеллигентной публики къ судьбамъ нашей исторической церкви, своевременно оглянуться на святую Русь, на ея религіозный опытъ, на ея страстную жажду бытія въ церкви. И въ двадцатомъ столѣтіи простонародная Русь, такъ хорошо изображенная въ картинахъ художника Нестерова, сохранила умѣнье черезъ видимое, человѣческое, несовершенное въ господствующей церкви тянуться мечтой къ божественному, небесному, къ сокрытому въ нѣдрахъ горъ Керженскихъ и Веллужскихъ лѣсовъ святому городу Китежу, а по другому варианту — потонувшему въ свѣтлыхъ водахъ озера Свѣтлояра. Городъ Китежъ, городъ праведниковъ — это глубокой символъ религіозныхъ исканій нашего старообрядчества и сектантства. Цѣлые вѣка народъ не можетъ забыть тяжелую личную утрату истинной Христовой церкви на землѣ и въискуеть церковь грядущую, которую онъ созерцаетъ въ свѣтлыхъ струяхъ Свѣтлоярскихъ, ежегодно въ іюнѣ мѣсяцѣ, собираясь на святое озеро тысячами со всѣхъ концовъ нашей обширной родины.

Г-мъ Дурылинъ, уясняя внутренній глубокой смыслъ всего того, что происходитъ въ лѣтніе дни около знаменитаго озера (близъ с. Владимирскаго, на рѣкѣ Люндѣ, въ 100 вер. отъ Городца въ Макарьевскомъ уѣздѣ Нижегородской губ.), знакомить читателя съ самой повѣстью о невидимомъ градѣ по «Китежскому лѣтописцу» — конца XVII стол., съ различными ея вариантами, преданіями, съ отраженіями ея въ нашей художественной литературѣ послѣднихъ годовъ.

Тономъ убѣжденнаго и искренно скорбящаго человѣка о неустройствахъ видимой церкви авторъ рассказываетъ объ ошибочномъ сужденіи нашихъ богосискателей, принимающихъ въ своемъ осужденіи церкви ея видимую часть за цѣлое. Имъ онъ противопоставляетъ глубокое пониманіе народной души въ ея религіозныхъ запросахъ В. С. Соловьева, И. С. Аксакова, Хомякова. Они вѣрили, выражая общенародное сознаніе, что церковь небесная очищаетъ «банею водною» несовершенную церковь земную, болѣзнь церкви видимой не къ смерти, а къ большому прославленію ея главы. Церковь земная жива внутреннимъ устремленіемъ ея къ церкви невидимой, таинственнымъ общеніемъ съ нею, проявляющемся въ молитвѣ и дѣяніяхъ преп. Серафима, св. Сергія Радонежскаго, которые не перевелись и доселѣ на св. Руси.

Послѣднія страницы тепло написанной книжки г. Дурылина посвящены описанію его личныхъ впечатлѣній, вынесенныхъ изъ посѣщенія озера Свѣтлояра въ 1912 году. Въ приложеніи указана литература о градѣ Китежѣ.

А. Лебедевъ.

«Слово о полку Игоревѣ». Переложеніе въ стихахъ Н. Бибикова. Ярославль. 1913 г.

Своему стихотворному переложенію знаменитаго памятника г. Бибиковъ предпосылаетъ нѣсколько вступительныхъ замѣчаній, въ которыхъ указываетъ на громадное національное значеніе драгоцѣнной пѣсни и вмѣстѣ съ тѣмъ на то, что этотъ «перлъ» плохо знакомъ народу, школьникамъ, даже ученикамъ средней школы «вслѣдствіе отсутствія изложенія въ легкой, хорошо усвояемой формѣ». Послѣднее обстоятельство и заставило автора взяться за стихотворный переводъ «Слова о полку Игоревѣ».

Стихотворныя переложенія «Слова» — не новость. Геніальное произведеніе дивнаго незнакомца привлекало къ себѣ вниманіе первоклассныхъ поэтовъ нашихъ, оставившихъ намъ и въ отрывкахъ и въ цѣломъ свои переводы и переложенія. Прибавилось еще одно стихотворное переложеніе «Слова», появившееся на мѣстѣ (по нѣкоторымъ предположеніямъ) открытія знаменитаго памятника графомъ А. И. Мусинымъ-Пушкинымъ. «Удачно ли выбрана форма, — пусть судить читатель», скромно заявляетъ г. Бибиковъ: «Извиненіемъ да послужить мнѣ, что, благоговѣя передъ текстомъ подлинника, я былъ рабски привязанъ къ нему и если иногда отходилъ отъ него, то лишь вслѣдствіе техническихъ трудностей, но всегда старался передать его мысль».

Не вполне можно согласиться съ заявленіемъ г. Бибикова, что онъ рабски держался подлинника. Переводъ, дѣйствительно, близокъ къ подлиннику въ общемъ, — но по прочтеніи его въ цѣломъ остается впечатлѣніе довольно свободнаго отношенія въ тексту «Слова». Г. Бибиковъ заявляетъ, что онъ всегда старался передать мысль подлинника. Въ этомъ ему отказать нельзя, — но гораздо труднѣе въ стихотворномъ переложеніи передать духъ подлинника, — а эта задача едва ли не должна спорить съ задачей передачи мысли и подлинника. Указанная трудность увеличивается тѣмъ обстоятельствомъ, что само «слово» сохранило слѣды стихотворнаго склада, особенно явственно и даже ярко проступающаго въ отдѣльных мѣстахъ. Задача стихотворнаго переложенія и заключается, какъ мнѣ кажется, въ томъ, чтобы, уловивши духъ и ритмъ склада «Слова», дать переложеніе, гармонирующее съ ритмомъ и духомъ подлинника. Едва ли можно это сказать относительно разсматриваемаго переложенія въ его цѣломъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ переложеніе даже явно дисгармонируетъ съ духомъ подлинника.

Справедливость, впрочемъ, требуетъ сказать, что неудачныхъ мѣстъ встрѣчается не такъ много. Въ общемъ же стихотворный переводъ г. Бибикова читается легко, а мѣстами прямо-таки съ интересомъ. Видно, что съ любовью къ знаменитому поэтическому памятнику нашей древне-русской литературы отнесся переводчикъ и этой любовью, повидимому, только руководствовался, предпринимая стихотворное переложеніе свое: на изданіи отсутствуетъ даже помѣтка о цѣнѣ — можетъ быть это слѣдуетъ истолковать въ томъ смыслѣ, что издатель не предназначаетъ его для продажи). Несомнѣнно, что учащіеся (которые имѣются въ виду, судя по вступительнымъ замѣчаніямъ) не безъ пользы для себя прочтутъ стихотворное переложеніе памятника: можетъ быть, заинтересуясь переложеніемъ, обратятся къ самому памятнику и отнесутся къ нему съ большимъ вниманіемъ и сознательностью. Имѣющіяся въ концѣ переложенія «примѣчанія» помогутъ имъ лучше ориентироваться въ памятникѣ.

П. Аванасьева.

В. Н. Сатаровъ, «Собраніе рисунковъ по исторіи русскаго искусства». Вып. I и II. Цѣна по 15 коп. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. 1913 г.

Пробудившійся за послѣднее время въ нашемъ обществѣ интересъ къ вопросамъ искусства приводитъ къ тому, что на книжномъ рынкѣ, день за днемъ, продолжаетъ являться громадное количество различныхъ изданій, относящихся ко всѣмъ областямъ искусства. Къ большому сожалѣнію, до сего времени у насъ пока еще нѣтъ популярнаго и доступнаго по цѣнѣ изданія по исторіи русскаго искусства, и этотъ недостатокъ особенно ощущимъ для школы, гдѣ вопросы эстетическаго воспитанія должны играть не послѣднюю роль. «Собраніе рисунковъ по исторіи русскаго искусства», составленное В. Н. Сатаровымъ, ни въ какомъ случаѣ не

может пополнить собою только что указанный пробѣлъ. Набранные безъ всякой системы миниатюрные и плохо выполненные рисунки по архитектурѣ и прикладному искусству едва ли кому могутъ приносить какую-либо пользу и вызвать интересъ. Совершенно непонятнымъ является подборъ и помѣщеніе въ одной и той же тетради самаго разнообразнаго матеріала. Тутъ и топоръ, и кокошникъ, и изуродованный видъ храма св. Софіи въ Новгородѣ, стулъ начала XIX вѣка, рисунокъ парчи, самоваръ, украшеніе одной изъ сторонъ гробницы Ярослава, валежъ, миниатюры рукописныхъ книгъ, кафтанъ XVIII вѣка и т. д., и т. д.

Познакомиться съ исторіей русскаго искусства по изданію г. Сатарова ни въ какомъ случаѣ нельзя, и очень досадно, что къ «Собранію рисунковъ» не предпосылается никакихъ объясненій, гдѣ бы авторъ могъ указать на задачи и цѣли составленнаго имъ труда.

И. Бестъевъ.

Учебникъ русской исторіи для высшихъ начальныхъ училищъ и торговыхъ школъ — составили: бывший директоръ учит. семинаріи А. Ѳ. Гартвигъ и преподаватель выс. нач. училищъ Н. Т. Крюковъ, М. 1914. съ рис., 311 стран. Ц. 1 руб.

Задача новаго учебника, помимо заботы о доброкачественности матеріала и доступности изложенія, внести нѣсколько результатовъ долголѣтнаго преподавательскаго опыта составителей, главнымъ образомъ требованія отчета о прочитанномъ внѣ класса историческомъ матеріалѣ въ связи съ активнымъ участіемъ учащихся въ общей классной работѣ. Съ этой цѣлью въ концѣ каждого урока указаны пособія, по которымъ учащіеся могутъ рассказывать дополнительно къ тексту учебника статьи (рассказы, стихотворенія заранее распределенные между учениками по ихъ вкусу), по мнѣнію преподавателя полезныя для сообщенія классу и задачи для зарисовыванія бытового матеріала. Матеріалъ учебника расположенъ такъ, что за каждыми 2—3 страницами текста слѣдуетъ рядъ вопросовъ, покрывающихъ содержаніе пройденнаго.

Карты наглядны, рисунки выбраны, а не случайны, какъ это часто бываетъ; языкъ легкій и доступный пониманію учащихся. — За текстъ ручается имя одного изъ составителей, б. директора учит. семинаріи, автора очерковъ — «Изъ исторіи русской культуры Н. Тарасова и А. Гартвига — (2 части)».

Отмѣтимъ еще весьма умѣлое пользованіе курсивомъ въ текстѣ. Новый учебникъ вполне заслуживаетъ вниманія преподавателей.

С. Г—тъ.

Русскія сказки. Ѳедоровъ - Давыдовъ, изд. Сытина. Т. I. Ц. 1 руб. 20 коп.; т. II — 1 руб. 20 коп.

Два тома сказокъ лишній разъ подтверждаютъ извѣстныя всѣмъ мысли, что сказки — живое свидѣтельство народнаго ума и чувства, это есть народная литература, не исчезнувшая до сего времени и «составляющая оборотный капиталъ народнаго духа». «Сказка эта — душа ребенка и народа». (Я. Гриммъ. На 513 страницахъ можно встрѣтить отношеніе: богатыхъ къ бѣднымъ, мужа и жены, родителей и дѣтей; тутъ восхваляется любовь къ ближнему и страдающему животному; упоминается о правдѣ и лжи и о мудрой простотѣ. А какъ хорошо подчеркнута любовь брата къ брату (стр. 180), или смиреніе (85). Есть сказки, относящіяся къ тѣмъ или другимъ историческимъ моментамъ и «показывающія всю широту русской природы, ея живучесть и всю разносторонность русскаго духа». Выражаясь книжнымъ языкомъ, встрѣчаются сказки: бытовья, животнаго эпоса.

миеическія и смѣшаннаго характера. Попадаются сказки, какъ будто знакомыя намъ, но правда, въ другой обстановкѣ (стр. 123 и др.); читаются же всѣ онѣ съ большой охотой и интересомъ. Говорятъ, что въ сказкахъ элементъ страшнаго непрятно дѣйствуетъ на дѣтскую психологію. Если это такъ, то къ такимъ сказкамъ можно отнести: Царь Солома (9 стр.): — «схватили царя невѣрнаго и повѣсили на первой петлѣ; царицу на другой, а въ третью стали совать того, кто самыя петли налаживалъ». Сыроѣдиха одноглазая (14 стр.) Чернокушники — 46 стр., Богатырскій бѣлый конь, — въ концѣ сказки картинка изображаетъ убитаго богатыря съ кинжаломъ въ груди. Разбойникъ Кудеяръ — 55 стр. Вѣщій воронъ — 97 стр. Судьба Божья — 104 стр. Иванушка дурачекъ — 109 стр. Медвѣдь богатей — 131 стр. Богатырь Аксенко — 141 стр. Старый Охъ — 158 стр. Дурень — 209 стр. Вѣщяя дудочка — 216 стр. Ивашко-Медвѣжь-Уши — 245 стр. Великій Грѣшникъ — 255 стр. Братья Разбойники — 261 стр. Красный колпакъ — 277 стр. Кривая вѣдьма и Ивашко — Бѣлая Рубашка II — 12 стр. и др. Книги изданы хорошо.

И. Митрофановъ.

Библиотека «Тропинки», подъ редакціей П. Соловьевой и Н. Манасеиной. Изданіе т-ва И. Д. Сытина. I. М. Т о л м а ч е в а. «Маленькіе люди». Рассказы. Рисунки М. Чемберсъ. Стр. 125. Ц. 65 коп. 2. Е. Ш в е д е р ь. «Большіе и малые». Рассказы. Рисунки П. Захарова. Стр. 90. Ц. 50 коп.

Вышли первыя книжки изъ серіи «Библиотека Тропинки», подъ редакціей П. Соловьевой (Allegro) и Н. Манасеиной. Уже одно то, что новымъ изданіемъ руководятъ извѣстныя писательницы для дѣтей, издававшія одинъ изъ симпатичнѣйшихъ дѣтскихъ журналовъ «Тропинку» (прекратилъ существованіе въ 1912 г.), должно привлечь вниманіе къ этой новинкѣ въ области дѣтской литературы. То, чѣмъ былъ привлекателенъ журналъ «Тропинка», полностью перешло къ книжкамъ изъ «Библиотеки Тропинки». Прежде всего книжки эти привлекаютъ своею знѣщностью. Иллюстраціи къ рассказамъ, обложки и винетки — все изящно и вмѣстѣ съ тѣмъ исполнено милой простоты и задушевности. Видна вдумчивая работа талантливыхъ художниковъ; видна внимательная, любовная заботливость редакторовъ, чтобы дѣтская книга являлась со всѣхъ своихъ сторонъ законченнымъ художественнымъ произведеніемъ.

Въ книжкѣ Толмачевой 8 небольшихъ рассказовъ. Болѣе крупный и вмѣстѣ одинъ изъ лучшихъ рассказовъ «Въ чужомъ краю». Въ этомъ рассказѣ передаются впечатлѣнія мальчика изъ интеллигентной семьи, петербургскаго жителя, которому выпало счастье совершить путешествіе въ Сибирь и провести тамъ цѣлое лѣто. Могуная природа далекаго Зауралья, «сибиряки» съ особенностями ихъ быта и характера, своеобразный міръ бродяжекъ, «несчастненькихъ», какъ съ глубокой выразительностью зоветъ ихъ простой народъ, — со всѣмъ этимъ пришлось близко познакомиться 12-лѣтнему Борѣ. Душевная чуткость и доброе вліяніе окружающихъ помогли мальчику подмѣтить глубоко-человѣчныя чувства въ несчастныхъ отверженныхъ и проникнуться къ нимъ народною жалостью. Написанный просто и искренно, хорошимъ языкомъ, рассказъ захватить дѣтей и оставить хорошей слѣдъ въ ихъ душѣ. Къ числу лучшихъ рассказовъ въ сборникѣ слѣдуетъ отнести также рассказы «Колина болѣзнь» и «Феденька». Въ больницѣ мальчикъ Коля, несколько избалованный окружающимъ его нѣжнымъ уходомъ и ласками матери, безотлучно при немъ находящейся, и отца, знакомится съ другимъ больнымъ

мальчикомъ, сиротою и бѣднякомъ Алешей. Это — маленькій сѣрый герой, съ удивительнымъ терпѣніемъ переносящій выпавшія ему на долю страданія и вмѣстѣ съ тѣмъ сохранившій въ себѣ нѣжную душу, необыкновенно отзывчивую къ боли чужой. Въ разсказѣ «Ееденька» сопоставляется съ одной стороны привольное житіе дружной веселой компаніи дѣтей, не знающей «ни заботы ни труда», съ другой — унылое дѣтство сироты-приемыша, голодающаго не въ отношеніи желудка, а отъ неудовлетворенной потребности къ веселью и играмъ въ обществѣ сверстниковъ... Правдиво и просто рассказываетъ г. Толмачева о различныхъ самостоятельныхъ выступленіяхъ въ дѣйствительной жизни «маленькихъ людей», выступленіяхъ, дававшихъ толчокъ къ развитію ихъ мысли и добраго сердца; мягко, свѣтло настраиваютъ эти разсказы душу читателя.

Въ сборникѣ Шведера 10 маленькихъ разсказовъ. Въ разсказахъ «Петька», «Въ переплетной мастерской», «Старый хламъ» авторомъ выводятся дѣти съ ярко вспыхивающей въ нихъ Божьей искоркой дарованія, высшихъ духовныхъ запросовъ; но нужда поставила этихъ дѣтей въ такія условія жизни, гдѣ за проявленіе «Божьей искры» на нихъ сыплется жесткая ругань и побои хозяевъ, узкихъ ремесленниковъ и торгашей, совершенно неспособныхъ понять цѣнность движеній Петьки, рисующаго ваксой, Леньки, упивающаго до самозабвенія чтеніемъ книгъ изъ «стараго хлама», Сеньки-переплетчика, увлекающагося чтеніемъ «занятой» переплетаемой книги. Три разсказа, объединенныхъ общимъ заглавіемъ «На желѣзномъ пути», рисуютъ нелегкую жизнь мелкихъ желѣзнодорожныхъ труженниковъ-стрѣлочниковъ, машинистовъ, оторвано отъ людей проводящихъ свою жизнь жизнь, но съ душою, постоянно устремленною къ людямъ, полною заботъ только о другихъ. Разсказы про «собачье житіе-бытѣе», простые, безхитростные, согрѣты искреннимъ чувствомъ ласки къ вѣрному другу человѣка и приведутъ на память юнымъ читателямъ много аналогичныхъ случаевъ изъ жизни ихъ четвероногихъ друзей, заставляя мягче и внимательнѣе отнестись къ собачьему житію.

Таково, въ общихъ чертахъ, содержаніе этихъ двухъ книжекъ «Библиотеки Тропинки». Съ художественною правдою и яркостію предъ читателями-дѣтьми развертываются картины подлинной, живой жизни, вполне понятныя имъ, и при томъ такія, которыя вызовутъ въ дѣтской душѣ рядъ безусловно желательныхъ въ воспитательномъ отношеніи переживаній, которыя несомнѣнно подвинутъ нравственный и умственный ростъ юныхъ читателей.

За подборъ книгъ для дѣтской библиотеки взялись умѣлые и любящіе это дѣло люди. Нѣтъ сомнѣній, что слѣдующія изданія «Библиотеки Тропинки», такія же цѣльныя въ своемъ изяществѣ, будутъ отмѣчены тѣмъ же стремленіемъ — живымъ, правдивымъ, проникнутымъ желаніемъ побѣды добру, художественнымъ словомъ и такими же рисунками вліять облагораживающимъ образомъ на души подрастающихъ людей.

Н. Миროновъ.

Проф. Кольраушъ, Краткое руководство къ практическимъ занятіямъ по физикѣ. Переводъ подъ ред. проф. Н. П. Кастерина. изд. Mathesis. Одесса. 1914 г. Ц. 2 р. 25 к.

Знаменитая книга F. Kohlrausch: «Lehrbuch der praktischen Physik» — настоящее руководство столькихъ поколѣній физиковъ — самимъ авторомъ была сокращена для нуждъ «малой практики», т.-е. «для начинающихъ и притомъ въ особенности для тѣхъ, кто предполагаетъ въ области практической физики ограничиться первоначальными работами», какъ это въ предисловіи говоритъ авторъ. На русскомъ языкѣ былъ прекрасный переводъ этой книги Н. С. Дрентельна

съ обширными приложеніями, подъ редакціей проф. И. И. Боргмана, но оң давно распроданъ, почему нельзя не привѣтствовать появленіе новаго перевода. Въ книгѣ всего 104 работы.

Учитель средней школы найдетъ въ нихъ прежде всего обширный, прекрасно обработанный матеріалъ для своихъ работъ по подготовкѣ ученическихъ лабораторныхъ занятій; упрощая эти задачи и дѣлая ихъ доступными ученикамъ, оң можетъ и долженъ оправдать прекрасныя слова предисловія: «Въ области физики даже и элементарному изложенію не отрѣзана возможность остаться на научномъ пути. Именно по этой причинѣ физика, какъ предметъ общеобразовательный, имѣетъ незамѣнимую цѣну». Если учитель будетъ вести упражненія съ учениками по одному изъ другихъ руководствъ, все же книга Кольрауша будетъ ему въ высшей степени полезна, какъ справочное пособіе по физической практикѣ, какъ наилучшая гарантія научной безупречности данной постановки вопроса.

Въ концѣ книги есть таблица постоянныхъ. Издана книга прекрасно, какъ и всѣ изданія *Mathesis*; текстъ сопровождается 125 рисунками.

Н. Кашинь.

Ф. Н. Индриксонъ, Работы по физикѣ для средней школы. Изд. второе. С.-Пб., 1911. Цѣна 1 р. 50 к.

Книга содержитъ 93 работы по всѣмъ отдѣламъ курса физики средней школы; кромѣ того, въ ней затронуты вопросы о приближенныхъ вычисленіяхъ, о точности результатовъ, о лагориимической линейкѣ. Въ приложеніи помѣщены 18 таблицъ съ различными постоянными и таблицы логарифмовъ.

Распределены работы по отдѣламъ курса довольно равномерно, нужно только замѣтить, что мало работъ на звукъ (2) и по физической оптикѣ (3)¹⁾. Выборъ задачъ таковъ, что всѣ главные вопросы курса ими затрогиваются. Жаль, что задачи не раздѣлены по своему значенію; при нашихъ условіяхъ мало надежды, чтобы всѣ эти задачи можно было рѣшить, поэтому желательно было бы выдѣлить минимумъ упражненій, который составилъ бы законченный курсъ лабораторныхъ занятій; такія же второстепенныя и, отчасти, сложныя работы, какъ объемомѣръ, вѣсы Вестфала, измѣреніе радиуса кривизны линзы (оптической способъ), скорость распространенія свѣта въ водѣ и стеклѣ, опредѣленіе переводнаго множителя гангенсъ-гольванометра и т. д., можно было бы выдѣлить въ особый, дополнительный отдѣлъ.

Описанія работъ большей частью ясны и просты; обычно приводится принципъ, на которомъ основано измѣреніе, затѣмъ дается схема опыта и порядокъ наблюденія. Если и есть нѣсколько неясныхъ мѣстъ, то они попадаютъ, главнымъ образомъ, при описаніяхъ приборовъ, которыя вообще нѣсколько кратки. Напримѣръ, неясно описаніе прибора въ задачѣ 60; какъ и на чемъ передвигаются линзы? Далѣе не выяснено положеніе дифракціонной рѣшетки въ задачѣ 66, а въ задачѣ 67 неясно, о какой шкалѣ идетъ рѣчь. Можно привести еще нѣсколько такихъ же темныхъ мѣстъ, и всѣ они касаются описанія установокъ и приборовъ. Конечно, если это описаніе предназначено для занимающихся въ данномъ кабинетѣ, то это неважно, подойдя къ прибору, о которомъ идетъ рѣчь, ученики поймутъ сразу, въ чемъ тутъ дѣло. Но, обращаясь къ болѣе широкимъ кругамъ, слѣдовало бы болѣе подробно остановиться на самыхъ приборахъ и установкахъ. Мало сказать: «призма неподвижно закрѣплена въ нашѣмъ приборѣ въ положеніи наимень-

¹⁾ Совсѣмъ нѣтъ работъ по электрическимъ колебаніямъ и волнамъ и по электромагнитной индукціи.

шаго отклоненія луча» (зад. 63); надо сказать и о томъ, какъ быть, если этого нѣтъ. Вѣдь надо замѣтить, что подобная книга, при новизнѣ у насъ дѣла лабораторныхъ ученическихъ занятій, часто служить не только ученику, но и учителю. Поэтому нельзя не пожалѣть, что въ книгѣ мало встрѣчается указаній на лабораторную практику; часто нѣтъ поясненій того, какъ можно устроить приборъ или какъ нужно установить приборы и приспособленія для даннаго эксперимента (см. зад. 14, 15, 19, 54, 60, 69 и т. д.). Иногда не даются схемы расположенія опытовъ (зад. 29, 34, 35, 36, 65 и т. д.).

Книга можетъ съ большой пользой служить учителю для разработки плана веденія работъ, она даетъ для этого богатый и научно обработанный матеріалъ. Ученикамъ въ руки ее можно давать только для предварительнаго ознакомленія съ предстоящей работой; но во время самаго экспериментироваія учителю придется сдѣлать многія и обстоятельныя дополненія, такъ какъ это руководство даетъ слишкомъ мало указаній практическаго характера по выполненію опытовъ.

Издана книга хорошо; есть нѣсколько опечатокъ, одну изъ нихъ необходимо исправить, прежде чѣмъ дать книгу въ руки ученикамъ; на стран. 28 всездѣ вмѣсто «чашка С» надо читать «чашка В».

Н. Кашинъ.

Ф. Н. Индриксонъ, Учебникъ физики для средней школы. Три выпуска. С.-Пб., 1911. Ц. 75 к. + 2 р. + 1 р.

Наша учебная литература за послѣдніе годы обогатилась рядомъ хорошихъ учебниковъ по физикѣ. Среди нихъ одно изъ первыхъ мѣстъ принадлежитъ разсматриваемому учебнику Ф. Н. Индриксону.

Прежде всего — это учебникъ существенно новый; отъ старыхъ онъ глубоко отличается и планомъ и содержаниемъ, и расположениемъ матеріала, и, наконецъ, задачей: по словамъ предисловія, «учебникъ предназначенъ исключительно для занятій въ школѣ... Описываемые опыты должны производиться въ классѣ, ученикъ долженъ ихъ видѣть. Цель книги — напомнить ученику то, что онъ видѣлъ и слышалъ въ школѣ». Можно спорить о такомъ взглядѣ на учебникъ, но проведенъ онъ послѣдовательно по всему руководству. Такимъ образомъ, изъ него исключены подробныя и утомительныя описанія приборовъ, детальныя указанія на особенности установокъ и практическія правила производства опытовъ, которыми часто бывали наполнены старые учебники. Вмѣсто этого на первый планъ выдвинуты обобщающія идеи, тѣ принципы, которые позволяютъ разсматривать всю область физики съ нѣсколькихъ возвышенныхъ пунктовъ. Такими общими идеями, доминирующими въ учебникѣ, являются: ученіе объ энергіи, молекулярная гипотеза и отчасти представленіе о періодическихъ явленіяхъ.

Ученіе объ энергіи введено въ концѣ перваго выпуска и въ дѣльнѣйшемъ разнообразныя явленія разсматриваются часто съ точки зрѣнія превращенія энергіи. Хотя по характеру изложенія учебникъ долженъ быть названъ систематическимъ, нѣкоторые отдѣлы въ немъ развиваются концентрически; такъ, механика разбита на два концентра, первый излагается въ концѣ перваго выпуска, второй — въ концѣ второго. Едва ли можно согласиться съ такимъ расположениемъ свѣдѣнія перваго концентра не могутъ быть использованы при изученіи перваго выпуска (напр., гидростатики) и недостаточны для обоснованія содержанія второго выпуска. Такъ, въ частности ученіе о «тепловой энергіи» излагается почти независимо отъ понятія объ энергіи и объ ея превращеніяхъ. Повидимому, цѣлесообразнѣе было бы раздѣленіе механики на болѣе мелкія части, съ тѣмъ, чтобы можно

было постепенно и по мѣрѣ надобности развить это ученіе въ соответствующихъ главахъ курса.

Молекулярная гипотеза введена, какъ это и слѣдуетъ, въ самомъ началѣ курса. Но въ дальнѣйшемъ опять-таки не видно ея полного использованія съ цѣлью построенія физической теоріи; въ частности, почему-то въ учебникѣ не сведены вмѣстѣ, разсѣяны въ разныхъ мѣстахъ, замѣчанія о кинетической теоріи строенія вещества и нѣтъ такого въ высшей степени замѣчательнаго съ методологической точки зрѣнія примѣра построенія физической теоріи, какова кинетическая теорія газовъ.

Прекрасно изложены оптика и ученіе объ электричествѣ и магнетизмѣ; эти отдѣлы представляютъ интересъ новизны, такъ какъ ни въ одномъ изъ существующихъ учебниковъ не было еще сдѣлано попытокъ такъ рѣзко и вмѣстѣ съ тѣмъ удачно порвать съ традиционнымъ изложеніемъ ученія о свѣтѣ и электричествѣ.

Не останавливаюсь на отдѣльныхъ недочетахъ, такъ какъ они были уже указаны въ высоко авторитетной статьѣ проф. О. Д. Хвольсона («Журн. Мин. Нар. Просв.» 1912, августъ).

Въ настоящее время составитель учебника по физикѣ стоитъ передъ трудной задачей: съ одной стороны, необходимо считаться съ устарѣлымъ планомъ преподаванія физики въ нашей средней школѣ, предусматривающимъ курсъ лишь въ теченіе трехъ лѣтъ; съ другой — необходимо осуществить насколько возможно реформатскія тенденціи, которыя ясно намѣчены теперь во свѣхъ областяхъ естественно-научнаго образованія. Учебникъ Ф. Н. Индриксона удачно рѣшаетъ эту дилемму и потому является въ высокой степени полезнымъ руководствомъ для изученія физики въ средней школѣ.

Н. Кашинъ.

Вильямъ Рамзай, «Элементы и электроны». Переводъ А. Рождественскаго, подъ редакціей Н. Морозова. Изд. «Природа». М., 1913 г. Ц. 60 коп.

Книга принадлежитъ перу одного изъ знаменитыхъ современныхъ физиковъ и уже поэтому заслуживаетъ глубокаго вниманія; кому какъ не Рамзаю, работающему въ первыхъ рядахъ науки, легче всего внушить намъ бодрую мысль, которая служить заключеніемъ книги, а могла бы быть ея эпиграфомъ: «мы знаемъ, что хотя нашему знанію никогда не суждено достигнуть своего конца, однако, по мѣрѣ того какъ катятся годы, изогнутая линія знанія все ближе и ближе приближается къ своей вѣчной ассимптотѣ». Несмотря на небольшой объемъ, книга заключаетъ въ себѣ огромное содержаніе; первыя главы (I—VI) въ исторической послѣдовательности слѣдятъ за развитіемъ молекулярной гипотезы, послѣдніе заключаютъ изложеніе современнаго ея состоянія, тѣхъ измѣненій, которыя внесены въ нее новыми ученіями — электронной теоріей, изслѣдованіями радиоактивности тѣлъ и превращеній элементовъ; все это области, гдѣ Рамзай игралъ видную роль своими изысканіями.

Разсматривая самое изложеніе, мы не найдемъ въ книгѣ блестящихъ страницъ, которыми знамениты популярныя статьи Гельмгольца, Тиндаля или Столѣтова; изложеніе дѣловое, мѣстами слишкомъ трудное, иногда нервное: наряду съ мыслями требующими большого напряженія, встрѣчаются страницы, предполагающія совсѣмъ не подготовленнаго читателя¹⁾. Но главное достоинство книги — это

¹⁾ Напримѣръ, вся V глава, отчасти VI.

огромный материал, который она охватывает из области новейших исследований.

Перевод не вызывает замечаний. Есть несколько страниц транскрипций имен; едва ли правильно писать «Перрин» (Perrin) вместо Перрен и уже совсем странно вместо обычного Гуи (Guu) видеть «Гаюи» (стран. 82).

Н. Кашинъ.

Географія Россіи. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Съ картами и иллюстраціями въ текстѣ. Составилъ П. П. Уваровъ. Москва 1913 г. ц. 1 руб.

Мы имѣемъ въ настоящее время большое количество учебниковъ по географіи Россіи, но среди нихъ нѣтъ ни одного, который вполне удовлетворялъ бы насъ, такъ какъ это мы имѣемъ для первыхъ трехъ курсовъ: начального курса, географіи внѣевропейскихъ странъ и географіи Европы, въ учебникахъ Г. Иванова и московскихъ авторовъ Крубера, Григорьева, Баркова и Чефанова. Лучшіе изъ учебниковъ по географіи Россіи Курдова и Лесгафта все же еще далеки отъ тѣхъ требованій, которымъ долженъ удовлетворять подобный учебникъ. Естественно, поэтому, что появленіе всякаго новаго учебника изъ этой области обращаетъ на себя сугубое вниманіе и ожиданіе, что, наконецъ-то, мы получимъ то, что ожидали. Съ такимъ чувствомъ встрѣчаемъ мы и разбираемый учебникъ, одну изъ послѣднихъ новинокъ учебной литературы въ этой области. Обыкновенно, всякій авторъ въ предисловіи старается кратко и сжато выяснитъ свои педагогическіе взгляды въ области, въ которой онъ выступаетъ съ новымъ учебнымъ трудомъ; здѣсь выясняется и что новаго желалъ дать авторъ. Къ сожалѣнію, въ предисловіи къ данной книгѣ мы этого не находимъ. Полторы странички безличнаго предисловія ничего не говорятъ намъ объ авторской фисіономіи, о его снѣдо, о его особенностяхъ и, слѣдовательно, о его правѣ выступать съ новымъ учебникомъ. Дальнѣйшее разсмотрѣніе книги только усиливаетъ это впечатлѣніе безличія и отсутствія какой бы то ни было оригинальности въ данномъ авторѣ и его учебникѣ. Даже и во внѣшности книги мы не находимъ ничего новаго, за исключеніемъ развѣ нѣсколькихъ рисунковъ, сдѣланныхъ съ дѣйствительно прекрасныхъ и поучительныхъ оригиналовъ проф. Павлова и худ. Горскаго, но воспроизведенныхъ ниже средняго. Карты, которыми обильно снабженъ учебникъ, однако, мало удовлетворительны: такъ напримѣръ, первая большая карта — географическое положеніе и границы Россійской имперіи — производитъ блѣдное впечатлѣніе и мало наглядна, что должно составлять главную особенность подобной схематической карты; вторая карта — Кавказскаго края — страдаетъ тѣмъ же недостаткомъ; напримѣръ, отношеніе Эльбруса къ главной цѣпи Кавказскаго хребта, расположеніе переваловъ, положеніе военно-грузинской дороги, особенности орографіи Дагестана выяснены или очень слабо, или совсѣмъ не выяснены. То же можно сказать и о картахъ Сибири и Туркестана; послѣдняя, впрочемъ, все же немного лучше своихъ предшественницъ.

Въ текстѣ общій обзоръ производитъ гораздо болѣе выгодное впечатлѣніе, чѣмъ обзорніе по областямъ; здѣсь есть нѣсколько хорошо изложенныхъ главъ, напримѣръ, поверхностные наносы, ландшафты и почвы Европейской Россіи, растительность и животный міръ, но въ общемъ изложеніе не выше обычнаго уровня многочисленныхъ учебниковъ и не лишено шаблонности. Нельзя не отмѣтить въ нѣкоторыхъ случаяхъ увлеченіе ненужными подробностями, напримѣръ въ перечисленіи названій различныхъ пунктовъ по нашей азіатской границѣ;

бѣдно по содержанію обзорѣніе морей и океановъ, омывающихъ Россію; такова же глава о населеніи, гдѣ очень слабо выяснено различіе въ распредѣленіи и плотности населенія, и причины этого явленія. Слаба глава о климатѣ. Обзоры отдѣльных областей также въ большинствѣ случаевъ страдаютъ конспективностью и изложенія и потому сплошь и рядомъ излагаются общими мѣстами и лишены картинности и живости. При этомъ многія важныя свѣдѣнія вынесены въ мелкій шрифтъ, съ другой стороны, мы часто встрѣчаемъ свѣдѣнія излишнія, напримѣръ, нѣкоторые экскурсы въ область исторіи. Крупныхъ погрѣшностей и ошибокъ въ учебникѣ нѣтъ, но рядъ мелкихъ недочетовъ и упущеній характеренъ для этого учебника; таковы напримѣръ, очень краткое и ничего не говорящее описаніе южнаго берега Крыма, неполное описаніе минеральныхъ богатствъ Степного и Привосточнаго края, слабая и не яркая характеристика рельефа Малороссіи, Средняго и Нижняго Поволжья и много другихъ слабыхъ мѣстъ, упущеній и недочетовъ изложенія; тѣ же недостатки находимъ и въ частностяхъ описанія Кавказа, Сибири и Туркестана.

Къ учебнику приложено дополненіе, заключающее общій обзоръ Россійской Имперіи сравнительно съ важнѣйшими государствами міра; этотъ обзоръ изложенъ на 38 страницахъ и даетъ схематическую, конспективную картину, которая не можетъ быть признана удовлетворяющей своему назначенію, ибо въ такомъ краткомъ видѣ изложить и нарисовать ярко картину хозяйственной жизни Россіи нельзя, и потому было бы излишне перечислять всѣ недостатки и недочеты, которые отъ этого проистекаютъ: тѣ же общія мѣста, тѣ же упущенія встрѣчаются на каждомъ шагу и здѣсь. Отсутствие отдѣла — средства сношенія — оговоренное въ предисловіи, дополняетъ только картину всѣхъ недочетовъ этого обзора.

Языкъ учебника довольно простой. Шрифтъ книги четкій, бумага удовлетворительная, рисунки въ большинствѣ случаевъ воспроизведены слабо.

Общее впечатлѣніе, которое производитъ учебникъ г. Уварова, можетъ быть сведено къ слѣдующему: учебникъ бѣденъ по содержанію и блѣденъ и суховатъ по изложенію, не вноситъ ничего новаго въ данную область ни со стороны изложенія, ни со стороны методической, изобилуетъ многими указанными выше недостатками. Словомъ, учебная литература по географіи Россіи ровно ничего не выиграла отъ появленія этого учебника и врядъ ли что потеряла бы, если бы онъ не появился.

В. Ю. Ульянинскій.

Общество Взаимной Помощи при Московскомъ Учительскомъ Институтѣ. Отчетъ о лекціяхъ имени А. И. Копейкиной въ 1913 году. М. 1913 г. Ц. 25 к., стран. 86.

Брошюра содержитъ достаточно подробный отчетъ по устройству и организации лекцій для учителей низшей школы лѣтомъ 1913 года при Учительскомъ Домѣ въ Москвѣ. Въ отчетъ между прочимъ вошли: конспекты читанныхъ лекцій, списокъ тѣхъ пособій, которыя были указаны для слушателей лекторами по исторіи педагогики, педагогической психологіи, методикѣ русскаго языка, русской исторіи, иностранной литературѣ, исторіи русской литературы XIX в., лѣпкѣ, рисованію и подвижнымъ играмъ, и, въ видѣ приложенія, докладъ Д. М. Королькова — проектъ, лекцій практическихъ занятій и экскурсій по естествознанію для учащихся въ начальныхъ народныхъ школахъ».

Брошюра съ пользою можетъ быть прочитана лицами, собирающимися побывать на столичныхъ лѣтнихъ курсахъ, — особенно тѣми, кто намѣревается послушать лекціи при Учительскомъ Домѣ. Благодаря же тому, что въ отчетѣ приведенъ списокъ главнѣйшей литературы, книжка явится до нѣкоторой степени справочникомъ для желающихъ ближе и полнѣе познакомиться съ тѣми или другимъ изъ перечисленныхъ выше предметовъ.

В. Ф.—ъ.

Alliance française de Moscou. «Bulletin» № 9, декабрь 1913 г.

Передъ нами 9-й выпускъ «Извѣстій Московскаго общества распространенія французскаго языка», основаннаго 17 октября 1904 года, слѣдовательно, вступающаго въ 10-й годъ своего существованія. «Bulletin» № 9 содержитъ въ себѣ протоколъ общаго собранія 13 октября 1913 года, отчетъ правленія общества, хронику (банкетъ въ честь академика М. Richepin и вечеръ композитора М. Debussy и проч.) и весьма интересную статью предсѣдателя общества М. Lannes, лектора Московскаго университета о французскомъ языкѣ въ Россіи. Изъ отчета казначея (М. Robert) видно, что 1912—13 г. закончился съ остаткомъ въ 1072 руб. благодаря увеличенію количества членовъ и слушателей курсовъ, учрежденныхъ при обществѣ. Въ числѣ крупныхъ жертвователей отмѣченъ г-жа А. Г. Кузнецова (1000 руб.), недавно пожалованная французскимъ правительствомъ орденомъ почетнаго легіона. О дарѣ ея М. Lannes выразился слѣдующимъ образомъ: *il est des dons, qui émanent à la fois du coeur et de l'intelligence: l'un et l'autre sont inséparables des belles âmes.* Число членовъ общества съ 768 (въ томъ числѣ 533 русскихъ) возросло до 915, а число слушателей до 387. Особенно блестящей была компанія этого года въ отношеніи чтеній (Conférences): М. Fairise, «La jeunesse de Napoléon en Corse», М. Hautecoeur «Sur la Peinture de genre au XVIII siècle», М. Arqué, «L'idée du démon et le sentiment de l'infernal dans la poésie fr. du XIX siècle», М. Richepin, «La mer» и «La Légende de Napoléon», М. Landormy, «Le Present et l'Avenir de la musique française» и др.

На банкетѣ въ честь академика Richepin блестящую рѣчь съ характеристикой его поэзіи произнесъ вице-консулъ Франціи М. Arqué и остроумное привѣтствіе предсѣдатель общества М. Lannes, начавшій со словъ Ришпена, *qu'on pouvait faire tourner sept fois la plume dans l'encre; tandis qu'on se mettrait en fâcheuse posture à tourner sept fois la langue dans sa bouche.*

Въ видѣ приложенія имѣемъ рефератъ М. Lannes, читанный имъ въ Pand на 3 международномъ конгрессѣ для распространенія и культуры французскаго языка. Въ рефератѣ «La langue française en Russie» онъ приходитъ къ неутѣшительному заключенію, что положеніе французскаго языка потерпѣло *recueil historique*, что языкъ въ Россіи переживаетъ *crise partielle* — nous entendons par là la crise de la langue de la science et de l'érudition, и причину этого находятъ въ организациіи высшихъ учебныхъ заведеній по нѣмецкому образцу и въ томъ, что количество нѣмецкихъ ученыхъ сочиненій въ оригиналѣ и переводахъ въ Россіи значительно превышаетъ количество французскихъ. Статья интересная и, какъ всегда написанная остроумно и красиво. Общество имѣетъ отдѣленія болѣе, чѣмъ въ 30 городахъ, отъ Харбина и Владивостока до Ташкента и Гельсингфорса.

С. Гинтовъ.

Н. А. Хитковъ. Ручной трудъ. Опытъ руководящихъ правилъ для классовъ ручного труда. Пособіе для завѣдывающихъ училищами, преподавателей и воспитанниковъ учительскихъ инсти-

тутовъ, семинарій и курсовъ. Изданіе автора. Ст. «Казатинъ» Ю.-З. ж. д. Цѣна 10 коп.

Маленькая брошюрка въ 8-ю долю листа. На 15 страницахъ, въ видѣ 66 §§, авторъ перечисляетъ, вмѣстѣ съ другими, по его мнѣнію необходимыми указаніями, тѣ положенія о ручномъ трудѣ, которыя авторитетными педагогами признаются основными, дающими право ручному труду считаться чисто педагогически-воспитательнымъ средствомъ, одинаково съ другими общеобразовательными предметами. Подстрочныя примѣчанія указываютъ на источники, откуда авторъ заимствовалъ свои параграфы. Большинство послѣднихъ представляютъ положенія, съ которыми преподаватели ручного труда должны не только быть знакомы, но и обязаны слѣдовать имъ съ первыхъ до послѣднихъ уроковъ, иначе они не достигнутъ тѣхъ цѣлей, которыя преслѣдуетъ предметъ, а потому брошюрка не дастъ имъ чего-либо новаго.

Нѣкоторые параграфы не совсѣмъ точно передаютъ взгляды авторитетовъ. Такъ § 7 говорить, что ручной трудъ долженъ быть преимущественно по дереву... Авторы указанныхъ докладовъ ставятъ работы по дереву только въ основу, нисколько не отвергая значенія работъ по металлу, а въ послѣднее время и работъ изъ бумаги и папки, на что указываетъ и § 24 § 11 — «Въ основу преподаванія должна быть положена система К. Ю. Цируля и Н. В. Касаткина...» мнѣ кажется, слѣдуетъ понимать такъ: въ основу руководства должно быть положено руководство К. Ю. Цируля и Н. В. Касаткина, составленное по системѣ О. Саломона. Такъ какъ подобными систематическими руководствами мы очень бѣдны, то указанное въ этомъ § положеніе можетъ начинающихъ преподавателей ручного труда привести къ буквальному слѣдованію руководству К. Цируля и Н. Касаткина, что, однако, и сами составители считаютъ грубой ошибкой со стороны преподавателей. Желательно, чтобы каждый преподаватель составлялъ свою программу, сохраняя систему неприкосновенной, измѣняя модели для изученія приѣмовъ, сообразно цѣлямъ учебнаго заведенія, составу учащихся, числу практическихъ часовъ, отведенныхъ на этотъ предметъ, а также принимая во вниманіе мѣстныя потребности и подѣлочный матеріалъ подъ рукою (§ 43).

Что касается практическихъ указаній автора — многолѣтнягя практика (какъ гласитъ предисловіе), то среди нихъ недостаетъ очень важныхъ.

§ 10 указывает на тѣсную связь ручного труда съ рисованіемъ и черченіемъ, положеній же, указывающихъ въ чемъ она заключается, нѣтъ, а между тѣмъ, эту связь понимаютъ различно. § 14 выражаетъ желаніе вести преподаваніе класснымъ способомъ..., а дальше нѣтъ положеній, которыя начинающимъ помогли бы выполнить это успѣшно; предлагаемый въ этомъ же § способъ выравниванія работъ класса параллельными №№ не достигнетъ цѣли. § 26 «Подъ руководствомъ одного опытнаго преподавателя могутъ обучаться одновременно не болѣе 15 чело-вѣкъ» почти никогда не приходится примѣнять; какъ помочь дѣлу въ необходимыхъ случаяхъ, авторъ-практикъ въ § 27 указываетъ только одно положеніе:... «могутъ быть устроены смѣнныя занятія»... едва ли выполнимое. Имѣтъ въ училищѣ коллекцію различныхъ породъ деревьевъ (§ 45 и § 46) не только желательно, но и необходимо.

Предлагаемый Н. А. Хитковымъ «спытъ руководящихъ правилъ для классовъ ручного труда» можетъ принести значительную пользу завѣдывающимъ училищами, часто совершенно незнакомымъ съ ручнымъ трудомъ, если указанная выше положенія (§) не введутъ ихъ въ заблужденіе и тѣмъ не создадутъ для преподавателей нежелательную почву для разногласій. Списокъ книгъ, а особенно руководство и учебныхъ пособій, — не полонъ; между тѣмъ при составленіи программъ знакомство съ ними очень полезно.

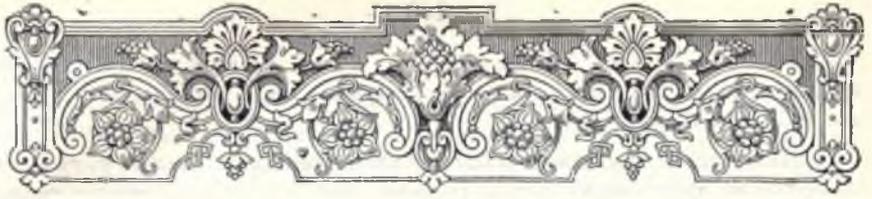
Е. Фатчихинъ.

Съ сентября 1914 г. будетъ выходить въ Москвѣ новый журналъ «*Математическій Вѣстникъ*». Цѣль журнала состоитъ: 1) въ томъ, чтобы, работая надъ вопросами методики ариѳметики и начальной алгебры и геометріи, стремиться къ улучшенію преподаванія математики въ начальныхъ школахъ и въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и 2) въ томъ, чтобы давать читателямъ, не обладающимъ даже высшимъ математическимъ образованіемъ, матеріалъ, который могъ бы пополнить и углубить ихъ математическія знанія. Программа: 1. Вопросы о постановкѣ курса математики въ начальной и средней школахъ и вопросы методики математики. 2. Вопросы и задачи математическаго содержанія. 3. Свѣдѣнія о книгахъ по математикѣ и ея методикѣ. 4. Математическая хроника. 5. Объявленія. Журналъ будетъ выходить 8 разъ въ годъ: въ январѣ, февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ (по 4 книжки въ полугодіе; объемъ каждой книжки $1\frac{1}{2}$ —2 листа. Подписная цѣна: на годъ 2 руб., на $\frac{1}{2}$ года 1 рубль, а для учащихъ въ начальныхъ школахъ, при условіи непосредственнаго обращенія въ редакцію, на годъ 1 руб. 70 коп., на $\frac{1}{2}$ года 85 коп. Первый номеръ выйдетъ въ сентября 1914 г. Открыта подписка на полгода: сентябрь — декабрь 1914 г. Адресъ редакціи: Москва, Гороховскій пер., д. 23, кв. 9. Редакторъ-издатель Н. А. Извольскій.

«Экскурсионный Вѣстникъ,» подъ редакціей С. И. Гинтова и И. Н. Бороздина. Годъ первый. Кн. I. Москва. 1914 г. Изд. Т-ва А. А. Левенсонъ.

Приблизительно до начала текущаго столѣтія преподаваніе велось въ тѣсномъ, ограниченномъ пространствѣ школы. Примѣръ перипатетиковъ древности не оказывалъ вліянія на новѣйшую школу, и ученикъ былъ неразлученъ со своею партою. Никому и въ голову не приходило, что ученика можно, а иногда и должно учить и воспитывать на другой аренѣ, въ другой обстановкѣ. Лишь время отъ времени отдѣльныя учебныя заведенія, видя, что ученики ихъ «заучились», позволяли себѣ устраивать прогулки для ихъ развлечения. Когда, однако, замѣтили, что эти прогулки можно использовать и въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ, были предприняты отдѣльныя робкіе шаги для устройства небольшихъ «экскурсій». Этого зародышъ — эти недалнія увеселительныя прогулки — въ настоящее время уже развился въ крупное экскурсионное дѣло. Преподаваніе выходитъ изъ тѣсныхъ хоромъ на просторъ, на волю. Стѣннымъ картинамъ предпочитается сама природа. Экскурсія перестаетъ быть лишь *partie de plaisir* — она становится однимъ изъ надежныхъ методовъ преподаванія. Экскурсионное дѣло вызвало къ жизни нѣкоторыя постоянныя организаціи, взявшія на себя задачу упорядочить его, устранить разнообразныя затрудненія въ устройствѣ экскурсій, дать имъ образовательно-воспитательный характеръ и вообще внести въ это дѣло планомѣрность. Эти цѣли выдвинули на очередь вопросъ объ изданіи специальныхъ періодическихъ печатныхъ органовъ, посвященныхъ экскурсионному дѣлу. Такихъ органовъ, какъ можно судить по каталогамъ заграничныхъ европейскихъ изданій, повидимому, нѣтъ за границей. Слѣдовательно, наши русскіе органы должны создавать типы подобныхъ изданій на основаніи собственнаго опыта.

Передъ нами — первый выпускъ одного изъ такихъ органовъ, «Экскурсионнаго Вѣстника», недавно, въ началѣ сего года, появившагося въ Москвѣ. Знакомясь ближе съ первымъ номеромъ «Вѣстника», мы видимъ въ немъ очень хорошій замыселъ и вполне удовлетворившее насъ хорошее исполненіе. Программа новаго органа многообразная: общіе вопросы экскурсионнаго дѣла, разработка темъ специальныхъ, хроника и ознакомленіе съ библиографіей вопроса русской и иностранной. Подборъ сотрудниковъ, имѣющихъ уже опредѣленное имя въ области школьнаго экскурсионнаго и музейнаго дѣла (Тарасовъ, Н. Т., Гартвигъ, А. Ф., Ульяновскій, В. Ю., Трутовскій В. К. и другіе), среди которыхъ блещетъ такое имя, какъ Б. А. Тураева, едва ли не единственнаго у насъ знатока египетскихъ древностей, («Провинціальныя собранія египетскихъ древностей»), сказаніе на качествѣ статей. Всѣ статьи прочтутся не только людьми, имѣющими отношеніе къ экскурсіямъ, но и людьми, ни въ какія экскурсіи не собирающимися, а просто интересующимися школьнымъ дѣломъ и сокровищницами культуры. По вѣрному принципу «познай самого себя», въ новомъ органѣ родному и національному отдано предпочтеніе («Политехнической музей, какъ матеріаль для ученическихъ экскурсій», «Оружейная палата», «Музей изящныхъ искусствъ Имп. Александра III въ Москвѣ», «Историческій музей», описаніе ряда школьныхъ экскурсій). Богатому и полезному содержанію отвѣчаетъ внѣшность: рисунки, заставки и виньетки, обложка дѣлаютъ изданіе изящнымъ. Подписная цѣна журнала (за 4 книжки въ годъ всего три рубля) невысока. Хотя вышелъ лишь одинъ выпускъ, но уже по нему можно ожидать, что изданіе удержится на той высотѣ, на какую оно стало съ самаго начала.



ХРОНИКА ШКОЛЬНОЙ ЖИЗНИ.

Педагогическія совѣщанія: въ г. Ельцѣ, Орл. губ.; въ г. Трубчевскѣ, Орл. губ.; въ с. Таможниковѣ, Нижег. у. — Засѣданія Тверского общественно-Педагогическаго кружка. — Проектъ анкеты по изученію распространенія спиртныхъ напитковъ среди школьниковъ. — Всероссийскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ. — Къ вопросу о трудахъ съѣзда преподавателей математики. — Пожаръ въ Новинской учительской семинаріи. — Пособіе Алферовской учительской семинаріи. — Пособіе: на вѣшкбольныя просвѣтительныя потребности, на новыя высшія начальныя училища, на педагогическіе курсы для учащихся 2-кл. училищъ Моск. г. — Административныя извѣстія: участіе учителей желѣзнодорожныхъ школъ въ пенсіонной кассѣ; страхованіе школьныхъ зданій въ селахъ; командированіе учителей промышленныхъ училищъ; отъ управленія по дѣламъ о воинскій повинности.

Педагогическое совѣщаніе въ г. Ельцѣ, Орл. г. 13 и 14 февраля состоялось первое педагогическое совѣщаніе учащихся лицъ начальныхъ училищъ Елецкаго уѣзда. Собралось около 200 человекъ, и залъ земской управы былъ переполненъ. Послѣ привѣтствія председателя совѣщанія инспектора 1 района Г. С. Высоковского и разъясненія нѣкоторыхъ правилъ и порядка обсужденія поставленныхъ на повѣстку вопросовъ инспекторъ 2 района I. К. Логгиновъ сдѣлалъ сообщеніе объ основаніяхъ пенсіонной кассы. Необходимость такого сообщенія вытекала изъ плохой освѣдомленности учащихся какъ объ основаніяхъ организациі министерской и земской пенсіонной кассы, такъ и объ отношеніи учащихся лицъ къ той и другой. Весьма сложный вопросъ о пенсіонномъ обезпеченіи, конечно, былъ выясненъ лишь въ самыхъ общихъ чертахъ. Были даны указанія, какъ поступать въ разныхъ случаяхъ, чтобы не потерпѣть матеріальнаго ущерба. Специальный характеръ сообщенія не могъ заинтересовать большую часть молодыхъ учащихся, не заглядывающихъ въ далекое будущее, тѣмъ не менѣе сообщеніе было выслушано очень внимательно.

Затѣмъ заслушанъ былъ обширный интересный докладъ учителя 2-класснаго уч. И. А. Чикина на тему: «Воспитательное чтеніе въ связи съ письменными работами». Вопросъ основательно и детально разработанъ; сужденія и выводы автора подкрѣплялись массою примѣровъ и цитатъ изъ трудовъ авторитетныхъ русскихъ и иностранныхъ педагоговъ. Слѣдующій докладъ этого же учителя «Объ американскомъ методѣ обученія грамотѣ» также носилъ характеръ весьма основательной работы. Новизна содержанія обоихъ докладовъ, глубокая вѣра докладчика въ цѣлесообразность новыхъ методовъ возбудили въ слушателяхъ большой интересъ

къ поднятымъ вопросамъ. Были и замѣчанія, съ которыми докладчикъ долженъ былъ согласиться, напр., относительно требованій, какія предъявляются къ книгамъ для класснаго чтенія въ начальныхъ училищахъ и къ хрестоматіямъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также о достоинствахъ и недостаткахъ тѣхъ и другихъ.

Весьма серьезное и вдумчивое отношеніе учащихся выразилось въ томъ, что, соглашаясь съ теоретическими выводами обоихъ докладовъ, было высказано пожеланіе видѣть доказательство жизненности новыхъ методовъ на практикѣ: просили докладчика на слѣдующемъ совѣщаніи дать урокъ по новымъ методамъ.

Послѣдній докладъ былъ сдѣланъ инспекторомъ Логгиновымъ «О введеніи 4-годовалнаго курса въ начальныхъ училищахъ уѣзда». Было между прочимъ прочитано предложеніе г. попечителя учебнаго округа о разрѣшеніи ввести 4-годовалный курсъ въ начальныхъ училищахъ, имѣющихъ два или болѣе учащихся лица. Докладъ затронулъ много животрепещущихъ вопросовъ и весьма заинтересовало учащихся. Въ докладѣ излагались взгляды инспекціи на тотъ или иной вопросъ школьной практики. Были затронуты вопросы о распредѣленіи труда между учащими, о предметномъ и классномъ преподаваніи, о книгахъ для класснаго чтенія, о наглядности преподаванія, о наградахъ, объ экзаменахъ, второгодникамъ, манкировкахъ учащихся и т. д. За недостаткомъ времени не всѣ эти вопросы могли быть подвергнуты подробному обсужденію. По той же причинѣ отложены доклады: «Разборъ букварей», «Счетъ въ предѣлахъ перваго десятка». Для обсужденія затронутыхъ вопросовъ учащіе просили устроить совѣщаніе въ маѣ, послѣ роспуска на каникулы.

Послѣ заключительнаго обращенія инспекторовъ къ учащимъ совѣщаніе было объявлено закрытымъ. Послѣ этого учащіе прослушали интересную и содержательную лекцію спеціально приглашеннаго изъ г. Орла непремѣннаго члена губернскаго комитета трезвости С. Н. Савинова: «Правда о винѣ».

На время совѣщанія была устроена выставка букварей, книгъ для класснаго чтенія, прописей, методикъ и другихъ руководствъ и пособій для учащихся. Были выставлены работы учениковъ по иллюстративному рисованію и лѣпкѣ.

На устройство педагогическихъ совѣщаній земскимъ собраніемъ было ассигновано 150 руб., израсходовано на первое около 60 руб. Учащимъ въ перерывахъ и послѣ совѣщанія предлагался чай, фрукты. Для пріѣзжихъ было устроено бесплатное общежитіе.

Интересъ къ чисто педагогическимъ вопросамъ со стороны собравшихся былъ проявленъ большой: они жертвовали короткимъ временемъ отдыха, а многіе и собственными средствами на проѣздъ и содержаніе въ городѣ. Это даетъ право организаторамъ совѣщанія думать, что первое совѣщаніе прошло удачно, что оно подняло въ учащихся энергію, возбудило мысль, расширило интересъ за рамки обыденной будничной школьной работы, сблизило учащихся съ руководителями школьнаго дѣла, что, наконецъ, матеріальныя и духовныя затраты на это дѣло съ избыткомъ вознаграждаются успѣхомъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ.

N. N.

Педагогическое совѣщаніе учащихся въ начальныхъ училищахъ Трубчевскаго уѣзда въ г. Трубчевскѣ.

10—12 февраля въ Трубчевскѣ подъ предсѣдательствомъ инспектора нар. уч. Н. П. Раевского происходило 1-е педагогическое совѣщаніе учащихся въ начальныхъ училищахъ уѣзда. Собраніе оказалось весьма многочисленнымъ — пріѣхало

выше 80 учащихся изъ общаго 110 въ уѣздѣ. Такой интересъ къ совѣщанію легко объясняется тѣмъ, что учащіе Трубчевскаго уѣзда до сего времени ни разу не собирались вмѣстѣ для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ школьной работой. Открывая совѣщаніе, г. Раевскій указалъ тройное значеніе ихъ: взаимный обмѣнъ мнѣній и черезъ то увеличеніе опыта, освѣщеніе существующихъ методовъ и приѣмовъ съ точки зрѣнія современной педагогики и ознакомленіе съ тѣмъ новымъ, что появляется въ педагогической литературѣ и что возможно ввести въ обиходъ школьной жизни.

Совѣщаніе началось съ доклада учителя Трубчевскаго высшаго начальнаго училища Г. В. Цыганкова объ объяснительномъ чтеніи. Какъ иллюстрація къ докладу, инспекторомъ г. Раевскимъ данъ былъ примѣрный урокъ веденія объяснительнаго чтенія.

Послѣ этого учитель А. А. Маховъ прочиталъ докладъ о школьномъ пчеловодствѣ. Докладчикъ указалъ на то, что занятіе пчеловодствомъ способно доставить занимающемуся имъ много удовольствія — наблюденіе за жизнью пчелы настолько интересно, что всякій приступившій къ такому наблюденію уже съ большимъ трудомъ оставитъ его. Любовное отношеніе къ пчелѣ естественно вызываетъ и любовное отношеніе къ природѣ, что является одною изъ задачъ школы. И пчеловодство можетъ сыграть здѣсь видную роль.

Остальная часть засѣданія перваго дня прошла въ разсмотрѣніи экзаменаціонныхъ требованій отъ оканчивающихъ курсъ начальной школы по церковно-славянскому и русскому языку и ариметикѣ. Въ обсужденіи вопроса объ экзаменаціонныхъ требованіяхъ собраніе приняло сживленное участіе, прося у предсѣдателя разъясненій и указаній по отдѣльнымъ пунктамъ программы. Важность для учащихся вопроса объ экзаменаціонныхъ требованіяхъ побудила собраніе просить вернуться къ разсмотрѣнію требованій въ концѣ совѣщанія, чтобы обсудить между собою детали и полнѣе уяснить частности.

Первый день совѣщанія закончился избраніемъ комиссій для выбора наиболѣе пригодныхъ для начальной школы учебниковъ — книги для чтенія, грамматики и задачника.

На второй день Н. А. Раевскимъ данъ урокъ обученія грамотѣ по методу американской школы, для чего была составлена особая группа изъ совершенно неграмотныхъ дѣтей. Вторая половина утренняго засѣданія ушла на горячіе споры по выясненію случайно поднятаго наканунѣ вопроса о малой посѣщаемости школы учениками и о маломъ количествѣ оканчивающихъ курсъ; но выяснить причины этого печальнаго явленія собраніе оказалось не въ состояніи, указавъ на двѣ причины: бѣдность населенія Трубчевскаго уѣзда и его малокультурность. По этому вопросу было только высказано пожеланіе, чтобы учащіе по возможности старались убѣждать населеніе въ необходимости исправнаго посѣщенія школы учениками.

Вечернее засѣданіе было посвящено докладу инспектора н. у. объ американскомъ методѣ обученія грамотѣ. Указавъ на важное значеніе первой ступени обученія родному языку — обученіе чтенію, — докладчикъ сдѣлалъ небольшую экскурсію въ области анализа процесса чтенія и въ связи съ этимъ указалъ на недостатки звуковаго метода по его существу и по практическимъ трудностямъ, на примѣръ, въ вопросѣ о сліяніи. Затѣмъ въ дополненіе къ данному утромъ уроку было схематически продемонстрировано еще нѣсколько уроковъ съ указаніемъ на главные моменты въ примѣненіи метода, на которые учителю должно обратить особенное вниманіе. Послѣ этой подготовительной части доклада г. Раевскій

познакомилъ слушателей съ основами американскаго метода и тѣми перспективами, которыя открываются съ его примѣненіемъ. Вся остальная часть засѣданія была посвящена разъясненію тѣхъ практическихъ вопросовъ, которые естественно возникли у слушателей послѣ доклада. Между прочимъ было указано, что у насъ есть нѣсколько попытокъ (въ формѣ различныхъ пріемовъ) пересадить американскій методъ въ русскую школу. Была попытка пересадить его и въ чистомъ видѣ А. И. Зачиняевымъ («Азбука-творчество»); но предлагаемая разными авторами книжки для обученія по этому методу совершенно не приспособлены къ «сельской» школѣ; наиболѣе приспособленной къ условіямъ русской сельской школы является, по мнѣнію докладчика, книжка Мирносицкаго «Словечко».

Весь третій день совѣщанія прошелъ въ сводкѣ всего того, о чемъ пришлось говорить въ оба предыдущіе дня, и въ освѣщеніи нѣкоторыхъ вопросовъ школьной практики. Еще разъ была рассмотрѣна программа экзаменационныхъ требованій, были заслушаны мнѣнія комиссій объ учебникахъ и т. д. Американскій методъ было рѣшено испытать въ пяти школахъ и затѣмъ обсудить результаты опыта. Кратко были рассмотрѣны вопросы о способахъ пользованія наглядными пособіями, о круговой тетради, о списываніи, о сліяніи звуковъ и т. д. Детально эти вопросы предложено разрѣшить на послѣдующихъ совѣщаніяхъ. Р.

Педагогическое совѣщаніе въ с. Таможниковъ, Нижегородскаго уѣзда. 5 февраля въ зданіи Таможниковскаго 2-класснаго училища состоялось педагогическое совѣщаніе учащихся 1 района Нижегородскаго уѣзда подъ руководствомъ инспектора нар. уч. А. П. Спасскаго. Кромѣ учителей и учительницъ (25 чел.) въ совѣщаніи приняли участіе 4 священника-законоучителя. Совѣщаніемъ были затронуты слѣдующіе вопросы:

1. О книгѣ для класснаго чтенія въ начальной школѣ: Рѣшено было останавиться на книгахъ г. Тихомирова, и признана желательной 1-я книга гг. Вахтеровыхъ.

2. О внѣклассномъ чтеніи въ начальной школѣ: въ виду важности обсуждаемаго вопроса собраніемъ высказано пожеланіе посвящать въ субботу 4-й часъ учебныхъ занятій разбору прочитанныхъ дѣтьми книгъ. Былъ затронутъ вопросъ и о коллективномъ чтеніи, при чемъ послѣдовало заявленіе учащихся о скудости школьныхъ библиотекъ. Дѣло доходитъ до того, что ученики въ стремленіи имѣть матеріалъ для чтенія не останавливаются передъ затратой собственныхъ средствъ. Такъ, по заявленію учителя г. С., ученики П-го училища обложили себя пятикопеечнымъ сборомъ и выписали дѣтскій журналъ. Въ виду же того, что завѣдываніе народными библиотеками отнимаетъ у учащихся не мало времени, собраніе высказалось за необходимость обратиться въ земскую управу съ просьбой о выдачѣ вознагражденія завѣдующимъ библиотеками.

3. О воспитательномъ значеніи школы: по этому вопросу были прочитаны выдержки изъ доклада инспектора народныхъ училищъ В. А. Раевского¹⁾. Былъ затронутъ вопросъ о школьной дисциплинѣ и средствахъ къ ея достиженію. Выяснилось, что для поддержанія класснаго порядка учащими примѣняются къ виновникамъ нарушенія его слѣдующія мѣры: стояніе у классной доски и за партой, удаленіе изъ класса и оставленіе послѣ уроковъ.

4. О выпускныхъ экзаменахъ: Предсѣдатель совѣщанія высказался о назрѣвшей потребности въ корнѣ преобразовать экзамены. Признана желательной

¹⁾ См. «Педагогическій Вѣстникъ М. У. О.» 1913 г., № 4—5.

такая постановка производства экзаменовъ, при которой спрашивалъ бы учениковъ не экзаминаторъ, а учитель. Учащимъ — членамъ комиссіи также предоставляется спрашивать учениковъ черезъ посредство того же учителя. Этимъ правомъ пользуется и экзаминаторъ. Былъ прочитанъ проектъ правилъ о производствѣ экзаменовъ въ начальныхъ школахъ¹⁾.

5. О школьномъ садѣ и огородѣ: вначалѣ былъ прочитанъ докладъ М. С. Григоревскаго (докл. сдѣл. на инспект. совѣщ.), рисующей безотрадную картину школы, лишенной сада и огорода. Такая школа кажется убогой, сиротливой и наводитъ на невеселыя мысли. Это явленіе ненормально и его необходимо устранить. Учащіе сочувственно встрѣтили высказанное предсѣдателемъ, при чемъ выяснилось изъ отдѣльныхъ заявленій, что участки земли при школахъ не вездѣ ограждены изгородью, что затрудняетъ использование ихъ. Мало того, въ д. Б., по заявленію учительницы г-жи В., имѣлъ мѣсто случай захвата крестьяниномъ-сосѣдомъ части принадлежащей школѣ земли. Попытки учительницы принять мѣры для отобранія захваченной земли вызвали со стороны этого крестьянина угрозы «выставить учительницу»...

6. О школьныхъ лѣтописяхъ: была прочитана обширная программа, по которой учащіе будутъ вести школьныя лѣтописи.

7. Объ изготовленіи наглядныхъ пособій учащими: попутно съ этимъ былъ затронутъ вопросъ о способахъ и пріемахъ нагляднаго обученія вообще, при чемъ предсѣдатель указалъ на желательность веденія въ школахъ иллюстративнаго рисованія.

8. О необходимости улучшенія способовъ снабженія народныхъ училищъ книгами, учебными пособіями и письменными принадлежностями:

9. Объ устройствѣ въ училищныхъ зданіяхъ просвѣтительныхъ развлеченій для взрослыхъ:

10. О программѣ учебныхъ предметовъ для школъ съ трехъ- и четырехлѣтнимъ курсомъ обученія: для сообщенія учащимся географическихъ свѣдѣній признана лучшей книга Баранова. Больше всего затрудняетъ учащихся естествовѣдѣніе вслѣдствіе обширности программы. На это послѣдовало разъясненіе въ томъ смыслѣ, что за выполненіемъ программы гнаться не слѣдуетъ, а надо стараться сообщить учащимся самыя необходимыя свѣдѣнія объ окружающей природѣ. При этомъ была указана и желательная система преподаванія — переходъ отъ ближняго къ дальнему — и признана настоятельная необходимость ознакомленія учащихся съ начатками естествовѣдѣнія.

П. Ч.

Г. Тверь. Засѣданія Тверского Общественно-Педагогическаго Кружка.

Засѣданіе 21 января было посвящено преніямъ по докладу С. И. Капустина «Неполнота существующей системы учебныхъ заведеній и необходимость устройства новыхъ типовъ школъ». Докладчикъ затронулъ большой для г. Твери вопросъ объ открытіи учебнаго заведенія повышеннаго типа, которое бы обезпечило возможность получать образованіе и дѣтямъ малоимущихъ слоевъ городского населенія. Въ губернъ комъ городѣ, насчитывающемъ свыше 60 тыс. городского населенія и около тридцати тысячъ фабричнаго, имѣются лишь 2 высшихъ начальныхъ училища. Вполнѣ естественно, что поступленіе въ высшее начальное училище связано здѣсь съ большими затрудненіями: на 80 вакансій держать вступительный экзамень обычно 180—200 чел. и, слѣдовательно, болѣе 100 чел. остается за «бор-

¹⁾ «См. Педагогическій Вѣстникъ М. У. О.». 1913 г., № 3, стр. 71 и 72.

томъ школы», такъ какъ среднія учебныя заведенія имъ недоступны вслѣдствіе матеріальныхъ затрудненій. Такое безотрадное положеніе создано, конечно, по той простой причинѣ, что городское общественное управленіе ранѣе совершенно не интересовалось вопросомъ повышеннаго образованія и все свое вниманіе удѣляло исключительно средней и начальной школѣ. Нынѣ городскіе круги какъ будто обратили вниманіе на этотъ пробѣлъ. Упомянутый выше докладъ и является «первой ласточкой». Докладчикъ, гласный городской думы, педагогъ и экономистъ по образованію, пришелъ къ выводу, что «учебное заведеніе, устройсво котораго въ настоящее время особенно желательна для Твери, — это торговая школа». (9-й тезисъ доклада). При этомъ докладчикъ главнымъ образомъ исходилъ изъ того соображенія, что «современный типъ торговой школы — учебное заведеніе, допускающее широкое воздѣйствіе общественныхъ элементовъ и приспособленіе къ мѣстнымъ особенностямъ и нуждамъ» (8-й тезисъ). Всѣ положенія докладчика встрѣчены были возраженіями. Было указано, что существуетъ и еще типъ учебныхъ заведеній, который для г. Твери можетъ быть еще болѣе желателенъ — это высшее начальное училище. Торговая школа — профессиональное учебное заведеніе. Современная педагогическая теорія и практика доказываютъ, что профессиональное образованіе должно быть надстройкой надъ общимъ. Въ торговой школѣ общеобразовательные предметы безусловно подавляются специальными. Кроме того, торговая школа представляетъ изъ себя «тупикъ», такъ какъ не даетъ права перехода въ другія учебныя заведенія. Обращено было также вниманіе и на то, что 1) торговая школа — учебное заведеніе для немногихъ, такъ какъ вслѣдствіе болѣе или менѣе высокой платы за обученіе она будетъ недоступна малообеспеченнымъ слоямъ населенія; 2) что Тверь не представляетъ изъ себя бойкаго торговаго города, и потому запросы на торговыхъ служащихъ здѣсь очень невелики и вполне удовлетворяются коммерческимъ училищемъ; 3) что торговая школа слишкомъ дорога для держателей (городского управленія). По мнѣнію оппонентовъ въ Твери нужно открыть два новыхъ высшихъ начальныхъ училища смѣшаннаго типа (для мальчиковъ и дѣвочекъ) и при нихъ профессиональные курсы (бухгалтерскіе, кооперативные и т. д.). Все это вмѣстѣ взятое будетъ стоить городу значительно дешевле, такъ какъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія даются на высшія начальныя училища и на курсы при нихъ ежегодное пособіе въ такомъ размѣрѣ, что со стороны города потребуется лишь помѣщеніе. Какъ и надо было ожидать, «первая ласточка» пока не сдѣлала весны.

Засѣданіе 2 февраля. 1 февраля по почину Тверского Общ.-Пед. Кружка состоялась лекція А. М. Обухова на тему: «О занятіяхъ съ нѣсколькими отдѣленіями». Какъ извѣстно, лекторъ въ сотрудничествѣ съ народнымъ учителемъ А. Н. Коридалинымъ недавно выпустилъ въ свѣтъ книгу: «Какъ организовать и вести занятія съ нѣсколькими отдѣленіями». Книга составлена на основаніи наблюденій лектора надъ нѣмецкой начальной школой, которая въ широкихъ размѣрахъ практикуетъ занятія одного учащаго съ 4—5 и болѣе отдѣленіями (курсъ нѣмецкой школы 7—8-лѣтній). А. М. Обуховъ горячій сторонникъ занятій съ нѣсколькими отдѣленіями. По его взгляду, при занятіяхъ съ нѣсколькими отдѣленіями, конечно, будетъ проигрывать въ скорости прохожденія курса (о чемъ и свидѣтельствуютъ 7—8-лѣтнія нѣмецкія школы, курсъ которыхъ не многимъ отличается отъ нашихъ четырехлѣтнихъ); но, съ другой стороны, будетъ несомнѣнный выигрышъ: 1) ученики приобрѣтутъ навыки въ самостоятельной работѣ 2) усвоеніе курса будетъ болѣе прочно 3) школа не будетъ переобременять учащихся и т. п. На этомъ основаніи лекторъ приходитъ къ выводу, что четырехлѣтняя

начальная школа съ однимъ учащимъ все-таки болѣе желательна, чѣмъ трехлѣтняя, и потому медлить съ преобразованиемъ всѣхъ начальныхъ школъ въ четырехлѣтнія не слѣдуетъ. Нормальнымъ г. Обуховъ считаетъ то положеніе, когда приходится 2 отдѣленія на учащаго. Попутно онъ даетъ много интересныхъ «опытовъ» одно-временныхъ (въ одной комнатѣ) занятій съ 2 и нѣсколькими отдѣленіями. Большая часть положеній лектора, какъ оказывается, была провѣрена на практикѣ г. Коридалинымъ въ его школѣ (въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Московской губ.). Въ преніяхъ выяснилось, что школы съ 4 отдѣленіями при одномъ учащемъ не чужды нашей школьной практикѣ (они оказались, напримѣръ, въ Тверскомъ уѣздѣ) и что успѣшность въ нихъ нисколько не ниже, чѣмъ въ трехлѣтнихъ. Тѣмъ не менѣе лектору было указано, что т а к і я школы врядъ ли можно идеализировать и что это можетъ вообще вредно отозваться на судьбѣ нашего школьнаго дѣла, которое пошло по правильному пути (четырехлѣтній курсъ при 2 учащихся). Примѣръ Германіи не говоритъ опредѣленно въ ея пользу, такъ какъ врядъ ли цѣлесообразно держать учащихся 7—8 лѣтъ на томъ, что возможно пройти въ 4 года). На лекціи и во время преній присутствовало много учительницъ.

Засѣданіе 25 февраля. М. М. Клевенскій прочиталъ докладъ о «Преподаваніи морали въ японскихъ школахъ». Мораль, какъ о т д ѣ л ь н ы й предметъ школьнаго обученія, имѣетъ мѣсто въ очень немногихъ странахъ (Франціи, Испаніи) и между прочимъ въ Японіи. Докладчикъ познакомилъ собравшихся съ ходомъ преподаванія морали и охарактеризовалъ принятый тамъ учебникъ морали. Къ идеѣ преподаванія морали онъ отнесся съ осужденіемъ. Уроки морали не слѣлаютъ человѣка болѣе нравственнымъ, а лишь разовьютъ «моральное резонерство». Положенія докладчика почти не встрѣтили возраженій. Между прочимъ было указано, что у насъ мораль преподается на урокахъ Закона Божія.

Засѣданіе 11 марта. Докладъ Б. Н. Черно-Шварцъ: «Свободная школа въ теоріи и на практикѣ». Докладчикъ указалъ, что основной принципъ т. н. свободнаго воспитанія, выдвинутый еще Руссо, въ настоящее время признается неправильнымъ съ точки зрѣнія научнаго мышленія. Идеологи «свободнаго воспитанія» говорятъ, что природа ребенка совершенна, что воспитаніе обычно подавляетъ эту природу, портитъ ее; въ этомъ заключается педагогическое преступленіе. Между тѣмъ эволюціонная теорія абсолютно не признаетъ этого совершенства дѣтской природы. «Душа ребенка» непрерывно развивается, и задача воспитанія заключается въ содѣйствіи этому непрерывному развитію духовныхъ и физическихъ силъ ребенка. По словамъ докладчика, практика свободныхъ школъ уже доказала всю ихъ несостоятельность. Руководители «свободной школы» ставятъ въ принципъ отсутствіе всякой регламентаціи, между тѣмъ ихъ ученики сами требуютъ п р а в и л ь. Руководители предоставляютъ ученикамъ возможность заниматься, чѣмъ угодно, но ученики сами просятъ указать имъ, чѣмъ они должны заниматься, и т. д. Въ своемъ изложеніи докладчикъ ссылался на школу Л. Толстого, на Московскій «Сетлементъ», на колоніи Шацкого и Зеленко и т. д. Онъ пришелъ къ выводу, что теоретики и практики «свободнаго воспитанія» сами констатируютъ непрочность тѣхъ результатовъ, къ которымъ они пришли. Свободная школа, тѣмъ не менѣе, сослужила свою службу. Она рѣзко указала на недостатки существующей системы обученія и воспитанія, она дала цѣнные методы занятій съ дѣтьми и т. д. Большимъ заблужденіемъ теоріи «свободнаго воспитанія» докладчикъ считаетъ вѣру въ природенную дѣтямъ способность къ самоуправленію и къ ответственности. Ответственность и самоуправленіе трудно прививаются людямъ: не только дѣти, но и взрослые часто бываютъ неспособны къ этому. — Защитники свободной школы

не отпарировали нападеній. Выводы докладчика въ большинствѣ подтверждались ораторами.

Л.

Кружкомъ дѣятелей въ Москвѣ по борьбѣ съ школьнымъ алкоголизмомъ составленъ въ цѣляхъ ближайшаго изученія явленія и выработки цѣлесообразныхъ мѣръ для борьбы съ нимъ *проектъ анкеты по изученію распространенія спиртныхъ напитковъ среди школьниковъ* (составители А. М. Коровинъ, Т. И. Вяземскій). Печатаемъ этотъ проектъ для свѣдѣнія лицъ, интересующихся вопросомъ. 1) Названіе школы. 2) Отдѣленіе классъ 3) Мальчикъ. Дѣвочка. 4) Занятіе родителей и ихъ возрастъ. 5) Экономическое довольство. 6) Число дѣтей: живыхъ и умершихъ. 7) Пьютъ ли водку: отецъ, мать и съ какого возраста. 8) Пьютъ ли ежедневно или очень часто. 9) Здоровье родителей, братьевъ и сестеръ ученика. 10) Возрастъ ученика(цы) Мѣсяць и день рожденія. 11) Тѣло-сложеніе: нормальное, слабое. 12) Умственное развитіе: нормальное, отсталое. 13) Успѣхи: хорошіе, средніе, плохіе. 14) Поведеніе: хорошее, плохое. 15) Употреблялъ спиртные напитки: никогда, изрѣдка, часто, ежедневно (почти). 16) Что именно пилъ: водка, пиво, брага, виноградное вино (красное, бѣлое), наливка и прочее. 17) Нравится вкусъ спиртныхъ напитковъ: да, нѣтъ. Если нравится, то что именно — водка, пиво, брага, виноградное вино (красное, бѣлое, сладкое, несладкое), наливки и т. п. 18) Кто поить: отецъ, мать, родные (кто именно) знакомые; братъ, сестра, дѣтская компанія, одинъ самъ. Заставляютъ насильно пить — да, нѣтъ. Съ какого возраста началъ употреблять спиртные напитки. 19) При какихъ случаяхъ пилъ: какъ лѣкарство по совѣту (кого) за ѣдой; какъ угощеніе по праздникамъ, въ торжественныхъ событіяхъ (какіе). По сколько дней справляютъ больше праздники 20) Испытывалъ опьяненіе: да, нѣтъ. Состояніе опьяненія нравится, нѣтъ. Что именно нравится въ опьяненіи Послѣ какой дозы чувствуетъ опьяненіе. 21) Слышалъ ли о вредѣ спиртныхъ напиткахъ: да, нѣтъ; отъ кого слышалъ 22) Вѣсъ Объемъ груди Ростъ 23) Питаніе: *нормальное* (ѣсть достаточно 3—4 раза въ день — утромъ дома, въ школѣ, за обѣдомъ, вечеромъ); *слабое* (ѣсть достаточно два раза въ день); *плохое* (ѣсть достаточно лишь однажды въ день); *полное отсутствіе сноснаго питанія*.

Всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ.

Въ сентябрѣ минувшаго года св. Синодъ призналъ необходимымъ созвать въ ближайшее время всероссійскій съѣздъ законоучителей земскихъ и церковныхъ школъ, для выработки мѣръ къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ и разрѣшенія другихъ вопросовъ, касающихся этого предмета, въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія въ Россіи. Для предварительной разработки программы съѣзда, опредѣленія мѣста и времени съѣзда и лицъ, имѣющихъ быть вызванными на съѣздъ, была образована при Синодальномъ училищномъ совѣтѣ комиссія, подъ предсѣдательствомъ помощника предсѣдателя училищнаго совѣта, протоіерея К. Ивановскаго. Обсудивъ результаты работы этой комиссіи, св. Синодъ постановилъ: составленную комиссіей и разсмотрѣнную училищнымъ совѣтомъ программу занятій съѣзда одобрить и предложить ее на обсужденіе всероссійскаго съѣзда законоучителей; мѣстомъ съѣзда избрать Петербургъ, а временемъ — августъ текущаго 1914 года; вызвать на съѣздъ 55 законоучителей церковныхъ школъ, по одному изъ епархій, по выбору епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ; просить Министра Народнаго Просвѣщенія о командированіи на съѣздъ

такого же числа (55) изъ тѣхъ же епархій законоучителей земскихъ училищъ; программу съѣзда разослать въ епар. учил. совѣты для предварительнаго обсужденія вопросовъ программы на мѣстахъ въ особыхъ совѣщаніяхъ, организуемыхъ по соглашенію епархіальныхъ преосвященныхъ съ директорами народныхъ училищъ изъ представителей епархіальныхъ и губернскихъ училищныхъ совѣтовъ и лучшихъ законоучителей какъ церковныхъ, такъ и земскихъ школъ.

Программа съѣздовъ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ:

Отдѣлъ I. Обеспеченіе начальныхъ школъ необходимымъ количествомъ законоучителей: законоучители — приходскіе священники. Привлеченіе къ законоучительству низшихъ членовъ причта — діаконовъ и псаломщиковъ (ихъ образовательный цензъ); допущеніе къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ учителей и учительницъ сихъ школъ; законоучители порайонные: порядокъ назначенія законоучителей; организація ближайшаго наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направлениемъ обученія въ начальныхъ школахъ.

Отдѣлъ II. Мѣры и средства къ наилучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ и къ усиленію религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся сихъ школъ; программа для преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, учебныя руководства и пособія по Закону Божію; особенности въ преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ мѣстностей съ иновѣрнымъ, инославнымъ, раскольническимъ, сектанскимъ и инородческимъ населеніемъ; книги религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго дѣтскаго чтенія; средства для усиленія религіозно-воспитательнаго воздѣйствія на учащихся въ начальныхъ школахъ. П. В.

Въ сообщеніи о 2-мъ Всероссийскомъ съѣздѣ преподавателей математики, напечатанномъ въ № 1 «Педагогическаго Вѣстника», выражено сожалѣніе о томъ, что не предполагается печатать «Труды Съѣзда». Оказывается, что это замѣчаніе неправильно. Въ недавно вышедшемъ № 2 журнала «Математическое Образование» напечатано слѣдующее объявленіе отъ организаціоннаго комитета 2-го съѣзда: «Желая дать членамъ 2-го съѣзда возможно полное собраніе читанныхъ на съѣздѣ докладовъ, организаціонный комитетъ вошелъ въ соглашеніе съ редакціею «Математическаго Образованія» и проситъ гг. членовъ 2-го съѣзда доставить прочитанные ими доклады для напечатанія въ редакцію «Математическаго Образованія» не позднее 1 мая 1914 г. Доклады эти будутъ редакціею напечатаны въ видѣ отдѣльнаго сборника разосланы всѣмъ членамъ 2-го съѣзда или бесплатно, или за небольшую плату». Н. А.

Пожаръ въ Новинской Учительской семинаріи.

Въ ночь на 3 февраля 1914 г. сгорѣлъ главный корпусъ Новинской учительской семинаріи (с. Новое, Ярославской губ.), гдѣ помѣщались классы, залы, кабинеты, музей семинаріи, общежитіе воспитанниковъ, квартира директора и домовая церковь. Пожаръ начался въ 3 часа ночи въ гардеробной воспитанниковъ и былъ замѣченъ воспитанниками, когда огонь уже сталъ пробиваться въ одну изъ ихъ спаленъ. Огонь быстро охватилъ ту часть семинаріи, которая вся построена изъ дерева, поэтому спасти изъ семинарскаго имущества удалось лишь немного: часть канцеляріи, находившейся въ кабинетѣ директора, имущество школьнаго музея, часть артельной мебели; спасены были церковныя вещи и принадлежности домовою церкви. — Всѣ бібліотеки, физическій кабинетъ, музей, классная мебель

и архивъ семинаріи погибли въ огнѣ. Воспитанники, застигнутые пожаромъ врасплохъ, лишились большей части своего имущества. Понесенные ими убытки исчисляются въ суммѣ свыше 5200 руб. Убытки понесены также нѣкоторыми служащими лицами и, главнымъ образомъ, директоромъ, квартира котораго помѣщалась въ сгорѣвшемъ корпусѣ. — Въ настоящее время управленіемъ округа возбуждена переписка о переводѣ семинаріи въ г. Угличъ.

Пособіе Алферовской учительской семинаріи. Во время пожара, бывшаго въ Алферовской учительской семинаріи 30 апрѣля 1912 года, сгорѣла почти вся классная обстановка, а также уничтожены фундаментальная и ученическая библіотеки и учебныя пособия, почти вся мебель и церковное имущество семинаріи. Нынѣ, Совѣтъ Министровъ одобрилъ ко внесенію въ законодательныя учрежденія представленіе Министра Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ Алферовской учительской семинаріи изъ средствъ казны кредита въ размѣрѣ 6.800 руб.

Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія отпущены въ единовременное пособіе на внѣшкольныя просвѣтительныя потребности, изъ кредита по § 9 ст. 3 смѣты 1913 г., а) на школьныя народныя библіотеки: уѣзднымъ земствамъ: Бѣлевскому 1600 руб., Одоевскому 2000 руб., Епифанскому 2000 руб., Богородицкому 450 руб., Рязанскому 1000 руб., Порѣчскому 2000 руб., Дорогобужскому 2000 руб., Московскому О-ву восп. и учит.-цѣ 500 р.; директору н. у. Владимирской губ. 3000 руб.; б) на музеи: уѣзднымъ земствамъ: Бѣлевскому 600 руб., Коломенскому 500 руб., Алексинскому 200 руб., Дорогобужскому 500 руб.; Звенигородскому 500 р.; Коломенской городской думѣ 500 руб.; Московскому О-ву вос. и уч.-цѣ 500 руб.; Варнавинскому, Костромскому и Юрьевецкому высш. нач. училищамъ по 300 руб. каждому; дирекціямъ н. у. (дополнительно) Орловской губ. 800 руб., Яросл. г. 600 р., Нижегород. г. 800 р. и Смоленской губ. 500 руб.; Нижегородскому уѣзд. уч. совѣту 1000 руб.; в) на народныя чтенія: уѣзднымъ земствамъ — Бѣлевскому 3000 руб., Звенигородскому 300 руб., Порѣчскому 1000 руб., Дорогобужскому 300 р.; г) на воскресныя школы: Семеновскому уѣздному земству 300 руб., Тульскій Гер. Думѣ 1500 р. и содержательницѣ воскресной школы въ Вязьмѣ Аванасьева 150 руб. (10. III. 14. 13317).

О пособіяхъ на новыя высшія начальныя школы. Въ проектъ смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія на 1914 годъ занесенъ, между прочимъ, кредитъ въ размѣрѣ 750.000 руб. на открытіе въ 1914 году новыхъ высшихъ начальныхъ училищъ. Въ послѣдующіе годы Министерство также предполагаетъ испрашивать въ смѣтномъ порядкѣ кредиты на указанную надобность. Такъ какъ открытіе упомянутыхъ училищъ обыкновенно разрѣшается съ 1 іюля, то отъ означенныхъ кредитовъ ежегодно будутъ получаться остатки въ размѣрѣ около половины всей суммы кредита. Остатки эти Министерство предполагаетъ расходовать, по примѣру минувшаго года, на оборудованіе вновь открываемыхъ училищъ мебелью и учебными пособіями, на постройку для нихъ зданій, на ремонтъ существующихъ зданій и другія единовременныя нужды высшихъ начальныхъ училищъ, а также на устройство краткосрочныхъ курсовъ для учащихся этихъ училищъ.

Къ вопросу о содержаніи высшихъ начальныхъ училищъ. Согласно закону 25 іюня 1912 года, въ текущемъ году должно быть закончено преобразование городскихъ училищъ въ высшія начальныя. Такъ какъ среди городскихъ училищъ имѣются такія, которыя содержатся исключительно на мѣстныхъ средства, то Министерство

Народнаго Просвѣщенія вошло въ обсужденіе вопроса о преобразованіи такихъ училищъ съ подлежащими вѣдомствами. Нынѣ, по состоявшему соглашенію, постановлено, что расходы на преобразование городскихъ училищъ, содержимыхъ на мѣстныя средства, а равно и выдача пятилѣтнихъ прибавокъ учащимъ въ нихъ должны быть отнесены на средства казны, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы размѣръ дополнительныхъ ассигнованій изъ казны на указанную потребность былъ соображенъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ состояніемъ имѣющихся на содержаніе означенныхъ училищъ мѣстныхъ средствъ. Въ виду этого Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія предложено попечителямъ учебныхъ округовъ войти незамедлительно въ сношеніе съ содержащими указанныя городскія училища учрежденіями, обществами и лицами по вопросу о томъ, какія суммы будутъ отпускаться ими на содержаніе этихъ училищъ по преобразованіи ихъ въ высшія начальныя училища, а также — сколько потребуется доассигновать на каждое изъ училищъ изъ казны въ соответствии со штатами 25 іюня 1912 года. Свѣдѣнія эти должны быть сообщены Министерству не позже 1 апрѣля текущаго года.

П. В.

Министерство Народнаго Просвѣщенія ассигновало 3500 руб. одновременно на устройство лѣтомъ сего года въ г. Москвѣ краткосрочныхъ *педагогическихъ курсовъ для учащихся 2-хъ классовъ министерскихъ и приходскихъ училищъ, Московской губерніи*, съ тѣмъ, чтобы остальные расходы на выдачу пособій учащимъ — до 1200 руб. — были отнесены за счетъ кредита, отпускаемаго на общія нужды народнаго образованія въ Московской губерніи.

Административныя извѣстія.

Объ участи учебнаго персонала желѣзнодорожныхъ школъ въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей. Министръ Путей Сообщенія вошелъ въ Совѣтъ Министровъ съ представленіемъ о привлеченіи учебнаго персонала желѣзнодорожныхъ начальныхъ общеобразовательныхъ училищъ къ участию въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ и желѣзнодорожныхъ пенсіонныхъ и сберегательно-вспомогательныхъ кассахъ. Проектъ преслѣдуетъ цѣли обезпеченія пенсіями учебнаго персонала желѣзнодорожныхъ общеобразовательныхъ начальныхъ и низшихъ училищъ. До сихъ поръ служебное положеніе учительскаго персонала этихъ школъ было весьма неопредѣленно: получая содержаніе отъ желѣзнодорожной администраціи, онъ въ то же время зависѣлъ и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія или вѣдомства православнаго исповѣданія, утверждавшаго или увольнявшаго его. Въ отношеніи же пенсіонномъ, преподавательскій персоналъ оказывался совершенно лишеннымъ какого-либо обезпеченія на случай старости или неспособности къ труду. Имѣя въ виду, что законъ 1 іюня 1910 года о зачетѣ прежней учительской службы распространяется на учебный персоналъ училищъ всякаго наименованія, въ томъ числѣ и на желѣзнодорожныя начальныя училища, я руководствуясь пожеланіемъ Государственной Думы объ уравненіи учителей и учительницъ начальныхъ желѣзнодорожныхъ училищъ въ правахъ съ учебнымъ персоналомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Министерство Путей Сообщенія возбудило вопросъ о возможности немедленнаго привлеченія учебнаго персонала желѣзнодорожныхъ училищъ къ участию въ пенсіонной кассѣ народныхъ учителей и учительницъ. Съ цѣлью выясненія этого вопроса было образовано особое междувѣдомственное совѣщаніе, которое, отнесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ предположенію о зачисленіи учебнаго персонала желѣзнодорож-

ных училищъ въ пенсіонную кассу народныхъ учителей и учительницъ, признало необходимымъ законодательное разрѣшеніе на внесеніе въ смѣты казенныхъ желѣзнодорожныхъ дорогъ новыхъ кредитовъ на предусмотрѣнное уставомъ названной кассы 6¹/₀ пособие казны.

П. В.

Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что всѣ находящіяся въ губерніи *общественныя постройки*, принадлежащія сельскимъ обществамъ, независимо отъ того, какія именно учрежденія и въ чьемъ вѣдѣніи находящіяся, помѣщаются въ-такихъ постройкахъ, а, слѣдовательно, и строенія церковно-приходскихъ школъ, школъ грамоты и другія строенія, принадлежащія сельскимъ обществамъ, подлежатъ *обязательному губернскому и земскому страхованію*.

П. В.

Командированіе учителей промышленныхъ училищъ. Придавая особо важное значеніе дѣлу пополненія и освѣженія знаній преподавателей промышленныхъ училищъ, такъ какъ самый характеръ дѣятельности названныхъ лицъ требуетъ полной освѣдомленности съ позднѣйшими усовершенствованіями современной техники, Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ попечителямъ учебныхъ округовъ указать начальникамъ подвѣдомственныхъ имъ промышленныхъ учебныхъ заведеній на необходимость возможно широкаго использования времени лѣтнихъ вакацій для командировокъ лицъ педагогическаго персонала указанныхъ учебныхъ заведеній на фабрики, заводы и въ спеціальныя учебныя заведенія какъ въ Россіи, такъ и за границей. Къ числу лицъ, о командированіи которыхъ могутъ быть возбуждены ходатайства, причисляются и тѣ мастера-техники и мастера промышленныхъ учебныхъ заведеній, способности и стараніе коихъ даютъ основаніе надѣяться, что они съ успѣхомъ используютъ подобныя командировки.

Отъ управленія по дѣламъ о воинской повинности. На имя Военнаго Министра поступаетъ большое число прошеній объ освобожденіи отъ воинской повинности, о предоставленіи разныхъ льготъ по этой повинности и т. п. Между тѣмъ, всѣ эти прошенія подлежатъ разсмотрѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, влѣдствіе чего они Военнымъ Министерствомъ передаются въ названное Министерство по принадлежности, что только задерживаетъ окончательное разрѣшеніе этихъ дѣлъ, вызывая лишнія проволочки и переписку. Во избѣжаніе сего доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ дѣла, касающіяся отбыванія населеніемъ воинской повинности, относятся къ вѣдѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, куда и должны быть адресуемы всѣ прошенія этого рода.

Что же касается жалобъ на дѣйствія уѣздныхъ (городскихъ или окружныхъ) по воинской повинности присутствій, то таковыя приносятся, черезъ эти присутствія, въ губернскія (областныя) воинскія присутствія (ст. 228 уст. воин. пов.) въ четырехнедѣльный срокъ со дня объявленія рѣшенія, а на рѣшенія губернскихъ (областныхъ) воинскихъ присутствій, черезъ эти присутствія, Правительствующему Сенату въ двухмѣсячный, со дня объявленія, срокъ (ст. 234 того же устава).

Редакторъ-издатель **А. А. Флеровъ.**

Редакторы: **Вл. Исаенковъ** и **А. Флеровъ.**

Адресъ редакціи: Москва, Волхонка, 18.

Объявленія.



Поступила въ продажу 1-я книжка

„ЭКСКУРСІОННЫЙ ВѢСТНИКЪ“

подъ ред. С. И. Гинтова и И. Н. Бороздина.
Журналъ издается при участіи многихъ специалистовъ профессоровъ и преподавателей. Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ члены Центральной Экскурсіонной Комиссіи при Московскомъ Учебномъ Округѣ.
Подписная цѣна за 4 книжки 3 рубля въ годъ.
Цѣна книжки въ отдѣльной продажѣ 1 р. 25 к.

Редакціей предложено выпустить цѣлую серію дешевыхъ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ путеводителей.

Поступили въ продажу:

№ 1. ОРУЖЕЙНАЯ ПАЛАТА.—В. К. Трутовскаго. Цѣна 5 к.
№ 2. ИСТОРИЧЕСКІЙ МУЗЕЙ.—Н. и В. Щерб-выхъ. Ц. 10 к.

Въ первую очередь намѣчены къ выпуску и печатаются:

№ 3. КРЕМЛЬ.
№ 4. ДОМЪ БОЯРЬ РОМАНОВЫХЪ.
№ 5. МУЗЕЙ ИЗЯЩНЫХЪ ИСКУССТВЪ имени ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III въ Москвѣ
№ 6. ТРОИЦЕ-СЕРГІЕВА ЛАВРА.

Адресъ редакціи и главной конторы:
Москва, Мамоновскій пер., д. № 9.

годъ первый
1914.

Въ виду широко развившейся практики научно-образовательныхъ экскурсій и громадной образовательной цѣнности экскурсіоннаго метода въ связи со школь-

нымъ преподаваніемъ, теперь вполнѣ сознаваемой, выдвигаются на первый планъ различные вопросы по теоріи и практикѣ экскурсіоннаго дѣла. Разработку этихъ очередныхъ вопросовъ и ставить своей задачей новый журналъ «Экскрсіонный Вѣстникъ», выходящій подъ редакціей С. Гинтовта и И. Вороздина при ближайшемъ участіи Центральной Экскрсіонной Комиссіи при Московскомъ округѣ, профессоровъ и преподавателей.

Этотъ первый опытъ журнала, подводящаго итоги экскурсіоннаго дѣла и открывающаго новые пути для просвѣщенія нашей учащейся молодежи посредствомъ ученическихъ экскурсій, г. попечитель Московскаго учебнаго округа предложилъ особому вниманію начальниковъ среднихъ учебныхъ заведеній, директоровъ народныхъ училищъ и предсѣдателей педагогическихъ совѣтовъ женскихъ гимназій и прогимназій округа на предметъ выписки журнала для бібліотекъ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ и ОТДѢЛЪ ПОДПИСНЫХЪ ИЗДАНІЙ С-ва скоропечатни Я. А. ЛЕВЕНСОНЪ.

Москва, Трехпрудный пер., с. д., тел. 5-03-88.

Архангельское Евангеліе 1092 года, изданное Румянцовскимъ музеемъ, воспроизведенное буква въ буква съ соблюденіемъ всѣхъ особенностей пергамента, письменъ и переплета. Цѣна 100 руб. для учебныхъ завед., согласно циркуляру Мин. Нар. Просв.,—50 руб. съ разорочкой платежа по 25 руб. въ годъ. *Особ. Цирк. Мин. Народ. Просв. рекомендов. для фонд. бібліот. средн. учеб. зав.*

Похвальные листы въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Орнаментъ исполненъ въ стилѣ XVII в. по рисунку худож. Б. П. Зворыкина, отпечатанъ въ 10 краскахъ и имѣетъ видъ старыхъ грамотъ, дающихъ возможность свертывать листы въ трубку съ перевязью шнуromъ. Цѣна 10 коп. *Особ. Цирк. Мин. Народ. Просв. рекомендованы для награды учащ. въ низшихъ уч. заведеніяхъ.*

Стѣнная таблица Родословія Россійскаго Царствующаго Дома, состав. и редактиров. членомъ Сов. Рос. Геналог. О-ва кн. М. С. Путятинимъ. *Мин. Нар. Просв. рекомендов. особымъ Циркуляромъ и допущена въ качество класснаго пособія въ сред. учеб. зав. при изуч. исторій.—Опред. Учил. Совѣта при Свят. Синодѣ одобрена для приобр. въ бібл. церк. школь.—Учебн. Ком. Учрежд. Имп. Маріи допущена въ фундам. бібліот. сред. учеб. зав. Въдомства. — Уч. Ком. Мин. Тор.—и Промышл. рекомендов. для учеб. зав. Торгово-Промышлен. въдомства.—Включ. въ списки Циркуляромъ Глав. Штаба Военнаго Министера.*

Цѣна таблицы: безъ дрепка 2 р. 50 к.; съ древкомъ 3 руб.; съ древкомъ и гербомъ 4 руб.; съ древкомъ; гербомъ и наклейкой на холстѣ 5 руб.

Собраніе памятниковъ церковной старины въ ознаменованіе 300-лѣтія Дома Романовыхъ (изд. церковной юбилейной комиссіи). Иллюстрированный каталогъ Церков. Выставки, бывшей въ Москвѣ въ Чудовомъ монастырѣ въ 1913 г. Книга въ себѣ заключаетъ подробное описаніе предметовъ, 4 трехцвѣтныхъ 20 мещотинто и 107 цинкографическихъ иллюстрацій съ выдающихся предмет. церков. старины. Цѣна 5 руб.

„Русско-нѣмецкіе разговоры“ подь ред. Karl Friedl.

„Русско-французскіе разговоры“, подь ред. Joseph Loussert.

„Русско-англійскіе разговоры“, подь ред. Charles Mažo, составленные по новѣйшимъ источникамъ, съ краткими грамматическими очерками, этимологическими упражненіями, вокабулами въ систематическомъ алфавитномъ порядкѣ на различныя темы, транскрипціе трудныхъ въ отношеніи произношенія словъ. Пособіе для практическаго изученія языковъ. Руководство въ путешествіи за границей. Подь редакціей авторитетныхъ филологовъ. Около 450 стр. четкой убористой печати формата въ 16-ю долю листа. Цѣна 1 р. 25 к.

Новый полный словарь иностранныхъ словъ, вошедшихъ въ русскій языкъ, съ указаніемъ происхожденія ихъ, удареній, отраслей знанія и съ расширенной энциклопедическою частью. Составилъ по русскимъ и иностраннымъ источникамъ Е. Ефремовъ, подь редакціей профессора И. А. Бодуэна-де-Куртенэ. 602 стр. мелкой убористой печати на лучшей бумагѣ. Второе изданіе. Цѣна въ англійскомъ дерматиновомъ переплетѣ безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 90 к.

Новый полный французско-русскій словарь, подь ред. проф. Э. Дюшена. Цѣна безъ переплета 1 р. 25 к. въ англійскомъ дерматиновомъ переплетѣ безъ пересылки 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 90 к.

Опредѣл. Мин. Народ. Просв. допущень въ качество учебн. пособія въ средн. учебн. заведеніяхъ.

Вышло изъ печати 6-е изданіе 1914 г.

IV пѣсни Энеиды Вергилія съ объясненіями С. И. Гинтовта.

Т. Ливій. Пуническая война съ объясненіями С. Гинтовта и проф. А. Малеина.

П. Вергилій. Энеида въ сокращеніи — ихъ же.

Допущены Уч. Ком. Мин. Нар. Просвѣщ.

== СКЛАДЪ У БР. БАШМАКОВЫХЪ. ==

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА:

ИСТОЧНИКИ РУССКОЙ ИСТОРИИ

РУСЬ ДОПЕТРОВСКАЯ.

Пособіе для старшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для самообразованія. Составилъ С. В. Фарфоровскій, преподаватель Варшавской VII мужской гимназіи.

Стран. 402+309. 8 д. л. Цѣна за два тома 3 руб. Съ заказами обращаться въ книжные магазины товарищества М. О. Вольфъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на иллюстрированный и популярный журнал для учителей, интересующихся вопросами экскурсий и составлением школьного музея собственными средствами:

ШКОЛЬНАЯ ЭКСКУРСИЯ и ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ.

(2-й годъ издания).

По примѣру прошлаго года журналъ ставитъ своей цѣлью дать учителю необходимый матеріалъ для бесѣдъ на экскурсіяхъ, для собиранія коллекцій и составленія изъ нихъ музея. Учитель найдетъ въ немъ много отвѣтовъ на интересующіе его вопросы изъ жизни природы. **ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:** Описание экскурсій, совершаемыхъ школой въ теченіе каникулъ. Геологическія, ботаническія и зоологическія экскурсіи. Экскурсіи примѣнительно къ урокамъ и бесѣдамъ въ теченіе учебнаго года. **Программа экскурсій** и планы коллекцій по временамъ года. **Практическія занятія** по приготовленію препаратовъ, чучель, скелетовъ и разныхъ коллекцій. Рецепты и совѣты. Библиографія. **Руководствія статьи по естествознанію.** Подписчики получаютъ въ 1914 году 8 книжекъ журнала большаго формата въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ съ большимъ количествомъ рисунковъ. Въ видѣ бесплатнаго приложенія подписчики получаютъ брошюру: «**Спутникъ натуралиста**», — сборникъ статей по приготовленію различныхъ коллекцій по зоологій, ботаникѣ, минералогіи, геологій и пр. За особую плату подписчики получаютъ матеріалы и рисунки для изготовленія коллекцій: **1. Какъ дѣлаютъ фарфоровую посуду. 2. Какъ дѣлаютъ гончарную посуду.** ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой. Безъ прилож. 3 руб. въ годъ, 1 р. 75 к. на $\frac{1}{2}$ года. Съ приложеніями и съ пересылкой 5 руб. въ годъ, 2 р. 75 к. на $\frac{1}{2}$ года. Редакторъ-издатель А. Ф. Грекуловъ. Адресъ редакціи: Бендеры, Бессарабской губ., Земская Управа, А. Ф. Грекулову.

Съ января 1914 года будетъ издаваться новый журналъ

„ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНІЕ“

иллюстрированный періодическій органъ «Россійскаго Общества педагогическаго, ручнаго труда», посвященный вопросамъ практическаго воспитанія въ общеобразовательной школѣ, въ дѣтскихъ садахъ и семьѣ.

Программа: 1—4) Статья общаго содержания. Извѣстія о русскихъ школахъ. Извѣстія объ иностранныхъ школахъ. Законоположенія и распоряженія, касающіяся педагогическаго ручнаго труда и практическаго воспитанія вообще. 5) Хроника дѣятельности «Россійскаго Об-ва педагогич. ручнаго труда». 6) Изъ практики обученія педаг. ручн. труду въ школахъ и семьѣ, а также устройство и оборудованіе классовъ. 7) Свѣдѣнія объ учительскихъ институтахъ, семинаріяхъ и временныхъ курсахъ, подготовляющихъ учащихся по педагогическому ручному труду у насъ и за границею. 8) Обзоръ книгъ, руководствъ, пособій и статей, касающихся педаг. ручн. труда и практическаго воспитанія вообще. 9) Разныя другія свѣдѣнія, имѣющія отношеніе къ организаціи трудовой школы: о постановкѣ, руководствѣ въ общеобразовательныхъ школахъ, о классахъ домоводства при нихъ, о школьныхъ садахъ и огородахъ и т. п. 10) Отвѣты редакціи на запросы абонентовъ и членовъ Россійск. Общ-ва педаг. ручнаго труда. 11) Приложенія (чертежи, рисунки, образцы). 12) Отчеты о засѣданіяхъ различнаго рода обществъ, имѣющихъ отношеніе къ вопросу о трудовомъ воспитаніи. 13) Объявленія.

Журналъ издается Правленіемъ Росс. Общ. педаг. ручн. труда, въ слѣдующемъ составѣ: К. Юр. Цируль (предсѣд.), Н. П. Григорьевскій (казн.), И. К. Карелль (секр.), Е. С. Дедюлина, М. П. Новожиловъ, В. К. Рагозинъ, Г. К. Соломинъ, А. А. Шибаевъ и Е. И. Шишкина.

Условія подписки: Журналъ «Трудовое воспитаніе» будетъ на первыхъ порахъ выходить четыре раза въ годъ: въ январѣ, апрѣлѣ, юлѣ и октябрѣ мѣсяцахъ. Цѣна 1 руб. 50 коп. въ годъ, для членовъ Росс. Об-ва педагогич. ручн. труда — 1 руб. Подписка принимается въ Правленіи Об-ва: С.-Петербургъ, Васильевскій Островъ, 13 линія, д. 28. Цѣна отдѣльнаго номера 50 коп. Пробный номеръ высылается бесплатно.

Отвѣтственный редакторъ *К. Юр. Цируль.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

на общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей
по народному образованію

„РУССКАЯ ШКОЛА“

25-й годъ изданія.

Программа журнала: Общія вопросы образованія и воспитанія. Реформы школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигиена. Методика преподаванія разл. предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разныхъ наукъ. Дѣятельность госуд. и обществ. учреждений по народному образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе за границей. Начальная и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы разл. народовъ Россіи. Женское образованіе. Профессиональное образованіе. Внѣшкольное образованіе.

Кромѣ статей по означенной программѣ, журналъ даетъ **слѣдующіе постоянные отдѣлы:** I. Экспериментальная педагогика, **подъ ред. А. П. Нечаева и Н. Е. Румянцева.** II. Критика и библиографія, обзоры педагогическихъ и дѣтскихъ журналовъ, **подъ ред. А. Я. Гуревичъ.** III. Хроника общаго и професс. образованія въ Россіи и за границей. IV. Хроника библиотечнаго дѣла и внѣшкольнаго образованія. V. Земскіе очерки. VI. Разныя извѣстія. VII. Новости литературы. VIII. Новѣйшія правительственныя распоряженія и законодательныя постановленія.

Въ настоящее время въ журналѣ организуется **новый отдѣлъ «Новѣйшія педагогическія теченія на Западѣ»**, къ непосредственному участию въ которомъ приглашаются видные представители педагогической мысли Западной Европы и Америки. **Отдѣлъ организуется С. А. Ливитинимъ и будетъ находиться въ его завѣдываніи.**

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Н. Андреевъ, Н. Бахтинъ, Н. Борейскій-Бергфельдъ, Н. Бочкаревъ, Э. О. и В. П. Вахтеровы, проф. Б. Вейнбергъ, д-ръ А. Владимірскій, С. В. Вознесенскій, Ч. Вѣтринскій, проф. А. Грунскій, Л. Я. Гуревичъ, А. Гуревичъ, Евг. Елачичъ, П. Жулевъ, проф. П. Заболотскій, В. Зеленко, С. Знаменскій, С. Золотаревъ, Г. Г. Зоргенфрей, Н. Н. Иорданскій, И. Кавунъ, А. Калмыкова, П. Ф. Каптеревъ, В. Келтуяла, чл. Г. Думы Ив. Кложевъ, проф. Н. М. Книповичъ, Н. И. Коробко, Л. Кравченко, проф. И. Лапшинъ, проф. А. Лаурскій, Э. Ф. Лесгафтъ, Э. Лямбекъ, Н. П. Малиновскій, П. Г. Мижуевъ, А. Мезіеръ, проф. А. Музыченко, А. Налимовъ, проф. А. П. Нечаевъ, М. В. Новорусскій, Ф. Ф. Ольденбургъ, Л. Оршанскій, А. Н. Острогорскій, Ф. И. Павловъ, проф. А. Л. Погодинъ, д-ръ В. Рахмановъ, Б. Райковъ, прив.-доц. Г. И. Россолимо, Н. А. Рубакинъ, Н. Е. Румянцевъ, С. Ф. Русова, Е. Рѣпина, С. И. Сазоновъ, Л. С. Севрукъ, В. Соколовъ, Н. М. Соколовъ, М. М. Соловьевъ, Е. Соломинъ, чл. Г. Думы И. Титовъ, Н. А. Томилинь, В. М. Тростниковъ, Г. Г. Тумимъ, М. В. Усковъ, С. Фарфоровскій, В. А. Флеровъ, А. П. Флеровъ, Б. Р. Фромметтъ, проф. Г. В. Хлопинъ, В. И. Чернолуцскій, В. И. Чернышевъ, Н. В. Чеховъ, С. И. Щохоръ-Троцкій, С. Я. Штрайхъ и др. «Русская Школа» выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе 15 печ. листовъ. **Подписная цѣна:** въ С.-Пб. безъ дост. — семь р., съ дост. — 7 р. 50 коп., для иногородн. — восемь руб.; за границу — девять руб. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписыв. журналъ за свой счетъ — шесть руб. въ годъ, съ разсрочкою (при подпискѣ 3 р. и къ 1 июля — 3 р.). Городамъ и земствамъ, выписыв. не менѣе 10 экз., **уступка въ 15%**. Книжн. магазинамъ за комиссію 5% съ год. цѣны. Подписка съ разсрочкою и уступкой **только въ конторѣ редакціи (С.-Пб., Лиговская, д. 1).**

Подписчики «Русск. Школы» за 1914 годъ **могутъ приобрести** (при подпискѣ непосредственно черезъ редакцію) сочиненіе **С. М. Соловьева, «Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ»**. Въ 7 книгахъ (5300 стран. въ 2 столбца), за 11 руб., вмѣсто 18 руб. (не считая пересылки).

Редакторъ-издатель **Я. Я. Гуревичъ.**

Отдѣль «ИЗВѢСТІЙ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ»

4-й годъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ изданія.

въ 1914 году будетъ выходить ежемѣсячно, книжками по 3—4 печатныхъ листа (въ общемъ около 40 печатныхъ листовъ въ годъ). Въ программу изданія входятъ статьи по вопросамъ организациі народнаго образованія, общаго и профессиональнаго, по вопросамъ воспитанія и обученія въ школахъ и пріютахъ, о подготовкѣ учителей, по внѣшкольному образованію; хроника дѣятельности Московскаго Городскаго Управленія по народному образованію и свѣдѣнія о дѣятельности городскихъ школъ, библиотекъ, аудиторій и другихъ просвѣтительныхъ учреждений; сообщенія о постановкѣ дѣла народнаго образованія въ другихъ городахъ Россіи и за границей, извлеченія изъ статей педагогическихъ журналовъ русскихъ и иностранныхъ — и пр.

Къ выпускамъ отдѣла «Народное Образование» прилагались «Отзывы о книгахъ, поступившихъ на выставку при Городскомъ Музеѣ Учебныхъ Пособій».

Подписная цѣна: 3 руб. въ годъ и 1 руб. 50 коп. за 6 мѣсяцевъ съ пересылкой и доставкой. **Подписка на все отдѣлы «Извѣстій» принимается:** Москва, Городская Управа, Воскресенская площадь, зданіе Думы. Телефонъ 2.62-91.

Книги, поступившія въ редакцію журнала «Педагогическій Вѣстникъ», съ 20 февраля 1914 г.

Изданія т-ва «Міръ»: Проф. Эрнстъ Мейманъ. Лекціи по экспериментальной педагогикѣ. Изд. 3-е. Переводъ подъ ред. Н. Д. Виноградова. Ч. I. Физическое и духовное развитіе дѣтей. М. 1914 г. Ц. 3 р. — Проф. Титчнеръ, Э. Учебникъ психологіи. Университетскій курсъ. Перев. съ англійскаго пр.-д. А. П. Болтунова. Ч. I. Ц. 1 р. 35 к. Ч. II. Ц. 1 р. 35 к. М. 1914 г.

Изданія газеты «Школа и Жизнь»: Дневникъ II Всероссийскаго, имени К. Д. Ушинскаго, съѣзда. С.-Пб. 1914 г. — Образовательныя и воспитательныя задачи современныхъ музеевъ. Сборникъ статей подъ редакціей Л. Г. Оршанскаго. С.-Пб. 1914 г.

Изданіе Думнова, Наслѣдн. Бр. Салаевыхъ: Н. Л. Бродскій, Н. М. Мендельсонъ, Н. П. Сидоровъ. Историко-литературная хрестоматія. Ч. I. Устная народная словесность. Москва. Ц. 80 к.

Разныя изданія: Николаевъ, А. Опытъ распределенія матеріала для внѣкласснаго чтенія учениковъ V—VIII классовъ гимназіи. Съ библиографическимъ указателемъ. С.-Пб. 1914 г. — Вл. Фармаковскій. Методика школьной дисциплины. Излож. по Бему. Изд. 5-е, Распопова. Одесса. 1913 г. — Павловъ, А. Методика нагляднаго обученія счисленію простыхъ дробей. Изд. 3-е. Тифлисъ. 1914 г. Ц. 50 к. — Шульце, Р. Техника психологическаго и педагогическаго эксперимента. Переводъ со 2-го нѣмецк. изданія съ предисловіемъ проф. А. Лазурскаго. Съ 322 рис. Изданіе Костина. С.-Пб. 1912 г. Ц. 3 р. — Отчетъ о лекціяхъ имени А. И. Копѣйкиной въ 1913 году. М. 1913 г. Ц. 25 к. — Отчетъ о дѣятельности Общества Взаимной Помощи при Моск. Учител. Институтѣ за 1913 годъ. М. 1914 г. — Стѣнная карта: Русскіе славяне и ихъ сосѣди въ IX—X вв. для класснаго употребленія, приспособленная къ учебнику русской исторіи проф. С. Платонова. С.-Пб. 1914 г. Изданіе Башмакова. Цѣна съ альбомомъ 5 р.



× × 640. **Полевой, П.** Корень зла. Историч. повѣсть перед. для русскаго юношества. С.-Пб. изд. 3-е, стр. V+240. Ц. 3 р. 75 к. въ пер. (Девр.). — «Изв.» 1908, 4.

641. **Потемкина, В.** Атила, бичъ Божій. Два чтенія. М. 1911, изд. 2-е, подъ ред. В. И. Герье, стр. 40. Ц. 10 к. (Истор. общ.).—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 154.

× × 642. **Рагозина, З.** Краткая всемирная исторія. Вып. I. Древнѣйшіе народы. С.-Пб. 1903 стр. 140. Ц. 60 к. — Вып. II. Древнѣйшій Египетъ С.-Пб. 1903, стр. 127. Ц. 60 к. (Марксъ). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 1.

643. **Разинъ, А.** Самборъ. Историч. рассказъ для юношества. С.-Пб. и М. 1904, стр. 220. Ц. 1 р. 25 к., въ пер. 2 р. (Вф.). — «Изв.» 1905, 4.

× × 644. **Русселе, Л.** Герой-барabanчикъ. Историч. рассказъ. Перев. съ франц. Е. Г. Тихомандрицкой. С.-Пб. и М. 1911, стр. II+II+314. Ц. въ пер. 1 р. 75 к. (Вф.). — «Изв.» 1911, 10.

× 645. **Р., В.** Пруссия. Историч. очеркъ. Подъ ред. В. В. Федорова. С.-Пб. 1908, стр. 80. Ц. 15 к. (Пост. Комм.). (Также для 2-хкл. сельск. учил.).—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 54.

646. **Р., С.** Карль Великій. Харьковъ. 1895, стр. 45. (Х. Общ. Гр.). Кат. для низш., 1905, стр. 136.

× 647. **Сенкевичъ, Г.** Камо грядеши? Повѣсть времянь Нерона. Перев. съ польскаго И. Э. Красковского, обработанный для юношества Е. М. Поливановой. М. 1901, стр. 515. Ц. 1 р. 50 к. (также для 2-хкл. сельск. учил.). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 21.

× 648. **Сенкевичъ, Г.** Камо грядеши? Романъ изъ времянь Нерона. Сокращено по изданію «Русской Мысли» въ перев. В. М. Лаврова, изд. 3-е, «Юнаго читателя» и Вятскаго т-ва. С.-Пб. 1910, стр. 349. Ц. 80 к. (также для 2-хкл. сельск. учил.).—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 37.

× × 649. **Сенкевичъ, Г.** Крестовноцы. Перев. съ польскаго изданія для юношества. С.-Пб. 1903, стр. 192. Ц. 50 к. («Ю. Ч.»). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 8.

650. **Сенкевичъ, Г.** На полѣ славы. Историч. романъ изъ времянь Яна Сабѣскаго. Перев. Н. Васина. М. 1905, стр. 324. Ц. 1 р. (Клюк.). — «Изв.» 1906, 5.

651. **Сизова, А.** Дочь солнца. Тысячу лѣтъ назадъ. Историч. повѣсть. М. 1911, изд. 4-е, стр. 94. Ц. 25 к. («Ю. Р.»). — «Изв.» 1911, 7.

× 652. **Сиповскій, В.** Исторія древней Греціи въ разказахъ и картинахъ. С.-Пб. 1903, изд. 3-е, стр. 60. Ц. 75 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 138.

653. **Сиповскій, В.** Сократъ и его время. Историч. очеркъ. М. 1905, стр. 134. Ц. 40 к. (Библ. для дѣт. и юнош.). — Кат. для низш., 1905, стр. 138.

× × 654. **Скоттъ, В.** Айвенго. Перев. съ англ. В. Владимірова. С.-Пб. 1899, изд. 2-е, стр. 362. Ц. 1 р. (Губ.). — «Изв.» 1905, 10.

× 655. **Скоттъ, В.** Вэверлей или 60 лѣтъ тому назадъ. Полный переводъ. С.-Пб. 1896, изд. 2-е, стр. LX+515. Ц. 1 р. 50 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 102.

× × 656. **Скоттъ, В.** Иллюстриров. романы. 1) Антикварій. Полный перев. С.-Пб. 1900, изд. 2-е, стр. XVII+447. Ц. 1 р. 50 к.—2) Гай Маннерингъ или Астрологъ. С.-Пб. 1900, изд. 2-е, стр. XXIII+392. Ц. 1 р. 50 к. (Лук.). — «Ж. М. Н. П.» 1902, 4.

× × 657. **Скоттъ, В.** Квентинъ Дорвардъ. Перев. съ англ. Н. Н. Мазуренко. С.-Пб. 1903, стр. 454. Ц. 1 р. 50 к. (Губ.). — «Изв.» 1905, 2.

× × 658. **Скоттъ, В.** Ламермурская невѣста. Полный перев. С.-Пб. 1902, изд. 2-е, стр. XXVI+286+128. Ц. 1 р. 50 к. (Лук.). — «Ж. М. Н. П.» 1903, 8.

× 659. **Скоттъ, В.** Пуритане. Романъ. С.-Пб. 1905, изд. 2-е, стр. 284. Ц. 1 р. (Вф.). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 22.

660. **Скоттъ, В.** Пуритане. Полный переводъ. С.-Пб. 1902, изд. 2-е, стр. XVIII+429. Ц. 1 р. 50 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 102.

× 661. **Слѣпцова, М.** Завоеваніе Мексики. С.-Пб. 1912, стр. 92. Ц. 25 к. (Кн. за кн., 192). — «Изв.» 1912, 7.

662. **Слѣпцова, А.** Какъ открыли Новый Свѣтъ. С.-Пб. 1901, стр. 131. Ц. 30 к. («Кн. за кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 138.

× × 663. **Соловьевъ-Несмѣловъ, Н.** Мирный завоеватель. Историч. повѣсть изъ жизни Іоанна Гутенберга, изобрѣтателя книгопечатанія. (1420—1468). М. 1900, стр. III+158. Ц. 40 к. («Д. Ч.»). — «Ж. М. Н. П.» 1901, 5.

× × 664. **Стокманъ-Диксонъ, М.** Какъ былъ открытъ новый свѣтъ. Перев. съ англ. Д. А. Коропчевскаго.

С.-Пб. 1903, стр. 198. Ц. 60 к. (Поп.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 7.

665. **Сысоева, Е.** Актеа. Повѣсть изъ древней римской и греческой жизни. С.-Пб. 1903, изд. 4-е, стр. 120. Ц. 50 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 107.

666. **Троицкий, Д.** Низложение Наполеона. С.-Пб. 1901, стр. 384. Ц. 75 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 140.

667. **Туръ, Е.** Катакомбы. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. Съ англійскаго. С.-Пб. 1886, изд. 5-е, стр. 887, Ц. 1 р. — Кат. для низш., 1899, стр. 177.

668. **Уайзмэнъ.** Фабіэла или Катакомбы. С.-Пб. 1903, изд. 2-е, стр. 164. Ц. 60 к. (Учил. Сов. при св. Син.). — «Изв.» 1906, 5.

× 669. **Уоллесъ, Л.** Во время оно. (Бэнь-Хуръ). Повѣствованіе изъ временъ земной жизни Иисуса Назаря. Полный переводъ съ англ. С.-Пб. Изд. 2-е, В. И. Губинскаго, стр. 413. Ц. 1 р. 50 к. (также для 2-хлп. сельск. учил.). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 26.

670. **Успенскій, К.** Паденіе Царьграда. Два чтенія. Подъ ред. В. И. Герье. М. 1901, стр. 48. Ц. 8 к. (Ист. Общ.). — Кат. для низш., 1905, стр. 140.

670. **Успенскій, К.** Слава Царьграда. Подъ ред. В. И. Герье. М. 1901, стр. 49. Ц. 8 к. (Ист. Общ.). — Кат. для низш., 1905, стр. 140.

× × 671. **Фалькенгоретъ.** Важнѣйшія открытія и завоеванія испанцевъ въ Новомъ свѣтѣ. Перев. А. Линберга. Съ 15 картами и тремя картами. М. 1894. Ц. 1 р. — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 42.

× × 672. **Фарраръ.** Тьма и разсвѣтъ. (На разсвѣтъ христіанства). Историч. романъ изъ временъ Нерона. Перев. съ англ. М. 1911, изд. 4-е, стр. 304. Ц. 1 р., въ пап. 1 р. 25 к. (Клюк.). — «Изв.» 1911, 11.

× × 673. **Фелье, А.** Жизнь знаменитыхъ грековъ, изложенная по Плутарху. Перев. съ франц. П. В. Евстафьева. С.-Пб. и М. 1904, изд. 2-е, стр. II+374. Ц. 1 р. 25 к. (Вф.). — «Изв.» 1905, 3.

× × 674. **Фелье.** Жизнь знаменитыхъ римлянъ, изложен. по Плутарху.

С.-Пб. Ц. 2 р. 50 к. — «Опытъ» 1896, стр. 35.

× × 675. **Ферри, Г.** Косталь-индѣецъ. Романъ для юношества изъ исторіи борьбы мексиканцевъ за свободу. С.-Пб. и М. 1911, стр. III+312. Ц. 2 р. 50 к. (Вф.). — «Изв.» 1911, 12.

676. **Фрейтагъ, Г.** Инго. Историч. романъ. С.-Пб. 1903, стр. 160+88. Ц. 50 к. («Ю. Ч.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 115.

× × 677. **Чарская, Л.** Смѣлая жизнь. Подвиги загадочнаго героя. Историч. повѣсть. С.-Пб. и М., стр. 306. Ц. 2 р. 75 к. (Вф.). — «Изв.» 1908, 7.

678. **Чижовъ, В.** Новый свѣтъ. О томъ, какъ Христофоръ Колумбъ побывалъ на другой сторонѣ земли. М. 1895, стр. 45. — Кат. для низш., 1905, стр. 141.

679. **Шеллиговскій, О.** Паденіе Константинополя. Историч. очеркъ. С.-Пб., стр. 160. Ц. 25 к. (Сойк.). — «Ж. М. Н. П.» 1900, 11.

× × 680. **Штольцъ, Г.** Герои Греціи въ войнѣ и мирѣ. Исторія Греціи въ біографіяхъ. Перев. подъ ред. В. Г. Васильевскаго. С.-Пб. 1897, изд. 3-е, стр. 431. Ц. 2 р. (Бак.). — «Ж. М. Н. П.», 1897, 6.

× × 681. **Штольцъ, Г.** Герои Рима въ войнѣ и мирѣ. Перев. съ нѣм. подъ ред. Я. Г. Гуревича. С.-Пб. 1896, «Ж. М. Н. П.» 1896, 11.

× × 682. **Эберсъ, Г.** Дочь египетскаго царя. Историч. романъ. Перев. В. Вольфсона. С.-Пб. 1901, изд. 2-е, стр. 412+XXXV. Ц. 1 р. 50 к. — «Изв.» 1905, 8.

× × 683. **Эберсъ, Г.** Дочь египетскаго царя. Историч. романъ, рассказанный для юношества Ольгою Шапиръ. 1912, изд. 2-е, стр. 812. Ц. 1 р. 75 к. (Вф.). — «Изв.» 1912, 5.

× × 684. **Эберсъ, Г.** Невѣста Нила. Перев. съ нѣм. Н. Н. Мазуренко. С.-Пб. 1904, стр. 430. Ц. 1 р. 35 к. (Губ.). — «Изв.» 1905, 2.

× × 685. **Эберсъ, Г.** Человѣкъ есмь. (Homo sum). Перев. съ нѣм. В. Мазуренко. С.-Пб. 1903, стр. 280. Ц. 90 к. (Губ.). — «Изв.» 1905, 2.

× × 686. **Эрзинъ, М.** За крестъ Господень. Историч. повѣсть изъ средне-вѣковой Византійской жизни. С.-Пб. 1910, стр. VII+140. Ц. 1 р. 10 к., въ пап. 1 р. 40 к. — «Изв.» 1911, 2.

IV. Географія и географическія произведенія:

1) Физическая и математическая географія, кругосвѣтныя путешествія.

× × 687. **Александровъ, А.** Бесѣды о землѣ и небѣ. С.-Пб. 1895, кн. I и II. Ц. 20 к. («Ч. Н. Ш.»). — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 31.

× 688. **Альбомъ картинъ** по географіи внѣевропейскихъ странъ со вступительною статьею д-ра А. Гейстбека. Перев. съ нѣм. А. П. Нецаева. Съ предисл. Д. А. Коропчевскаго. С.-Пб. 1899, стр. 254. Ц. 1 р. 75 к. («Просв.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 143.

689. **Анисимовъ, С.** Вѣчный снѣгъ и ледь. М. 1901, стр. 38. Ц. 10 к. (Курн.). — «Ж. М. Н. П.», 1902, 8.

690. **Арванштакъ, Е.** О сѣверныхъ холодныхъ странахъ. Тифлисъ. 1905, стр. 113. Ц. 25 к. — Доп. къ Кат. для низш., стр. 31.

691. **Архангельская, М.** На тюленьемъ промыслѣ. (Разсказъ молодого американца). М. 1910, стр. 47. Ц. 30 к. — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 13.

× × 692. **Березинъ, Н.** Землетрясеніе. С.-Пб. 1911, изд. 2-е, стр. 64. Ц. 25 к. — «Изв.» 1912, 1.

693. **Березинъ, Н.** Разказы о лавинахъ и людяхъ, засыпанныхъ снѣгомъ. С.-Пб. 1899, стр. 32. Ц. 5 к. («Зн.»). — Изв. 1904, 10.

× × 694. **Березинъ, Н.** Разказы о томъ, какъ трясется землѣ и море. С.-Пб. 1899, стр. 32. Ц. 5 к. («Зн.»). — «Ж. М. Н. П.», 1903, 4.

695. **Берлинъ, Я.** Меньшіе братья въ семьѣ народовъ. Очерки быта и нравовъ дикарей. М. 1906. 1-й очеркъ. Дивовища или люди? Стр. 16. Ц. 3 к. — 2-й очеркъ. Дѣти природы, стр. 16. Ц. 3 к. — 3-й очеркъ. Братская жизнь, стр. 25. Ц. 3 к. — 4-й очеркъ. Мірскія дѣла, стр. 16. Ц. 3 к. — 5-й очеркъ. Вожди и начальники, стр. 16. Ц. 3 к. — 6-й очеркъ. Дѣлу — часть, потѣхѣ — время, стр. 30. Ц. 3 к. — 7-й очеркъ. Тяжелая доля, стр. 15. Ц. 3 к. — 8-й очеркъ. Отъ колыбели до аттестата зрѣлости, стр. 29. Ц. 5 к. — 9-й очеркъ. Голь на выдумки хитра, стр. 48. Ц. 8 к. — 10-й очеркъ. Еще о замѣчательныхъ дѣлахъ безъ замѣчательныхъ людей, стр. 37. Ц. 6 к. — 11-й очеркъ. Классъ приготовительный, стр. 68. Ц. 8 к. — 12-й очеркъ.

Волшебное царство, стр. 36. Ц. 6 к. — 13-й очеркъ. Сказочные люди, стр. 28. Ц. 6 к. — 14-й очеркъ. Какъ и изъ-за чего дикари воюютъ, стр. 31. Ц. 5 к. — 15-й очеркъ. Опять сказочные люди, стр. 14. Ц. 3 к. — 16-й очеркъ. Мирныя сношенія, стр. 32. Ц. 5 к. — 17-й очеркъ. Неравная борьба, стр. 46. («Д. Ч.»). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 31.

696. **Берлинъ, Я.** Старшіе братья въ семьѣ народовъ. 1-й очеркъ. Хозяева земли. М. 1907, стр. 46. Ц. 8 к. («Ю. Р.»). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 31.

697. **Бернацки, Л.** Къ южному полюсу. Путешествіе въ южно-полярныя страны въ 1898—1900 гг. Съ англ. М. Волошинова. С.-Пб. 1905, стр. 125+XXIV. Ц. 30 к. («Всх.»). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 56.

× × 698. **Берсъ, А.** Жизнь на днѣ океана. (Океанографич. очеркъ). С.-Пб. 1904, стр. 52. Ц. 15 к. (Аскарх.). — «Изв.» 1905, 11.

699. **Бесѣды о внутренности земли.** Харьковъ. 1901, стр. 80. Ц. 10 к. (Х. Общ. Гр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 144.

700. **Богданова, А.** Путешествіе вокругъ свѣта. (Египетъ, Индія, Китай, Японія и др.). М., изд. 3-е, стр. 112. Ц. 30 к. (Клюк.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 56.

701. **Богданова, А.** Путешествіе вокругъ свѣта. Вологда. 1899, стр. 60. Ц. 30 к. (Алекс.). — То же. М. 1903, изд. 2-е, стр. 112. Ц. 30 к. (Клюк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 144.

702. **Брассей, А.** Вокругъ свѣта въ 11 мѣсяцевъ. Путевыя замѣтки. Перев. съ англ. М. 1912, изд. 2-е, стр. 160. Ц. 80 к. (Клюк.). — «Изв.» 1912, 3. (Въ 1-мъ изд. — для гор. уч. — Кат. для низш., 1905, стр. 144).

× × 703. **Брэмъ, А.** Тундра, ея животный и растительный міръ. Перев. съ нѣм. съ измѣн. и доп. Е. Елачича. С.-Пб. 1905, стр. 48. Ц. 15 к. (Подв. муз.). — «Изв.» 1905, 5.

704. **Вагнеръ, Ю.** Въ горахъ. С.-Пб. 1900, стр. 191. («Игр.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 144.

705. **Вагнеръ, Ю.** Земля. С.-Пб. 1897, стр. 240. («Игр.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 144.

706. **Вагнеръ, Ю.** Лазурное море. С.-Пб. 1900, стр. 279. («Игр.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 144.

707. **Вагнеръ, Ю.** Небо. С.-Пб. 1897, стр. 198. (Игр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

708. **Вагнеръ, Ю.** Рассказы о землѣ. 1905, стр. 145. М. 1899, стр. 61. Ц. 15 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× × 709. **Вагнеръ, Ю.** Рассказы о небесныхъ свѣтилахъ. М. 1902, стр. 55. Ц. 15 к. — «Ж. М. Н. П.» 1903, 5.

× × 710. **Васильковский, П. Е.** Диковинки земли. Популярныя очерки изъ жизни нашей планеты. С.-Пб. 1913, стр. XIV+265. Ц. 1 р. 75 к. (Сув.). — «Изв.» 1913, 4.

711. **Вахтеровъ, В.** Небесныя свѣтила. Подъ ред. К. Д. Покровскаго. С.-Пб. 1903, стр. 159. Ц. 25 к. («Ю. Ч.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× × 712. **Витковский, За океанъ.** Путевыя записки. С.-Пб. — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 41.

713. **Витковский, В.** Падающія звѣзды. Астрономич. лекція. С.-Пб. 1900. Ц. 20 к. — «Изв.» 1907, 2.

714. **Власовъ, В.** Пособіе къ наглядному изученію географіи. С.-Пб. 1902, изд. М. Залшупина, XVI табл. Ц. 1 р. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× × 715. **Воздухъ, насъ окружающій.** С.-Пб. 1895, изд. ж. «Досугъ и Дѣло». Ц. 20 к. — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 31.

× × 716. **Вокругъ свѣта** и другіе рассказы. Альманахъ для дѣтей. Перев. съ франц. В. В. Беккеръ. Подъ ред. Е. И. Волгина. М. 1911, стр. 121. Ц. не обозн. — «Изв.» 1912, 2.

× × 717. **Вольногорскій, П.** По бѣлу свѣту. Иллюстрир. географич. библиотека. М. 1910, вып. 4. Морская пучина, стр. 532. Ц. 2 р. 50 к. (Тих. К.). — «Изв.» 1911, 1.

× × 718. **Ворисгоферъ, С.** Изъ Лондона въ Австралію. Перев. съ нѣм. Е. Святловскаго. С.-Пб. 1902, стр. 236. Ц. 2 р. (Звон.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 5.

× 719. **Ворисгоферъ, С.** Корабль натуралистовъ. Образовательное путешествіе по отдаленнымъ странамъ. Перев. В. Г. Галузьева. С.-Пб. 1902, изд. 3-е, стр. 409. Ц. 2 р. (Вф.). — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× × 720. **Воронцовъ, А.** Иллюстрированная учебная географическая хрестоматія. Ч. 1. Общій обзоръ земного шара. С.-Пб. 1905, изд. 9-е, стр. 140. Ц. 1 р. 35 к. — Ч. 2. Внѣвропейскія страны. С.-Пб. 1910, изд. 10-е, стр. 255. Ц. 2 р. — Ч. 3. Европа. С.-Пб. 1910,

изд. 7-е, стр. 201. Ц. 1 р. 65 к. (Гут.). — «Изв.» 1910, 7.

× × 721. **Вулканы и землетрясенія.** С.-Пб. 1895, изд. ж. «Досугъ и Дѣло». Ц. 25 к. — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 31.

× 722. **Галузьевъ, В.** На землѣ и подъ землей. Рассказы всемірнаго путешественника. С.-Пб. 1902, изд. 3-е стр. 360. Ц. 1 р. 25 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

× 723. **Гатцукъ, В.** Ближе всѣхъ къ южному полюсу по запискамъ участниковъ экспедиціи Шэкльтона и другимъ источникамъ. М. 1910, стр. 96. Ц. 25 к. («Ю. Р.»). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 56.

× × 724. **Гейки, А.** Физическая географія. Перев. съ англ. М. А. Антоновича. С.-Пб. 1908, изд. 3-е, стр. 79. Ц. 35 к. (Блэкъ). — «Изв.» 1910, 10.

× 725. **Гербертсонъ, А. и Ф.** Человѣкъ и его трудъ. Введеніе въ географію человѣка. Перев. съ англ. А. Александровой. С.-Пб. 1901, стр. X+215. Ц. 1 р. (Орѣх.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

726. **Гикманъ и Марксъ.** Всеобщій географическій и статистическій карманный атласъ. С.-Пб. 1903, изд. 2-е, стр. 74+64. №№ диаграммъ и картъ. Ц. 2 р. (Мркс.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

× × 727. **Глазенанъ, С.** Кометы. С.-Пб. 1910, стр. IV+292+IV. Ц. 1 р. 50 к. — «Изв.» 1911, 1.

728. **Горбунова, Е.** Наша земля. Первоначальная географія для дѣтей. М. 1909, стр. 303. Ц. 90 к. (Библи. для дѣт. и юнош.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 56.

729. **Горбуновъ-Посадовъ, И., Е. Горбунова и В. Лукьянская.** Кругомъ свѣта. Географическая хрестоматія. Ч. I. Земля — жилище человѣка. М. 1901, стр. 506. Ц. 1 р. 60 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

730. **фонъ-Горнь, В.** Китоловъ. Какъ онъ сдѣлался китоловомъ и что при этомъ узналъ и пережилъ. Рассказъ. Перев. Г. Чарусскаго. С.-Пб., стр. 112. Ц. 35 к. (Губ.). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 34.

× × 731. **Гусевъ, Я.** Вулканы и землетрясенія. М. 1906, стр. 60. Ц. 30 к. (Ступ.). — «Изв.» 1906, 6.

732. **Дарвинъ, Ч.** Путешествіе на корабль «Вигль». Перев. съ англ. въ излож. К. З. Яцута. С.-Пб. 1902, стр. 176. Ц. 1 р. (Сойк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

733. **Двигубскій, Н.** Что и как наблюдать на небѣ. С.-Пб. 1904, стр. 196. Ц. 1 р. — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

× 734. **Денисьевскій, М.** Путешествіе на Восток Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, нынѣ Государя Императора Николая Александровича. С.-Пб. 1900, изд. 2-е, стр. 121. Ц. 1 р. — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

× × 735. **Елисѣевъ, А.** По бѣлу свѣту. Очерки и картины изъ путешествій по тремъ частямъ стараго свѣта. С.-Пб. 1894, т. I. Ц. 3 р. С.-Пб. 1895, т. II. Ц. 3 р. — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 43.

× 736. **Елисѣевъ, А.** По бѣлу свѣту. Очерки и картины изъ путешествій по тремъ частямъ стараго свѣта. т. III, С.-Пб. 1896, стр. 397. Ц. 3 р. (Сойк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

× × 737. **Елисѣевъ, А.** По бѣлу свѣту. Очерки и картины изъ путешествій по тремъ частямъ стараго свѣта. т. IV, С.-Пб. 1898, стр. XL+317. Ц. 3 р. (Сойк.). — «Ж. М. Н. П.» 1898, 12.

738. **Жизнь моря.** Подъ ред. А. Ф. Соколова. С.-Пб. 1902, стр. 28. Ц. 8 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 148.

739. **Ивановъ (Стронинъ), А.** Разсказы о землѣ и о небѣ. С.-Пб. 1902, изд. 7-е, стр. 66. Ц. 15 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 148.

740. **Ивановъ (Стронинъ), А.** Разсказы о жизни земной. С.-Пб. 1903, изд. 2-е, стр. 46. Ц. 15 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 172.

741. **Ивановъ (Стронинъ), А.** Разсказы о силахъ земныхъ. С.-Пб. 1903, изд. 2-е, стр. 64. Ц. 15 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 172.

× 742. **д'Ивуа, П.** Вокругъ свѣта съ гривенникомъ въ карманѣ. С.-Пб. стр. 396. Ц. 1 р. 50 к. (Сойк.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 23.

× 743. **Источники и рѣки.** С.-Пб. Ц. 20 к. — Кат. для низш., 1899, стр. 135.

× 744. **Югансенъ, Я.** Самъ-другъ подъ 86° 14'. Записки участника экспедиціи на кораблѣ «Фрамъ». Перев. съ подлинника А. и П. Гранзенъ. С.-Пб. 1898, стр. 216. Ц. 1 р. 25 к. (Поп.). — Кат. для низш., 1905, стр. 148.

745. **Келлеръ, К.** Жизнь моря. Перев. В. Шацкаго, подъ ред. А. М. Никольскаго. С.-Пб. 1896, ч. I, стр. 208. Ч. II, стр. 184. Ц. кажд. части

50 к. (Сойк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

× 746. **Клейбергъ, I.** О томъ, что видно на небѣ, стр. 24. Ц. 3 к. («Поср.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

× × 747. **Клейнъ, Г.** Астрономическіе вечера. Перев. съ нѣм. М. 1898, изд. 2-е, стр. 507+IV. Ц. 1 р. (Клюк.). — «Ж. М. Н. П.» 1898, 2.

× × 748. **Клейнъ, Г.** Астрономическіе вечера. (Общедоступныя бесѣды.) Перев. съ 6 нѣм. изд. I. А. Давыдова. С.-Пб. 1910, стр. IV+415+5+1 карта. Ц. 1 р. 25 к. (Вятск. т-во). — «Изв.» 1911, 1.

× 749. **Клейнъ.** Астрономическіе вечера. Ред. К. П. Пятницкаго. С.-Пб. 1900, стр. X+448. Ц. 2 р. («Зн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

× × 750. **Клейнъ, Г.** Звѣздный міръ (Общедоступный очеркъ астрономич. изслѣдованій о неподвижныхъ звѣздахъ и строеніи вселенной). Перев. съ нѣм. Н. В. Горкина. С.-Пб. 1911, стр. 114. Ц. 60 к. («Образ.»). — «Изв.» 1911, 11.

× × 751. **Клейнъ, Г.** Звѣздный міръ Перев. съ нѣм. I. А. Давыдова. С.-Пб. 1912, стр. 116. Ц. 40 к. (Вятск. т-во). — «Изв.» 1913, 4.

× × 752. **Клейнъ, Г.** Луна. Научно-популярный очеркъ изъ кн. «Астрономическіе вечера». Перев. I. А. Давыдова. С.-Пб. 1910, стр. 84. Ц. 25 к. (Вятск. т-во). — «Изв.» 1911, 4.

⊙ 753. **Клейнъ, Г.** Популярная астрономія въ вопросахъ и отвѣтахъ. Свѣдѣнія о звѣздномъ небѣ, землѣ — календарь. С.-Пб. 1903. Ц. 1 р. 20 к. — «Изв.» 1907, 2.

× × 754. **Клейнъ, Г.** Солнце. Популярно-научный очеркъ изъ кн. «Астрономическіе вечера». Перев. I. А. Давыдова. С.-Пб. 1910, стр. 28. Ц. 12 к. (Вятск. т-во). — «Изв.» 1911, 4.

× × 755. **Клейнъ, Г.** Чудеса земного шара. Общедоступныя бесѣды по землевѣдѣнію. Перев. со 2 нѣм. изд. С.-Пб. 1911, стр. XV+416. Ц. 1 р. 35 к. (Вятск. т-во). — «Изв.» 1911, 4.

× × 756. **Клейнъ, Г.** Чудеса земного шара. Общедоступныя бесѣды по землевѣдѣнію. Перев. съ нѣм. М. Чепинской, подъ ред. Н. Березина. С.-Пб. 1900, стр. 374+III+III. Ц. 1 р. («Образ.»). — «Ж. М. Н. П.» 1900, 6.

× × 757. **Князева, М.** Природа. Первые понятія по землевѣдѣнію. Подъ ред. В. Д. Соколова. М. 1902,

стр. 88. Ц. 35 к. (Курн.). — «Ж. М. Н. П.» 1903, 5.

758. **Коваленскій, М.** Въ первый разъ кругомъ свѣта. Два чтенія. Подъ ред. В. И. Герье. М. 1900, стр. 47. Ц. 8 к. (Ист. Общ.). — Кат. для низш., 1905, стр. 127.

759. **Коріаль, Дж. Р.** Діега Пинзонъ и страшное путешествіе, которое онъ совершилъ въ невѣдомый океанъ въ 1492 г. Перев. съ англ. А. Ребиндеръ. С.-Пб. 1895, стр. 183. Ц. 1 р. (Мор.). — Кат. для низш., 1905, стр. 128.

760. **Коропчевскій, Д.** Времена года. Географическія картинки. М. 1902, изд. 2-е, стр. 163. Ц. 45 к. («Д. Ч.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

761. **Коропчевскій, Д.** Въ ледяномъ царствѣ. С.-Пб. 1899, стр. 244. («Игр.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

× × 762. **Коропчевскій, Д.** Въ ледяномъ царствѣ. С.-Пб. 1907, стр. 78. Ц. 20 к. (Дм. Тих.). — «Изв.» 1907, 12.

763. **Коропчевскій, Д.** Дикіе люди. С.-Пб. 1904, стр. 86. Ц. 25 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

764. **Коропчевскій, Д.** Дикій человекъ. С.-Пб. 1898, стр. 256. («Игр.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

× × 765. **Коропчевскій, Д.** Первые уроки этнографіи. М. 1903, стр. 176. Ц. 75 к. (К. Тих.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 2.

766. **Коропчевскій, Д.** Разсказы про дикаго человека. М. 1901, изд. 6-е, стр. 305. Ц. 2 р. (К. Тих.). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

× × 767. **Коропчевскій, Д.** Ручей и его исторія. М. 1896, стр. 138. Ц. 50 к. («Д. Ч.»). — «Ж. М. Н. П.» 1897, 2.

768. **Коропчевскій, Д.** Широкая степь. С.-Пб. 1898, изд. 2-е, стр. 42. Ц. 12 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

769. **Красницкій, А.** По чужимъ волнамъ. Первое путешествіе русскихъ вокругъ свѣта. С.-Пб. 1901, стр. 240. Ц. 1 р. 25 к. (Сойк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 128.

© 770. **Красновъ, А.** О полярныхъ странахъ. Харьковъ. 1900, стр. 46. Ц. 3 к. (Х. Общ. Гр.). — «Ж. М. Н. П.» 1902, 3.

× × 771. **Круберъ, А., С. Григорьевъ, А. Барковъ и С. Чефрановъ.** Начальный курсъ географіи. М. 1904,

изд. 2-е, стр. VI+152. Ц. 75 к. — «Ж. М. Н. П.» 1904, 11.

× × 772. **Круковскій, М.** Миръ чудесъ. Географич. хрестоматія. М. 1905, стр. 363. Ц. 1 р. (Сыт.). — «Изв.» 1906, 1.

× × 773. **Круковскій, М.** По горамъ и доламъ. Повѣсти о странствованіяхъ юнаго гимназиста. С.-Пб. и М. 1910, стр. II+262+II. Ц. 2 р. 50 к. (Вф.). — «Изв.» 1911, 4.

774. **Лавровъ, М.** Кочевники. С.-Пб. 1898, изд. 2-е, стр. 45. Ц. 10 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

775. **Лапченко, С.** О землетрясеніяхъ и горахъ огнедышащихъ. С.-Пб. 1904, изд. 6-е, стр. 31. Ц. 15 к. («Общ. П.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

× 776. **Лебазейль, Е.** Чудеса полярнаго міра. Перев. Е. Костко. С.-Пб. 1895, стр. 166. Ц. 50 к. (Сойк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

× × 777. **Ле-Форъ и Графинья.** «Въ невѣдомыхъ мірахъ». Съ предисл. К. Фламмаріона, обраб. В. Семеновъ. С.-Пб. 1895, изд. 2-е. 1) Путешествіе на луну. Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго, стр. III+420+VI. Ц. 2 р.—2) Вокругъ солнца. Необыкновенныя приключенія русскаго ученаго, стр. III+378+VI. Ц. 2 р.— «Ж. М. Н. П.» 1899, 11.

778. **Лшбергъ, А.** Маленькій географическій атласъ съ объяснительнымъ текстомъ. М. 1897, стр. 12+4 табл. Ц. 20 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

779. **Лункевичъ, В.** Землетрясенія и огнедышащія горы. С.-Пб. 1899, изд. 2-е, стр. 60. Ц. 16 к. (Павл.). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

780. **Лункевичъ, В.** Земля. С.-Пб. 1902, изд. 2-е, стр. 52. Ц. 14 к. (Павл.). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

× × 781. **Лункевичъ, В.** Исторія земли. С.-Пб. 1901, стр. 112. Ц. 28 к. (Науч.-попул. библ., Павл.). — «Ж. М. Н. П.» 1902, 7.

782. **Лункевичъ, В.** Небо и звѣзды. С.-Пб. 1899, стр. 32. Ц. 8 к. (Павл.). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

783. **Лункевичъ, В.** Среди снѣговъ и вѣчнаго льда. С.-Пб. 1900, стр. 95. Ц. 24 к. (Павл.). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

784. **Лункевичъ, В.** Степь и пустыня. С.-Пб. 1900, стр. 71. Ц. 18 к. (Павл.). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

785. **Дункевичъ, В.** Тайга и тундра. С.-Пб. 1900, стр. 52. Ц. 14 к. (Павл.). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

786. **Львовъ, Вл.** Жаркія страны. Разказы о растеніяхъ, животныхъ и дикаряхъ тропическихъ странъ. М. 1898, стр. 71. Ц. 16 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 152.

☉ 787. **Львовъ, В.** Падающія звѣзды и кометы. М. 1904, стр. 40. Ц. 15 к. (Шк. библ.). — «Изв.» 1905, 1.

× × 788. **Лялина, М.** Русскіе мореплаватели, арктическіе и кругосвѣтные. Съ 100 рис. и картою. С.-Пб. Ц. 3 р. 50 к. — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 37.

× × 789. **Максимовъ, А.** Вокругъ свѣта. Путевыя замѣтки и впечатлѣнія. С.-Пб. 1901, стр. 272+366+IV. Ц. 2 р. 50 к. (М. Макс.). — «Ж. М. Н. П.», 1903, 7.

× × 790. **На морѣ и на землѣ.** Географич. разказы. М. 1910, вып. I, стр. 121. Ц. 65 к., въ пап. 85 к. — Вып. II. М. 1911, стр. 98. Ц. 55 к., въ пап. 75 к. (Библ. для дѣт. и юн.). — «Изв.» 1911, 7.

× × 791. **На морѣ и на землѣ.** Географич. разказы. Вып. III. Въ землѣ обѣтованной и другіе разказы разныхъ авторовъ. М. 1912, стр. 123. Ц. 70 к., въ пап. 90 к. (Библ. для дѣт. и юн.). — «Изв.» 1912, 4.

792. **Нансенъ, Ф.** Среди льдовъ и во мракѣ ночи. Перев. съ норв., подъ ред. Г. Н. Ковалевскаго. Томы I—II. С.-Пб. 1903, изд. 2-е, стр. 254. Ц. 1 р. (Аск.). — Кат. для низш., 1905, стр. 154.

☉ 793. **Неймайръ, М.** Вулканы и землетрясенія. Перев. съ нѣм. С. П. Чернова. С.-Пб. 1902, стр. 277. Ц. 90 к. (Рам.). — «Изв.» 1906, 8.

794. **Нефтяныя богатства Америки и Россіи.** С.-Пб. 1900, стр. 32. Ц. 7 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 154.

× × 795. **Нечаевъ, А.** По морю и сушѣ. Географич. хрестоматія. Ч. 1-я. Разказы о землѣ и о людяхъ, на ней живущихъ. М. 1909, стр. VIII+646. Ц. 1 р. 70 к. — «Изв.» 1909, 12.

× × 796. **Нечаевъ, А.** Пять дней въ лодкѣ. Разказъ о поѣздкѣ въ Жигули. С.-Пб. 1911, стр. 44. Ц. 20 к., въ пап. 30 к. (Лук.). — «Изв.» 1911, 7.

797. **Николаевъ, А.** Въ царствѣ льда. Очеркъ. М. 1905, изд. 2-е, стр. 46. Ц. 15 к. (Клюк.). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 33.

798. **Орловъ, М.** Въ пустынь. С.-Пб. 1899, стр. 283. («Игр.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 155.

799. **Пименова, Э.** Голодовка у сѣвернаго полюса. Сост. по Фонвиеллю. С.-Пб. 1902, изд. 2-е, стр. 120. Ц. 25 к. («Всх.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 155.

800. **Пименова, Э.** Море и его обитатели. Сост. по Брэму, Келлеру и др. С.-Пб. 1898, стр. 204. («Всх.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 155.

× × 801. **Погосскій, А.** Земля, вода и воздухъ. С.-Пб. 1895, изд. 4-е. Ц. 20 к. — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 32.

802. **Подземный міръ.** Очерки. М. 1900, стр. 61. Ц. 15 к. («Д. Ч.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 155.

803. **Попова, О.** Годъ на материкѣ южнаго полюса. С.-Пб. 1904, стр. 91 и 1 карта. Ц. 30 к. (Поп.). — Кат. для низш., 1905, стр. 155.

× × 804. **Предтеченскій, Е.** Астрономъ-любитель. Руководство къ ознакомленію съ небесными явленіями и ихъ наблюденіями. С.-Пб. 1895, стр. 108+II. Ц. 50 к. (Сойк.). — «Ж. М. Н. П.», 1898, 4.

805. **Разумовъ, Н.** Что море говорить. Очерки. С.-Пб. 1903, стр. 35. Ц. 20 к. (Вф.). — Кат. для низш., 1905, стр. 158.

× × 806. **Реклю, Э.** Исторія горы. Для юношества. Перев. съ франц. Д. А. Корочевского. М. 1896, стр. IV+232. Ц. 50 к. (Сыт.). — «Ж. М. Н. П.», 1896, 7.

× × 807. **Реклю, Э.** Физическія явленія на земномъ шарѣ. Сокращеніе «Земли» того же автора, сдѣланное имъ самимъ. Перев. Корочевского. 122 рисунка въ текстѣ. С.-Пб. 1897. Ц. 1 р. 60 к. — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 33.

× 808. **Рихтеръ, Н.** Вулканы. М. 1904, стр. 26. Ц. 6 к. (Муз. прикл. зн.). — Кат. для низш., 1905, стр. 181.

809. **Ройтманъ, Д.** Общедоступныя очерки изъ области астрономіи. Вып. I. Двѣ лекціи о формѣ и движеніи земли. М. 1907, стр. IV+93. Ц. 40 к. (Сыт.). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 37.

810. **Рубакинъ, Н.** Въ невѣдомыя страны. С.-Пб. 1903, стр. 186. Ц. 50 к. (Герш.). — Кат. для низш., 1905, стр. 158.

811. **Рубакинъ, Н.** На необитаемомъ островѣ. Разказъ объ островахъ и берегахъ. М. 1908, изд. 2-е, Ц. 40 к. (Сыт.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 57.

812. **Рубакинъ, Н.** На плавающихъ льдинахъ по Ледовитому океану. С.-Пб. 1903, стр. 117. Ц. 35 к. (Герш.). — Кат. для низш., 1905, стр. 159.

813. **Рубакинъ, Н.** Приключенія двухъ кораблей или рассказы о царствѣ вѣчнаго холода. С.-Пб. 1896, стр. 112. (Поп.). — Кат. для низш., 1905, стр. 159.

814. **Рубакинъ, Н.** Рассказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы. С.-Пб., стр. 115. Ц. 20 к. — Кат. для низш., 1899, стр. 148.

815. **Рубакинъ, Н.** Самые дикіе люди на землѣ. Рассказъ о холодномъ югѣ. Изд. П. П. Гершунина и К^о. С.-Пб. 1905, стр. 231. Ц. 50 к. — Доп. къ Кат. для низш., стр. 33.

816. **Сабинина, М.** Чудеса подводнаго міра. С.-Пб. 1904, стр. 102. Ц. 25 к. (Ю. Ч.). — Кат. для низш., 1905, стр. 159.

⊙ 817. **Саклина, О.** Солнце. М. 1901, стр. 25. Ц. 10 к. (Курн.). — «Ж. М. Н. П.» 1902, 8.

× × 818. **Смайльсъ.** Путешествіе мальчика вокругъ свѣта. Жизнь въ Австраліи и переѣздъ черезъ Америку. Перев. Н. Кутейникова. С.-Пб. Ц. 1 р. 75 к. — То же. Перев. Вольскаго. С.-Пб. 1893. Ц. 1 р. 25 к. — «Опытъ», 1896, стр. 51.

⊙ 819. **Смайльсъ, С.** Путешествіе мальчика вокругъ свѣта. Перев. съ англ. М. 1898, стр. II+330. Ц. 1 р. 25 к. (Клюк.). — «Ж. М. Н. П.» 1903, 11.

820. **Соколова, М.** Земля и ея обитатели. Первое знакомство съ географіею всеобщю и русскою. С.-Пб. 1908, изд. 2-е, стр. XIV+342+3 карты. Ц. 1 р. — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 58.

821. **Студеное море** и его льды. С.-Пб. 1898, изд. 2-е, стр. 60. Ц. 15 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 160.

× 822. **Термикеловъ, Н.** Происхожденіе земли и первые дни ея жизни до появленія организмовъ. Подъ ред. Н. И. Каракаша. М. 1907, стр. 118. Ц. 35 к. (Сыт.). (Также для воскресныхъ школь). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 37.

× × 823. **Фламмаріонъ, К.** Атмосфера. Популярная метеорологія въ 6 кн. въ перев. К. К. Толстого. С.-Пб. 1901, стр. 508. Ц. 2 р. 50 к. («Н. Ж. И. Л.»). — «Ж. М. Н. П.» 1901, 6.

× × 824. **Фламмаріонъ, К.** Въ небесахъ. Астрономич. романъ. Перев. съ франц. Е. А. Предтеченскій. С.-Пб.

1892, изд. 2-е, стр. II+324. Ц. 75 к. (Павл.). — «Ж. М. Н. П. 1896, 10.»

× × 825. **Фламмаріонъ, К.** Небесная свѣтила. Вечернія бесѣды. Перев. съ франц. Э. Ф. Александрова. С.-Пб. 1901, стр. VIII+317. Ц. 1 р. (Лук.). — «Ж. М. Н. П.» 1901, 5.

× × 826. **Фламмаріонъ, К.** По волнамъ безконечности. Астрономич. фантазія. Перев. съ франц. В. Ранцова. С.-Пб. 1894, стр. 320. Ц. 80 к. (Павл.). — «Ж. М. Н. П.» 1896, 10.

× × 827. **Фламмаріонъ, К.** Общедоступная астрологія. Перев. Черкасова. Съ рис. С.-Пб. 1896. Ц. 40 к. — 1-е доп. къ «Опытъ», стр. 33.

× × 828. **Фламмаріонъ, К.** Что такое небо. С.-Пб. 1896. Ц. 30 к. — 1-е доп. къ «Опытъ», стр. 33.

× × 829. **Фламмаріонъ, К.** Уранія. Путешествія въ небесная пространства. С.-Пб. 1892. Ц. 20 к. — 1-е доп. къ «Опытъ», стр. 33.

⊙ 830. **Фонвель, В.** Южный полюсъ. Перев. Е. Костко. С.-Пб. 1896, стр. 149. Ц. 50 к. (Сойк.). — «Ж. М. Н. П. 1898, 1.»

× × 831. **Чапыгинъ, И.** Устройство вселенной. Изложено въ общедоступной формѣ. С.-Пб. 1891. Ц. 75 к. — 1-е доп. къ «Опытъ», стр. 32.

832. **Чиковъ, Е.** Въ царствѣ солнца. С.-Пб. 1899, стр. 303. («Игр.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 162.

833. **Чиковъ, Е.** Въ царствѣ солнца. Природа и жизнь въ жаркихъ странахъ. М. 1904, стр. 93. Ц. 20 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 162.

834. **Чиковъ, Е.** Звѣздные вечера. Первое знакомство со звѣздами и со звѣздами. М. 1909, изд. 2-е, стр. 109+II. Ц. 50 к. (Библ. Горбунова-Посадова). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 59.

835. **Чудеса природы.** Чтеніе 1-е. Въ нѣдрахъ земли. — Гейзеры. — Ніагара. Подъ ред. Вс. С. Соловьева. С.-Пб. 1901, стр. 31. Ц. 8 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 162.

836. **Шахновскій, И.** Всѣ страны свѣта въ разказахъ маленькаго москвича. М. 1903, стр. 133. Ц. 50 к. (Ефим.). — Кат. для низш., 1905, стр. 162.

837. **Штейнгауеръ, И.** Землевѣдѣніе. Вып. I. Предварительная свѣдѣнія изъ географіи математической, физической и политической. С.-Пб. 1901, изд. 2-е, стр. 32. Ц. 15 к. (Карб.). — Кат. для низш., 1905, стр. 163.

838. **Ярошевская, М.** Общий обзор земного шара. Въ помощь учебникамъ. Географическая хрестоматія съ картинами. ч. I, М. 1899, стр. 168. Ц. 90 к.— Кат. для низш., 1905, стр. 163.

× × 839. **Ярошевская, М.** «Въ помощь учебникамъ». Географич. хрестоматія съ картинами. Ч. I. Общий обзор земного шара. М. 1910, изд. 2-е, стр. 165. Ц. 90 к. («Поср.»). — «Изв.» 1911, 6.

2) Австралія.

840. **Австралія.** Подъ ред. В. В. Федорова. С.-Пб. 1904, стр. 71. Ц. 12 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 142.

× × 841. **Архангельская, А.** Первая ферма на рѣкѣ Клейдѣ. Разказъ изъ жизни австралійскихъ поселенцевъ (заимствовано съ англійскаго). М. Ц. 40 к.—1-е доп. къ «Опыту», стр. 39.

842. **Бобинъ, С.** Австралія и Океанія. Географич. хрестоматія. М. 1908, вып. 2-й, стр. 312+III. Ц. 1 р. 25 к. (Сыт.).—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 56.

× × 843. **Вольногорскій, Г.** По бѣлу свѣту. Иллюстрир. географич. библиотека. Вып. I. Страна живыхъ ископаемыхъ. Черты изъ жизни животныхъ Австраліи. М. 1904, стр. 102. Ц. 50 к. (К. Тих.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 7.

844. **Географическія чтенія.** Америка-Океанія. Перев. съ англ. М. 1903, стр. 120. Ц. 30 к. (Канч.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

× 845. **Круберъ, А., С. Григорьевъ, А. Барковъ и С. Чефрановъ.** Австралія. Иллюстрированный географич. сборникъ. М. 1903, стр. 343. Ц. 1 р. 50 к. (Кушн.). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

× 846. **Мечъ, С.** Австралія и Тасманія. М. 1898, изд. 3-е, стр. 150. Ц. 50 к.—Кат. для низш., 1905, стр. 153.

⊙ 847. **Пименова, Э.** Австралія и ея обитатели. С.-Пб. 1903, стр. 91. Ц. 30 к. (Поп.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 5.

848. **Пименова, Э.** Среди австралійскихъ дикарей. Путешествіе по Австраліи Карла Лумгольда. С.-Пб. 1896, стр. 133. («Всх.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 155.

× × 849. **де-Сегюръ, Г.** На краю свѣта (годъ въ Новой Зеландіи). Перев. съ франц. Н. Волконской. Подъ ред. Д. А. Коропчевскаго. С.-Пб. 1903, стр. 177+II. Ц. 60 к. (Поп.). — «Ж. М. Н. П.» 1903, 12.

850. **Черняева, М.** Разказы объ Австраліи и австралійцахъ. М. 1910, изд. 3-е, стр. 142. Ц. 40 к., въ пап. 55 к. (Библи. Горб.). — «Изв.» 1911, 11.

3) Африка.

851. **Абиссинія,** христіанская страна въ Африкѣ. С.-Пб. 1903, изд. 2-е, стр. 30. Ц. 10 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 142.

× 852. **Бессель, Л.** Какъ я путешествовалъ по Абиссиніи. М. 1912, стр. 87. Ц. 30 к. (Библи. Горб.). — «Изв.» 1913, 1.

× × 853. **Бобинъ, С.** Африка. Географич. хрестоматія. М. 1909, стр. 484. Ц. 1 р. 10 к. (Сыт.). — Изв.» 1909, 8.

854. **Бурь и ихъ страна.** Харьковъ. 1901, стр. 46. Ц. 3 к. (Х. Общ. Гр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 144.

× × 855. **Бучинскій, В. и С. Баклановъ.** Наши черные единовѣрцы. С.-Пб. 1900, стр. 237. Ц. 25 к. (Сойк.). — «Ж. М. Н. П.» 1903, 5.

⊙ 856. **Васинъ, Н.** Страна черныхъ христіанъ. (Описаніе Абиссиніи — ея жителей и природы). М. 1905, стр. 64. Ц. 15 к. (Клюк.). — «Изв.» 1906, 7.

× 857. **Волгинъ, Ф.** Въ странѣ черныхъ христіанъ. Очерки Абиссиніи. С.-Пб. 1895, стр. 126. Ц. 50 к. (Сойк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× 858. **Галузѣвъ, В.** Эпизоды изъ путешествій по Африкѣ. С.-Пб. 1902, стр. 30. Ц. 10 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

859. **Географическія чтенія.** Азія — Африка. Перев. съ англ. М. 1903, стр. 132. Ц. 80 к. (Канч.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

× 860. **Долганевъ, Е.** Страна эѳіоповъ. Абиссинія. С.-Пб. 1896, стр. 200+39. Ц. 2 р. — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

861. **Египеть.** С.-Пб. 1900, стр. 173. Ц. 35 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

862. **Елачичъ, Е.** Жизнь въ тропическомъ лѣсу Африки. С.-Пб. 1908, стр. 50. Ц. 25 к. (Пост. Комм.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 56.

× 863. **Елисѣевъ, А.** Львиныя ночи. Изъ путешествія по сѣверной Африкѣ. С.-Пб. 1900, стр. 71. Ц. 50 к. (Сойк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

864. **Коропчевскій, Д.** Арапы. С.-Пб. 1898, изд. 2-е, стр. 56. Ц. 15 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

× 865. **Корсаковъ, Н.** Крестьянская республика. Трансвааль и его

богатства. С.-Пб., стр. 17. Ц. 30 к. (Вф.).—Кат. для низш., 1905, стр. 150.

866. **Котляръ, Д.** Герои Южной Африки. Республика Трансвааль и Оранжевая. Исторія, страна, нравы. Очеркъ. С.-Пб. 1900, стр. 143. Ц. 60 к. (Поп.).— Кат. для низш., 1905, стр. 128.

× 867. **Красницкій, А.** Отъ океана къ океану. Путешествіе майора Серпа Пинто поперекъ Чернаго материка. С.-Пб. 1901, стр. 232 (Сойк.).— Кат. для низш., 1905, стр. 150.

× × 868. **Круберъ, А., С. Григорьевъ, А. Барковъ и С. Чефрановъ.** Африка. Иллюстр. географич. сборникъ. М. 1905, изд. 2-е, стр. VI+536. Ц. 2 р. (Кушн.).— «Изв.» 1905, 12.

869. **Круковская, С.** Великая пустыня. Описаніе Сахары. С.-Пб. 1899, стр. 94. Ц. 40 к. (Поп.).— Кат. для низш., 1905, стр. 150.

× 870. **Мечъ, С.** Сахара и Ниль. М. 1898, изд. 4-е, стр. 86. Ц. 30 к.— Кат. для низш., 1905, стр. 153.

× × 871. **Немировичъ-Данченко, В.** Подъ небомъ Африки. Путевыя впечатлѣнія въ садахъ Гесперидъ. М. 1901, стр. 223. Ц. 60 к. («Д. Ч.»).— «Ж. М. Н. П.» 1902, 6.

872. **Николаевъ, А.** Жизнь въ Африкѣ. Популярный очеркъ. М., изд. 2-е, стр. 48. Ц. 15 к. (Клюк.).— 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 57.

873. **Орловъ, М.** Въ пустынь. (Сахара.) Очерки природы и жизни въ великой пустынь. С.-Пб. 1905, изд. 2-е, стр. 88. Ц. 25 к. (Лук.).— Доп. къ Кат. для низш., стр. 33.

874. **Протасовъ, М.** Буры и англичане. Подъ ред. В. В. Федорова. С.-Пб. 1901, стр. 48. Ц. 8 к. (Пост. Ком.).— Кат. для низш., 1905, стр. 136.

875. **Радичъ, В.** По Абиссиніи. М. 1910, стр. 87. Ц. 50 к.—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 57.

876. **Рубакинъ, Н.** Докторъ Гассанъ. Разсказъ о приключеніяхъ въ Алжирѣ и Сахарѣ. С.-Пб. 1902, стр. 126. Ц. 35 к. (Герш.).— Кат. для низш., 1905, стр. 159.

× 877. **Рубакинъ, Н.** Разсказы о жаркой странѣ. Приключенія въ странѣ рабства. Изд. Д. Г. Алексѣева. С.-Пб. 1901, стр. 142. Ц. 40 к.— Кат. для низш., 1905, стр. 159.

⊙ 878. **Рубакинъ, Н.** Разсказы о жаркой странѣ. Приключенія среди черныхъ дикарей. С.-Пб. 1901, стр. 240. Ц. 45 к. (Алекс.).— «Ж. М. Н. П.», 1901, 12.

× × 879. **Стэнли, Г.** Въ царствѣ черныхъ. Сцены изъ жизни и природы средней Африки. Съ англ. М. Гранстремъ. С.-Пб., стр. 248.— «Ж. М. Н. П.», 1896, 7.

880. **Чулковъ, Г.** Въ далекихъ краяхъ. Африка. М. 1910, стр. 60. Ц. 40 к.—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 59.

4) Америка.

× 881. **Алтаевъ, А.** Въ волшебной странѣ ацтековъ. М. 1904, стр. 215. Ц. 60 к. («Д. Ч.»).— Кат. для низш., 1905, стр. 122.

882. **Біартъ, Л.** Царь степей. Отважный предводитель индѣйскихъ дикарей. Перев. съ франц. Н. Мазуренко. С.-Пб., стр. 221. Ц. 1 р. (Губ.).— 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 13.

883. **Богданова, А.** Америка. Соединенные Штаты. Вологда. 1899, стр. 86. Ц. 30 к. (Алекс.).— То же. М. 1905, изд. 2-е, стр. 63. Ц. 20 к. (Клюк.).— Кат. для низш., 1905, стр. 144.

× × 884. **Быкова, А.** Съверо-Американскіе Соединенные Штаты. М. 1896, стр. V+201. (Мур.).— «Ж. М. Н. П.», 1898, 4.

× 885. **Витковскій, В.** За океанъ. Путевыя записки. С.-Пб. 1894, стр. 558. Ц. 3 р. 50 к.— Кат. для низш., 1899, стр. 133.

× × 886. **Вольногорскій, П.** По бѣлу свѣту. Вып. III. Амазонка, царица рѣкъ Южной Америки. М. 1905, стр. 275. Ц. 1 р. 25 к. (К. Тих.).— «Изв.» 1905, 9.

× × 887. **Гарнетъ, Г.** Въ странѣ золота. Приключенія мальчика въ Калифорніи. Съ нѣм. Новый пересказъ Н. А. Митькова. М. 1911, стр. 96. Ц. не обозн. (Кнеб.).— «Изв.» 1912, 2.

888. **Географическія чтенія.** Америка-Океанія. Перев. съ англ. М. 1903, Ц. 30 к. (Канч.).— Кат. для низш., 1905, стр. 146.

× × 889. **Герштекеръ, Ф.** Маленькій золотоскатель въ Калифорніи. Перев. съ нѣм. В. Рогальскаго. С.-Пб. и М. 1903, изд. 3-е, стр. 337. Ц. 1 р. 75 к. (Вф.).— «Ж. М. Н. П.» 1904, 8.

× × 890. **Гофманъ, Ф.** Опасности дикихъ странъ. Жизнь и необыкновенныя приключенія среди американскихъ льсовъ. М. Ц. 2 р.— «Опытъ», 1896, стр. 51.

× 891. **Карпентеръ, В.** Поѣздка по Сѣверной Америкѣ. Съ англ. перев. и дополн. А. Тохтарева. М. 1909, стр. 108. Ц. 65 к. (Библ. для дѣт.

и юнош.). (Также для 2-ккл. сельск. учил.)—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 57.

892. **Киплингъ, Р., и др.** Эскимосы. С.-Пб. 1909, стр. 64. Ц. 17 к. («Кн. за Кн.»). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 32.

⊙ 893. **Кольбъ.** Какъ я былъ рабочимъ въ Америкѣ. Перев. съ нѣм. Вс. Кожевникова и С. Керзнера. С.-Пб. 1905, стр. 164. Ц. 50 к. (Поп.).— «Изв.» 1905, 8.

× × 894. **Круберъ, А., С. Григорьевъ, А. Барковъ и С. Чефрановъ.** Америка. Иллюстр. географич. сборникъ. М. 1905, изд. 2-е, стр. VI+628. Ц. 2 р. 25 к. (Кушн.).— «Изв.» 1905, 12.

895. **Лори.** Дядя изъ Чикаго. Очерки школьной жизни въ Америкѣ. С.-Пб. 1901, стр. 192. Ц. 30 к. («Всх.»).— Кат. для низш., 1905, стр. 73.

896. **Лори.** Дядя изъ Чикаго. Повѣсть изъ жизни американской школы. Перев. съ франц. Н. Васина. М. 1904, стр. 144. Ц. 65 к. (Клюк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 73.

× 897. **Мечъ, С.** Гренландія. Географич. очеркъ страны и разсказъ о путешествіи Ф. Нансена. М. 1898, изд. 3-е, стр. 103. Ц. 50 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 153.

× 898. **Нансенъ, Ф.** На крайнемъ сѣверѣ. Жизнь эскимосовъ. Сокр. перев. О. Н. Поповой. С.-Пб. 1903, стр. 94. Ц. 30 к. (Поп.). — Кат. для низш., 1905, стр. 153.

899. **Nobody.** Наши товарищи. Истинные случаи въ Америкѣ и другихъ странахъ. С.-Пб. 1908, стр. 81. Ц. 50 к.—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 33.

× × 900. **Олдригъ, Б.** Воспоминанія одного американскаго школьника. Перев. В. Кемница. С.-Пб. 1902, изд. 2-е, стр. 144. Ц. 50 к. («Всх.»).— «Ж. М. Н. П.», 1903, 6.

901. **Олдригъ, Томасъ-Белей.** Исторія одного американскаго школьника. Перев. съ англ. Н. Васина. М. 1911, стр. 160. Ц. 50 к. (Клюк.).—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 33.

902. **Первовъ, П.** Жители крайняго сѣвера. Эскимосы. М. 1903, стр. 13. Ц. 15 к. (Кудр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 155.

× × 903. **Поспѣловъ, С.** Въ странѣ свободы и труда. Разсказъ изъ американской жизни. С.-Пб., стр. 227. Ц. 1 р. (Девр.). — «Изв.» 1908, 4.

904. **Рабо, Ш.** Огненная Земля. По Отто Норденшельду. Перев. съ франц.

Н. Н. Южаковой. Подъ ред. и со вступит. статьей Д. А. Коропчевскаго. С.-Пб. 1903, стр. XIX+65 и 1 карта. Ц. 40 к. (Поп.). — Кат. для низш., 1905, стр. 158.

904. **Радакова, Е.** Новый Свѣтъ. Америка. Харьковъ. 1897, стр. 128. Ц. 5 к. (Х. Общ. Гр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 158.

× × 905. **Рубакинъ, Н.** Въ пампасахъ. С.-Пб. 1903, стр. 188. Ц. 50 к. (Герш.). — «Ж. М. Н. П.», 1904, 5.

906. **Томпсонъ-Сетонъ, Э. и Уайтъ, С. Э.** Въ лѣсахъ Америки. Перев. съ англ. З. Р. С.-Пб. 1905, стр. 165. Ц. 30 к. («Всх.»).—2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 42.

907. **Хлѣбникоу, П.** Краснокожіе. Изъ жизни сѣверо-американскихъ индѣйцевъ. М. 1910, стр. 77. Ц. 45 к. (Библ. для дѣт. и юнош.). — «Изв.» 1911, 7.

908. **Эмме, К.** Америка и американцы. Подъ ред. А. Э. Соколова. С.-Пб. 1900, стр. 43. Ц. 8 к. (Пост. Ком.).— Кат. для низш., 1905, стр. 163.

Б) Азія.

909. **Азбелевъ, И.** Объ Индіи и индусахъ. С.-Пб. 1904, изд. 4-е, подъ ред. А. Э. Соколова, стр. 36. Ц. 8 к. (Пост. Ком.).— Кат. для низш., 1905, стр. 142.

⊙ 910. **Алексеѣвъ, В.** Тибетъ и тибетцы. (Очеркъ). М. 1904, стр. 47. Ц. 10 к. (Клюк.). — «Ж. М. Н. П.», 1904, 12.

911. **Анненская, А.** Путешествіе Свень-Гедина въ 1893—1897 гг. въ Памиръ, Тибетъ и Восточный Туркестанъ. Обработ. для юношества. С.-Пб. 1911, изд. 2-е, стр. 402+2 карты. Ц. 1 р. 35 к. — Изв.» 1911, 5.

× × 912. **Барсовъ, К.** Китай и китайцы. Очеркъ. М. 1905, изд. 2-е, стр. 48. Ц. 10 к. (Клюк.). — «Изв.» 1905, 8.

⊙ 913. **Березинъ, Н.** Въ когтяхъ халифа. Разсказы плѣнныхъ европейцевъ о царствѣ Махди. С.-Пб. 1901, стр. 105. Ц. 50 к. — «Ж. М. Н. П.», 1901, 12.

914. **Березинъ, Н.** Въ Срединномъ царствѣ. Очерки жизни и быта въ Китаѣ. С.-Пб. 1902, стр. 137. Ц. 40 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 144.

× 915. **Березинъ, Н.** Приключеніе въ пустынѣ. Эпизодъ изъ путешествія Свень-Гедина по Средней Азіи. С.-Пб.

1901, стр. 78. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 144.

× × 916. **Богрова, Е.** Персія и персы. М. 1903, стр. 80. Ц. 20 к. (Истор. Ком.). — «Ж. М. Н. П.», 1904, 11.

× × 917. **Вентаминовъ, Г.** Религія и христіанство въ Японіи. С.-Пб. 1905, стр. 61. Ц. 30 к. (Берез.). — «Изв.» 1905, 8.

918. **Вердеревская, С.** Китай. С.-Пб. 1896. Ц. 8 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1899, стр. 133.

919. **Викторовскій, И.** Физическая географія Палестины. С.-Пб. 1900, стр. 29. Ц. 15 к. (Пал. Общ.). — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× 920. **Галузъевъ, В.** Иеддо. С.-Пб. 1902, стр. 47. Ц. 15 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

× 921. **Галузъевъ, В.** Пекинъ и Гонконгъ. С.-Пб. 1902, стр. 54. Ц. 15 к. (Лук.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

922. **Геккель, Э.** Подъ солнцемъ Индіи. Путевыя письма. Перев. съ нѣм. И. Игнатъева. С.-Пб. 1904, стр. 159. Ц. 35 к. («Всх.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

923. **Географическія** чтенія. Азія — Африка. Перев. съ англ. С.-Пб. 1903, стр. 132. Ц. 80 к. (Конч.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

924. **Головинна, Ю.** На Памирахъ. Записки русской путешественницы. М. 1902, стр. VIII+244. Ц. 1 р. 50 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

925. **Деполовичъ, П.** Разказы о землѣ Аравійской. С.-Пб. 1898, изд. 2-е, стр. 175. Ц. 49 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 147.

× 926. **Зеленицъ, А.** Путешествія Н. М. Пржевальскаго. С.-Пб. 1899—1900, т. I, стр. 464. — Т. II, стр. 495. Ц. 4 р. (Сойк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 148.

927. **Зографъ, Н.** Геннисаретское озеро и путь къ нему. Географическій очеркъ. М. 1898, стр. 40. Ц. 7 к. (Моск. Комм.). — Кат. для низш., 1905, стр. 148.

928. **Зографъ, Н.** Иерихонъ, Иорданъ и Мертвое море. Географич. очеркъ. М. 1898, стр. 45. Ц. 8 к. (Моск. Комм.). — Кат. для низш., 1905, стр. 148.

929. **Инфантъевъ, П.** На родинѣ первыхъ людей. Приключенія двухъ гимназистовъ въ Средней Азіи. С.-Пб. 1912, стр. 98. Ц. 50 к. (Лук.). — «Изв.» 1912, 12.

× × 930. **Киплингъ, Р.** Разказы изъ жизни дѣтей и животныхъ въ

Индіи. С.-Пб. 1895, Ц. 2 р. (Сув.). — То же. М. 1896. Ц. 50 к. («Д. Ч.»). — 1-е доп. къ «Опыту», стр. 46.

931. **Кирпотенко, А.** Прогоулка въ страну чудесъ. С.-Пб. 1911, изд. 4-е, стр. 64. Ц. 40 к. (Аск.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 57.

932. **Кирпотенко, А.** Прогоулка въ страну чудесъ. С.-Пб. 1896, изд. 2-е, стр. 54. Ц. 40 к. (Лед.). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

○ 933. **Колокольникова, В.** Аравія. М. 1904, стр. 128+1 карта. Ц. 25 к. (Панаф. А. С.). — «Изв.» 1905, 5.

934. **Колокольникова, В.** Индо-Китай. М. 1902, стр. 76. Ц. 25 к. (Панаф.). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

× 935. **Колокольникова, В.** Кашгарія, Джунгарія и Манчжурія. М. 1900, стр. 76. Ц. 15 к. (Панаф.). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

936. **Колокольникова, В.** Корея. Страна Утренней Ясности. М. 1900, стр. 24. Ц. 10 к. (Панаф.). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

937. **Колокольникова, В.** Небесная Имперія. Китай. М. 1898, стр. 140. Ц. 25 к. (Панаф.). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

938. **Колокольникова, В.** Очерки Авганистана, Белуджистана и Персіи. М. 1906, стр. 118. Ц. 25 к. (Панаф.). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 32.

× 939. **Колокольникова, В.** Сказочная страна. Индія. М. 1901, стр. 93. Ц. 15 к. (Панаф.). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

940. **Колокольникова, В.** Страна Восходящаго Солнца. Японія. М. 1898, стр. 95. Ц. 15 к. (Панаф.). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

941. **Комаровъ, В.** Манчжурія. С.-Пб. 1904, стр. 42. Ц. 5 к. (Пост. Комм.). — Кат. для низш., 1905, стр. 149.

× 942. **Котляръ, Д.** Крыша міра. Описаніе центральной Азіи. Составлено по Пржевальскому, Геддину и Саваджу. С.-Пб. 1900, стр. IX+171. Ц. 80 к. (Поп.). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

943. **Красновъ, А.** Индія и Цейлонъ. С.-Пб. 1900, стр. 101. Ц. 40 к. (Поп.). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

944. **Красновъ, А.** Какъ живутъ китайцы. Харьковъ. 1895, стр. 40. (Х. Общ. Гр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 150.

× × 945. **Круберъ, А., С. Григорьевъ, А. Барковъ и С. Чефрановъ.**

Азія. Иллюстрир. географич. сборникъ. М. 1904, изд. 2-е, стр. VIII+548. Ц. 2 р. (Кушн.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 6.

946. **Бруксовская, С.** Китай. Очерки жизни и нравовъ. С.-Пб. 1900, стр. 119. Ц. 50 к. («Тов.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 151.

947. **Духманова, Н.** Японцы и ихъ страна. С.-Пб. 1904, стр. 59. Ц. 6 к. (Пост. Комм.). — Кат. для низш., 1905, стр. 152.

948. **Львовичъ, В.** По Азіи. Сборникъ описательныхъ статей. М. 1903, стр. 381. Ц. 1 р. (Клюк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 152.

× × 949. **Лялина, М.** Путешествіе братьевъ Г. Е. и М. Е. Грумъ-Гржимайло въ западный Китай. С.-Пб. 1901, стр. XII+166+86. (Девр.). — «Ж. М. Н. П.» 1902, 8.

× × 950. **Лялина, М.** Путешествія Н. М. Пржевальскаго въ Восточной и Центральной Азіи. С.-Пб. 1904, изд. 3-е, стр. XVI+304+1 карта. Ц. 2 р. (Девр.). — «Изв.» 1905, 2.

× 951. **Лялина, М.** Русскіе путешественники-ислѣдователи. Путешествія Г. Н. Потанина по Китаю, Тибету и Монголіи. С.-Пб., стр. XII+224. (Девр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 152.

952. **Маель, П.** Въ странѣ чудесъ. Путешествіе по Индіи. Перев. съ франц. С.-Пб. 1902, изд. 2-е, стр. 199. Ц. 40 к. («Всх.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 152.

953. **Масалджи, В.** Путеводные огни. С.-Пб. 1898, изд. 2-е, стр. 61. Ц. 15 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 153.

954. **Мертваго, Д.** Корея и ея жители. Запретная страна. С.-Пб. 1904, стр. 29. Ц. 4 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 153.

× 955. **Мечъ, С.** Палестина и Аравія. Публичныя лекціи для учащихся. М. 1899, изд. 4-е, стр. 64. Ц. 30 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 153.

× 956. **Мечъ, С.** Центральная Азія. М. 1898, изд. 5-е, стр. 72. Ц. 30 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 153.

957. **Нарская, В.** Страна утренняго покая. (Корея). С.-Пб. 1911, стр. 119. Ц. 30 к. («Кн. за Кн.»). — «Изв.» 1911, 6.

× 958. **Недумовъ, А.** На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. Впечатлѣнія и замѣтки. М. 1897, изд. 3-е, стр. 134. Ц. 30 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 154.

959. **Николаевъ, А.** Палестина. (Географической очеркъ.) М. 1910, изд. 2-е, стр. 32. Ц. 20 к. (Клюк.) — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 57.

960. **Никольскій, М.** Благородная Бухара. Странички изъ скитаній по Востоку. С.-Пб. 1903, стр. 47. Ц. 25 к. (Сойк.). — Кат. для низш., 1905, стр. 154.

961. **Объ Индіи и индусахъ.** С.-Пб. 1898, изд. 3-е, стр. 34. Ц. 8 к. (Пост. Комм.). — Кат. для низш., 1905, стр. 154.

962. **Овчининская, В.** Какъ живутъ японцы. М. 1899, стр. 182. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 154.

963. **О Персіи и персахъ.** Подъ ред. Вс. С. Соловьева. С.-Пб. 1901, стр. 31. Ц. 8 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 154.

964. **Островская, Н.** Мальчикъ въ плѣну у азіатовъ. М. 1903, стр. 78. Ц. 25 к. («Сотр. Шк.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 86.

× × 965. **Разинъ, А.** Пангеранъ-Пугарь, яванскій охотникъ. С.-Пб. и М. 1903, стр. 58. Ц. 25 к. (Вф.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 6.

⊙ 966. **Рахмановъ, М.** Страна сказочныхъ чудесъ. (Индія). М. 1900, стр. 110. Ц. 15 к. (Врил.). — «Ж. М. Н. П.» 1900, 3.

⊙ 967. **Рингардтъ, С.** Въ горахъ Тибета. Перев. съ англ. М. Волошиновой, 2 части въ одной книгѣ. С.-Пб. 1903, стр. 164+159. Ц. 60 к. («Всх.»). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 7.

× × 968. **Рубакинъ, Н.** Среди мусульманъ. С.-Пб. 1903, стр. 234. Ц. 65 к. (Герш.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 5.

969. **Рудневъ, Я.** Аравія и Синай. С.-Пб. 1903, стр. 39. Ц. 7 к. («Н. О.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 159.

970. **Рудневъ, Я.** Сирія, Палестина и Месопотамія. С.-Пб. 1903, стр. 31. Ц. 5 к. («Н. О.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 159.

971. **Рудневъ, Я.** Японія и Корея. С.-Пб. 1904, стр. 32. Ц. 15 к. («Н. О.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 159.

⊙ 972. **Русселъ, Л.** Въ странѣ чудесъ. Изъ жизни и природы Индіи. Съ франц. М. Гранстремъ. С.-Пб. 1896, стр. 260. Ц. 1 р. 50 к. — «Ж. М. Н. П.» 1900, 7.

973. **Селивановскій, П.** Какъ живутъ и работаютъ китайцы. М. 1904, стр. 80. Ц. 15 к. (К. Тих.). — Кат. для низш., 1905, стр. 159.

974. Семеновъ, А. Средняя Азія. Очеркъ. Подъ ред. Н. Н. Харузина. М. 1911, изд. 2-е, стр. 95. Ц. 20 к.— 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 58.

975. Слѣщовъ, А. По морю до Индіи. С.-Пб. 1901, стр. 78+34. Ц. 25 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 138.

976. Слѣщовъ, А. Странствованія Марка Поло по Монголіи, Китаю и Индіи. С.-Пб. 1901, стр. 83. Ц. 25 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 138.

977. Сто видовъ Иерусалима и святой земли. С.-Пб. 1896, стр. IV+100 картинъ. Ц. 50 к. (Пал. Общ.). — Кат. для низш., 1905, стр. 160.

○ 978. Сѣрошевскій, В. Въ странѣ цвѣтовъ. С.-Пб. 1903, стр. 163. Ц. 50 к. («Всх.»). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 7.

× × 979. Сѣрошевскій, В. Въ степяхъ Монголіи. Съ польск. перед. авторомъ. С.-Пб. 1902, стр. 187. Ц. 60 к. (Библи. «Всх.»). — «Ж. М. Н. П.» 1902, 12.

980. Тагѣвъ-Рустамъ-Бекъ, Б. За океанъ на Филиппины. С.-Пб. 1911, стр. 110+1 карта. Ц. не обозн. — «Изв.» 1912, 1.

○ 981. Тагѣвъ, Б. (Рустамъ-Бекъ). П. Авганистану. Приключенія русскаго путешественника. М. 1904, стр. 159. Ц. 50 к. (Ефим.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 11.

982. Тагѣвъ-Рустамъ-Бекъ, Б. По Азіи. Сборникъ статей для юношества. С.-Пб. 1910, стр. 160. Ц. 60 к. (Ефим.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 58.

× × 983. Тагѣвъ-Рустамъ-Бекъ, А. П. степямъ и горамъ Азіи. М. 1910, стр. 142+1 карта. Ц. 45 к. («Ю. Р.»). — «Изв.» 1910, 4.

984. Тагѣвъ, Б.—Рустамъ-Бекъ. Черезъ Алтай и Памирь. Очерки путешествія по Памиру. М. 1905, стр. 42. Ц. 15 к. («Д. Ч.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 101.

985. Тараньгинъ, О. Китай. С.-Пб. 1904, стр. 73. Ц. 8 к. (Иуст. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 161.

○ 986. Хавкина, Л. Индія. Популярный очеркъ. М. 1907, стр. 206. Ц. 80 к. (Сыт.). — «Изв.» 1907, 10.

○ 987. Шмидтъ, П. Страна утренняго спокойствія. Корея и ея обитатели. С.-Пб. 1903, стр. 108. Ц. 40 к. (Поп.). — «Ж. М. Н. П.» 1904, 5.

× 988. Шрейдеръ, Д. Нашъ Дальній Востокъ. Три года въ Уссурийскомъ краѣ. С.-Пб. 1897, стр. XI+468.

Ц. 3 р. 50 к. (Девр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 162.

× 989. Шрейдеръ, Д. Страна восходящаго солнца. Разсказы о японцахъ. С.-Пб. 1912, изд. 6-е, стр. 95+1 карта. Ц. 25 к. (Поп.). — «Изв.» 1912, 11.

× 990. Шрейдеръ, Д. Японія и японцы. Путевые очерки современной Японіи. С.-Пб. 1895, стр. XII+668. Ц. 4 р. (Девр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 163.

991. Южные сосѣди китайцевъ. Французы въ Тонкинъ и Кохинхинъ. Аннамъ, Сіамъ и Бирманія. М. 1901, стр. 115. Ц. 25 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 163.

6) Европа.

× 992. Альбомъ картинъ по географіи Европы со вступительною статьею д-ра А. Гейстбека. Перев. съ нѣм. А. П. Нецаева. Съ предисл. Д. А. Корропческаго. С.-Пб. 1899, стр. 204. Ц. 1 р. 50 к. («Пров.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 143.

× × 993. Аншукова, Т. Черногорія. М. 1910, стр. 72. Ц. 15 к. (Сыт.). — «Изв.» 1910, 12.

× 994. Арѣвъ, М. Святая гора Аѳонская. С.-Пб., стр. 22. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1899, стр. 133.

○ 995. Барсовъ, К. Болгарія и болгары. Очеркъ. М. 1905, изд. 2-е, стр. 47. Ц. 15 к. (Клюк.). — «Изв.» 1905, 8.

996. Бекетова, М. Что за земля Голландія и какъ живутъ голландцы. М. 1899, стр. 47. Ц. 10 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 144.

997. Величина, В. Швейцарія. Швейцарскія горы; швейцарскіе города и деревни; жизнь швейцарскаго народа. М. 1898. Ц. 50 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

998. Вердеревская, С. О Голландіи и голландцахъ. С.-Пб. 1898, изд. 3-е, Ц. 7 к. Изд. Ком. нар. чт. — Кат. для низш., 1899, стр. 133.

× × 999. Водовозова, Е. Жизнь европейскихъ народовъ. С.-Пб. 1897, т. I. Жители юга, изд. 5-е, стр. XI+652. Ц. 3 р. 75 к. — Т. II. Жители сѣвера. С.-Пб. 1899, изд. 4-е, стр. X+522. Ц. 3 р. 75 к. — Т. III. Жители средней Европы. С.-Пб. 1903, изд. 3-е, стр. XI+565. Ц. 3 р. 75 к. — «Ж. М. Н. П.» 1904, 6.

1000. Водовозова, Е. Англичане. С.-Пб. 1904, изд. 3-е, стр. 223. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

1001. **Водовозова, Е.** Болгары. — Сербы. — Черногорцы. С.-Пб. 1902, изд. 2-е, стр. 219. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× × 1002. **Водовозова, Е.** Какъ люди на бълмомъ свѣтѣ живутъ. Испанцы. С.-Пб. 1907, изд. 3-е, стр. IV+154. Ц. 40 к. — «Изв.» 1908, 1.

× 1003. **Водовозова, Е.** Итальянцы. С.-Пб. 1903, изд. 3-е, стр. 194. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× 1004. **Водовозова, Е.** Нѣмцы. С.-Пб. 1898, изд. 2-е, стр. VIII+228. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× 1005. **Водовозова, Е.** Турки. — Албанцы. С.-Пб. 1898, изд. 2-е, стр. 172. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× 1006. **Водовозова, Е.** Чехи. — Поляки. — Русины. С.-Пб. 1900 изд. 2-е, стр. 195. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

× × 1007. **Водовозова, Е.** Какъ люди на бълмомъ свѣтѣ живутъ. Шведы и норвежцы. С.-Пб. 1907, изд. 2-е, стр. 178. Ц. 40 к. — «Изв.» 1907, 8.

× 1008. **Водовозова, Е.** Швейцарцы. С.-Пб. 1904, изд. 2-е, стр. 166. Ц. 40 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 145.

1009. **Вульфсонъ, Э.** Черногорія и черногорцы. М. 1909, стр. 161. Ц. 60 к. (Панаф.). — «Изв.» 1910, 2.

1010. **Географическія чтенія.** Европа. Перев. съ англ. М. 1901, стр. 177. Ц. 50 к. (Канч.). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

1011. **Германія и нѣмцы.** С.-Пб. 1903, стр. 64. Ц. 20 к. («Д. и Д.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 146.

⊙ 1012. **Деполовичъ, Д.** Къ Средиземному морю. Съ рис. Вып. I, II, III. 1899, стр. 158. Ц. 40 к. («Кн. за Кн.»). — «Ж. М. Н. П.» 1900, 11.

× × 1013. **Дитмаръ, Б.** Королевство Болгарія. М. 1910, стр. 60. Ц. 15 к. (Сыт.). — «Изв.» 1910, 12.

× × 1014. **Желиховская, В.** Наши родичи. (Изъ воспоминаній о славянскихъ земляхъ). Очерки и рассказы. С.-Пб. 1897, стр. 167. Ц. 50 к. (Сойк.). — «Ж. М. Н. П.» 1898, 12.

1015. **Забѣлло, О.** Рассказы о Греціи и грекахъ. М. 1900, стр. 173. Ц. 35 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 148.

1016. **Испанія.** Подъ ред. В. В. Федорова. С.-Пб. 1903, стр. 41. Ц. 10 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 148.

1017. **Италія.** Подъ ред. Вс. С. Соловьева. С.-Пб. 1901, стр. 33. Ц. 10 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 148.

× × 1018. **Круберъ, А., С. Григорьевъ, А. Бараковъ и С. Чефрановъ.** Европа. Иллюстр. географич. сборникъ. М. 1904, стр. VIII+775. Ц. 2 р. 75 к. (Кушн.). — «Изв.» 1905, 1.

1019. **Кулакова-Гротъ, Е.** Норвегія. Подъ ред. В. В. Федорова. С.-Пб. 1909, стр. 48. Ц. 8 к. (Пост. Ком.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 57.

1020. **Кулакова-Гротъ, Е.** Швеція. Подъ ред. В. В. Федорова. С.-Пб. 1909, стр. 48. Ц. 8 к. (Пост. Ком.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 57.

× 1021. **Мечъ, С.** Альпы. М. 1897, изд. 4-е, стр. 88. Ц. 30 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 153.

× × 1022. **Мечъ, С.** Италія. М. 1903, стр. 88. Ц. 50 к. — «Ж. М. Н. П.» 1903, 8.

× × 1023. **Мечъ, С.** Парижъ. М. 1899, стр. 51. Ц. 50 к. — «Ж. М. Н. П.» 1899, 11.

1024. **Мечъ, С.** Уроки географіи Европы. М. 1904, изд. 4-е, стр. 185. Ц. 50 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 153.

× × 1025. **Мечъ, С.** Швейцарія. М. 1904, изд. 2-е, стр. 39. Ц. 40 к. — «Изв.» 1905, 3.

× × 1026. **Мечъ, С.** Швеція и Норвегія. М. 1904, стр. 50. Ц. 50 к. — «Изв.» 1905, 3.

1027. **Нарская, В.** Швейцарія и швейцарцы. С.-Пб. 1904, стр. 144. Ц. 40 к. («Кн. за Кн.»). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 32.

1028. **О Греціи и грекахъ.** С.-Пб. 1894. Ц. 10 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1899, стр. 137.

1029. **О Лондонѣ и англичанахъ.** С.-Пб. 1892. Ц. 10 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1899, стр. 137.

× 1030. **Онуфріевъ, Н.** Лондонъ. Описаніе столицы Англии и жизни въ ней. С.-Пб., стр. 46. Ц. 75 к. (Вф.). — Кат. для низш., 1905, стр. 154.

× 1031. **Орловскій, С.** Путешествіе по Норвегіи. М. 1903, стр. 256. Ц. 50 к. (Поср.). — Кат. для низш., 1905, стр. 155.

1032. **О Франціи и французяхъ.** С.-Пб. 1909, изд. 3-е, стр. 46. Ц. 10 к. (Пост. Ком.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 57.

1033. **Протасовъ, А.** Турція и турки. Подъ ред. В. В. Федорова. С.-Пб. 1900, стр. 42. Ц. 8 к. (Пост. Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 156.

1034. **Радакова, Е., и А. Савичъ.** Швейцарія. Географич. очеркъ. С.-Пб. 1911, изд. 6-е, стр. 55. Ц. 10 к. (Вятск. т-во). — «Изв.» 1911, 10.

1035. **Розеггеръ, П.** Въ Альпахъ. Перев. З. Журавской. С.-Пб. 1899, стр. 197. Ц. 25 к. («Всх.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 97.

⊙ 1036. **Росіевъ, П.** Гнѣздо орловъ. Путевыя впечатлѣнія въ Черногоріи. М. 1905, стр. 68. Ц. 25 к. («Д. Ч.»). — «Изв.» 1905, 5.

1037. **Рыбаковъ, С.** У англичанъ въ городѣ и въ деревнѣ. Съ приложеніемъ статьи М. А. Бекетовой, «Народный дворецъ и домъ имени Тойнби». М. 1900, стр. 112. Ц. 20 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 159.

1038. **С., М. (М. Слѣпцова).** Разсказы о Норвегіи. С.-Пб. 1898, изд. 2-е, стр. 138. Ц. 30 к. («Кн. за Кн.»). — Кат. для низш., 1905, стр. 159.

1039. **Селивановскій, И.** Какъ живутъ и работаютъ швейцарцы. М. 1906, стр. 112. Ц. 25 к. (К. Тих.). — Доп. къ Кат. для низш., стр. 33.

× × 1040. **Слобжанскій, С.** Европа. Географич. хрестоматія. Ч. I. Сѣверъ. С.-Пб. 1913, стр. 352. Ц. 1 р. 10 к. (Вятск. т-во). — «Изв.» 1913, 4.

× × 1041. **Слобжанскій, С.** Италия. Ч. 1. С.-Пб. 1910, стр. 83+1 карта. Ц. 50 к. — Ч. 2. С.-Пб. 1911, стр. 190. Ц. 65 к. (Вятск. т-во). — «Изв.» 1911, 4.

1042. **Сно, Е.** Англія. Этнографическій очеркъ. С.-Пб. 1906, стр. 71. Ц. 10 к. (Поп.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 58.

1043. **Сно, Е.** Бельгія. Этнографическій очеркъ. С.-Пб. 1906, стр. 54. Ц. 7 к. (Поп.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 58.

1044. **Сно, Е.** Германія. Этнографическій очеркъ. С.-Пб. 1906, стр. 69. Ц. 10 к. (Поп.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 58.

1045. **Сно, Е.** Голландія. Этнографическій очеркъ. С.-Пб. 1906, стр. 38. Ц. 6 к. (Поп.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 58.

1046. **Сно, Е.** Италия. Этнографическій очеркъ. С.-Пб. 1906, стр. 62. Ц. 10 к. (Поп.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 58.

1047. **Сно, Е.** Франція. Этнографическій очеркъ. С.-Пб. 1906, стр. 62. Ц. 10 к. (Поп.). — 2-е доп. къ Кат. для низш., стр. 58.

1048. **Тушиновъ, Н.** Венгрія и венгры. Подъ ред. А. Ф. Соколова. С.-Пб. 1900, стр. 41. Ц. 8 к. (Пост.

Ком.). — Кат. для низш., 1905, стр. 161.

× 1049. **Хохолушка, П.** Послѣдній изъ Черноовичей. Повѣсть изъ быта Черногоріи. Перев. съ чешск. М. А. Лялиной. С.-Пб. 1899, стр. 89. Ц. 45 к. (Девр.). — Кат. для низш., 1905, стр. 116.

× × 1050. **Чериковеръ, С. I.** Сербія, II. Боснія и Герцеговина. М. 1910, стр. 118+II. Ц. 30 к. (Сыт.). — «Изв.» 1910, 12.

1051. **Ярошевская, М.** Страны Западной Европы. Въ помощь учебникамъ. Географич. хрестоматія съ картинами. ч. III, М. 1902, стр. 290. Ц. 1 р. 90 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 163.

7) Европейская Россія.

× × 1052. **Александровъ, Н.** Народы Россіи. Этнографич. разсказы для дѣтей. Вып. I. Пустыни сѣвера и ихъ кочующіе обитатели. М. 1898, изд. 2-е, Ц. 1 р. 25 к. — «Ж. М. Н. П.» 1899, 11.

1053. **Андреевъ, П.** На краю гибели. Приключенія русскихъ промышленниковъ. Повѣсть. М. 1913, стр. 48. Ц. 30 к. (Клюк.). — «Изв.» 1913, 2.

× 1054. **Арепьевъ, Н.** Путеводитель по окрестностямъ Петербурга. С.-Пб. 1901. Вып. I. Путь по Балтійской жел. дорогѣ. Петербургъ—Гатчина. Лигово, Красное Село, Дулергофъ, Гатчина, Ропша, Кипень и ихъ окрестности, стр. 16. Ц. 50 к. — Вып. II. Путь по Балтійской жел. дорогѣ. Петербургъ—Ораніенбаумъ. Лигово, Сергіево, Стрѣльна, Петергофъ, Ораніенбаумъ и ихъ окрестности, стр. 19. Ц. 60 к. — Вып. III. Путь по Варшавской и Царскосельской жел. дорогамъ. Александровка, Пулково, Царское Село, Павловскъ, Царская Славянка и ихъ окрестности, стр. 11. Ц. 50 к. — Вып. IV. Путь по Николаевской жел. дорогѣ и Невѣ. Колпино, Тосно, Усть-Ижора, Вознесенское, Пороги, Ивановское, Островки, Шлиссельбургъ и ихъ окрестности, стр. 17. Ц. 50 к. — Вып. V. Путь по Финляндской жел. дорогѣ. Удѣльная, Коломаги, Озерки, Шувалово, Парголово, Левашово, Токсово и ихъ окрестности, стр. 15. Ц. 50 к. — Вып. VI. Путь по Приморской жел. дорогѣ. Лахта, Лисій Носъ, Сестрорѣцкъ, Курортъ, Кронштадтъ и ихъ окрестности, стр. 13. Ц. 50 к. — Кат. для низш., 1905, стр. 198—199.