

# СЕКЦИЯ 3

## ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

УДК 343.985.7

### ПРОБЛЕМАТИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ДОРОЖНО- ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

**Дервянкина Анна Денисовна,**

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(г.Могилев, Республика Беларусь)

*Предмет* – организация и процесс расследования дорожно-транспортных происшествий в Республике Беларусь, включая следственные действия, взаимодействие между органами, применение методических рекомендаций и выявление системных недостатков.

*Цель* – выявление основных проблем и недостатков в системе расследования ДТП в Беларуси.

*Методология* – анализ, сравнительно-правовой и статистический анализ данных, системный подход.

**Выводы:**

1. Недостаточная квалификация специалистов;
2. Проблемы с пониманием ПДД;
3. Отсутствие в должном количестве общественной информации и профилактики;
4. Не внедряются современные технологии.

Дорожно-транспортные происшествия представляют собой одну из наиболее актуальных и сложных проблем современного общества. Они не только приводят к человеческим жертвам и травмам, но и наносят значительный ущерб экономике, инфраструктуре и экологии. В Республике Беларусь, как и в других странах, вопросы расследования дорожно-транспортных происшествий требуют особого внимания со стороны правоохранительных органов.

Расследование дорожно-транспортных происшествий – это сложный процесс, включающий в себя множество этапов и действий, направленных на установление обстоятельств происшествия, причин его возникновения и виновных лиц. Важнейшим аспектом данного процесса являются следственные действия, которые имеют решающее значение для получения доказательств и формирования объективной картины произошедшего.

Правильное и своевременное расследование позволяет установить виновность участников дорожно-транспортных происшествий, что обеспечивает защиту прав пострадавших и их семей. Это также способствует справедливому возмещению ущерба.

Следственным комитетом Республики Беларусь с начала своей деятельности приняты организационные меры, направленные на обеспечение оперативного и качественного проведения неотложных следственных действий по делам о дорожно-транспортных происшествиях. Разработана необходимая методическая база, налажено взаимодействие с экспертными подразделениями и органами дознания.

Вместе с тем, результаты изучения состояния работы по расследованию уголовных дел о ДТП на 2017 год свидетельствуют о наличии недостатков, присущих в большей степени следственным подразделениям УСК по Витебской, Могилевской областям и г. Минску [3].

Так, имеют место факты непривлечения к проведению осмотров мест ДТП специалистов в области автотехники и транспортной трасологии, криминалистов (УСК по Могилевской области). [2]

Не во всех необходимых случаях обеспечивается применение средств фото- и видеофиксации для обнаружения и закрепления следов и объектов, которые могут способствовать установлению обстоятельств ДТП (УСК по Витебской и Могилевской областям).

Нарушение требований приказа Председателя Следственного комитета от 20.05.2014 № 105 «О некоторых мерах по повышению качества досудебного производства дорожно-транспортных происшествий» в подразделениях УСК по Витебской и Могилевской областям, зачастую не обеспечивается проведение в необходимых случаях осмотров мест происшествия в светлое время суток или по наступлении благоприятных условий [1].

Несвоевременное назначение экспертных исследований по отдельным уголовным делам в УСК по Могилевской и Витебской областям, при этом в последнем не везде соблюдается порядок проведения освидетельствования.

Установлены случаи несвоевременного принятия решений о возбуждении уголовных дел (УСК по Витебской, Гомельской, Гродненской областям и городу Минску). При этом в УСК по городу Минску, наряду с фактами необоснованного оставления органу дознания материалов о ДТП с причинением потерпевшим тяжкого вреда здоровью, вопрос о возбуждении уголовного дела нередко рассматривается лишь после поступления из УГАИ материалов с заключением судебно-медицинского эксперта о степени тяжести травм, которые в момент госпитализации потерпевших зачастую носят очевидный тяжкий характер по признаку опасности для жизни [2].

Необоснованно редко используются возможности собирания доказательств путем проведения проверки показаний на месте, которая позволяет получить широкий спектр данных о значимых обстоятельствах ДТП с привязкой к объектам на местах их совершения, заранее уточнить сведения, необходимые для качественной подготовки следственных экспериментов, уменьшив вероятность ошибок и нарушений.

При проведении следственных экспериментов не в полной мере соблюдались требования уголовно-процессуального закона и методических рекомендаций (УСК по Витебской, Гомельской, Минской и Могилевской областям и г. Минску), что влекло необходимость проведения повторных экспериментов и окончание следствия в сроки свыше двух месяцев [2].

Не во всех следственных подразделениях надлежаще планируется расследование данной категории дел, что оказывает негативное влияние и на качество следствия.

Несмотря на значительное снижение числа прекращенных производством уголовных дел по реабилитирующим основаниям, удельный вес уголовных дел о ДТП, производство по которым прекращено на основании п.1 и 2 ч.1 ст.29 УПК Республики Беларусь, к общему числу оконченных производством дел (без повторных) возрос с 31,1 до 32,8. [3]

Управлениями процессуального контроля УСК по областям не надлежаще анализируется профилактическая работа территориальных следственных подразделений в целях выявления негативных тенденций своевременного информирования субъектов профилактики соответствующего уровня (УСК по Витебской и Могилевской областям) [2].

Редко собираются и анализируются сведения об уровне аварийности на конкретных участках автодорог, в том числе о схожих ДТП, не повлекших общественно опасных последствий. Информация о проведении и результатах профилактических мероприятий ГАИ на таких участках не запрашивается.

Неполно принимаются меры разъяснению потерпевшим установленного законодательством порядка и условий возмещения вреда, причиненного в результате ДТП.

Упущения в организации процессуального контроля за расследованием уголовных дел о ДТП в УСК по Могилевской области и г. Минску, а также в отдельных территориальных следственных подразделениях УСК по Витебской и Минской областям требуют принятия дополнительных организационно-практических мер.

Подводя итог по вышесказанному, можно сделать вывод о том, что расследование дорожно-транспортных происшествий в Беларуси, как и в других странах, представляет собой сложную и многогранную работу, на пути у которой встречается ряд проблем, основными из которых являются:

1. Недостаточная квалификация специалистов;
2. Проблемы с пониманием ПДД;
3. Отсутствие в должном количестве общественной информации и профилактики;
4. Не внедряются современные технологии.

## **Список использованных источников**

1. О некоторых мерах по повышению качества досудебного производства по фактам дорожно-транспортных происшествий : приказ Председателя Следственного комитета Респ. Беларусь, 20 мая 2014 г., № 105 // ЭТАЛОН. Приказ председателя Следственного комитета Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
2. О результатах обобщения практики расследования уголовных дел о дорожно-транспортных происшествиях : постановление Коллегии Следственного комитета Респ. Беларусь от 22 нояб. 2017 г., № 9 КСК // Коллегия Следственного комитета Респ. Беларусь. – 2017.
3. Официальный сайт Следственного комитета Республики Беларусь [сайт]. – Минск, 2014–2025. – URL: <https://sk.gov.by/ru/> (дата обращения: 23.11.2025).