

СЕКЦИЯ 4

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

УДК 347

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ

Корень Татьяна Анатольевна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Публикация посвящена проблеме оптимизации производства по делам о несостоятельности или банкротстве в контексте общетеоретического вопроса оптимизации гражданского судопроизводства по делам указанной категории.

Термин «оптимизация» в научной литературе по гражданскому процессу используется в нескольких смыслах: как направление исследования эффективности судопроизводства, для характеристики отдельных институтов, например, доказывания, в контексте наилучшего варианта применения права, позволяющего быстро и качественно рассмотреть дело, и др.

Наше исследование основано на определении, разработанном Е. А. Царегородцевой, согласно которому оптимизация гражданского судопроизводства – это создание механизма рассмотрения и разрешения гражданского дела, предоставляющего выбор наилучшего пути достижения целей и задач правосудия [1, с. 6]. Оптимизация судопроизводства достигается при соблюдении баланса своевременного рассмотрения и разрешения дела (временной параметр) и качества судебных актов (качественный параметр) [1, с.11].

Цели и задачи правосудия закреплены в ст.ст. 3-4 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь, ст.ст. 8-9 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь, вступающего в силу 01.01.2026 (далее – КГС). Указанные общие нормы регулируют процессуальные отношения, возникающие при рассмотрении и разрешении дел о несостоятельности и о банкротстве (общий термин – дела об урегулировании неплатежеспособности согласно Закону Республики Беларусь от 13.12.2022 № 227-3 «Об урегулировании неплатежеспособности» (далее – Закон)).

Использование системного подхода при исследовании оптимизации производства по указанной категории дел позволяет нам сформулировать следующие выводы.

1. Важное значение для оптимизации имеет дифференциация гражданско-правовой формы. Так, с одной стороны, специальными процессуальными нормами предусмотрены усложненные процедуры для рассматриваемой категории дел (введение судом процедур несостоятельности и банкротства, назначение/освобождение временного (антикризисного) управляющего, процессуальный контроль за его действиями, за законностью принимаемых решений собранием (комитетом) кредиторов и др.). С другой стороны, Законом закреплены упрощенные процедуры, в частности, по делам о банкротстве ликвидируемых и отсутствующих должников, право суда самостоятельно определять оптимальный порядок возвращения заявления должника или кредитора – с проведением или без проведения судебного заседания.

2. Примером законодательной формы оптимизации явилось существенное обновление законодательства в виде принятия в Республике Беларусь нового Закона, которым суд освобожден от несвойственной ему функции непосредственного контроля за деятельностью управляющего и исполнением решения суда, утверждением начальной цены продажи имущества должника на торгах и др.

3. Правоприменительная форма оптимизации выражается в обобщении судебной практики и принятии Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь постановлений, направленных на обеспечение ее единообразия по делам данной категории [2; 3].

4. Специальные способы оптимизации производства по рассматриваемой категории дел представлены исключением ряда процедур (защитный период, санация) при банкротстве отдельных категорий должников (индивидуальный предприниматель, банк и др.), мировым соглашением (гл. 12 Закона), упрощенным порядком (главы 24-25 Закона), ускорением в виде установления сокращенных сроков рассмотрения дела и ликвидационного производства при банкротстве отсутствующего должника (ст. 223 Закона) и др.

5. Оптимизации в широком смысле ее понимания способствует внедрение организационно-технических средств, в частности, по делам о несостоятельности и банкротстве, по общему правилу (ст. 38 Закона), копии судебных постановлений, в том числе которыми установлена дата и время судебного заседания, лицам, участвующим в деле, не направляются в связи с их обязательным размещением управляющим в Едином реестре сведений о банкротстве (www.bankrot.gov.by), исключения составляют копии определений, указанных в п. 7 ст. 32, ст. 193 Закона.

6. Направлениями по оптимизации производства по делам рассматриваемой категории являются следующие:

– расширение использования альтернативных способов разрешения споров, в частности, на стадии досудебного оздоровления должника, закрепление медиации в Законе, что соответствует мировой тенденции в развитии гражданского судопроизводства [4-6];

– ускорение производства путем сокращения процессуальных сроков, в частности, срока принятия судом заявления о несостоятельности или о банкротстве до 15 дней (ст. 32 Закона), срока отложения решения вопроса о принятии заявления кредитора до 1 месяца; срока рассмотрения дела с 8 месяцев до 6 месяцев (ст. 42 Закона) и др.;

– изменение порядка выполнения обязанности лица, подавшего заявление о банкротстве, перечислить денежные средства, необходимые для выплаты вознаграждения управляющему (ст. 34 Закона): введение обязанности перечислить указанные денежные средства на депозит суда до обращения в суд и исключение «неперечисления в полном объеме денежных средств» из перечня оснований для прекращения производства по делу (подп. 1.2 п. 1 ст. 39 Закона);

– законодательное закрепление процессуальных последствий злоупотребления процессуальным правом, в частности при непредставлении отзыва должником на заявление кредитора, неявке в судебное заседание без уважительных причин, когда явка признана судом обязательной, нарушении правил раскрытия доказательств и др.;

– исключение нормы об обязательном рассмотрении ходатайства управляющего о завершении ликвидационного производства в судебном заседании, предоставление суду в рамках управления движением дела права самостоятельно определить надлежащую процедуру (в заседании или без его проведения), исходя из конкретных обстоятельств дела.

Список использованных источников

1. Царегородцева, Е. А. Способы оптимизации гражданского судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.15 / Царегородцева Екатерина Анатольевна ; Уральская гос. юрид. академия. – Екатеринбург, 2006. – 22 с.
2. О судебной практике применения законодательства об урегулировании неплатежеспособности : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь № 8 от 26.12.2024. – URL: <https://etalonline.by/document/9> (дата обращения: 28.10.25).
3. О практике рассмотрения экономическими судами дел об урегулировании неплатежеспособности (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2025. – № 1. – С. 17–39.
4. Каменков, В. С. Медиация по судебному делу: некоторые аспекты / В. С. Каменков. – URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=u02201979> (дата обращения: 28.10.2025).
5. Каменков, В. Возможна ли медиация по делам о банкротстве? / В. Каменков // Юстиция Беларуси. – 2015. – № 4. – С. 24–28.
6. Здрок, О. Н. Примирительные процедуры в цивилистическом процессе: современная теоретическая концепция / О. Н. Здрок. – Минск, 2013. – 108 с.