

## КОЛЛЕКТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**Дайнеко Ангелина Вадимовна,**

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова  
(г. Могилев, Республика Беларусь)

*Институт коллективного иска в гражданском процессе Республики Беларусь – это современный процессуальный инструмент, предназначенный для эффективной защиты прав и интересов больших групп лиц. Этот правовой институт демонстрирует развитие национальной судебной системы в сторону повышения ее эффективности и ориентированности на защиту коллективных прав, будь то в спорах с коммерческими организациями или государственными органами.*

Коллективный иск – это самостоятельная разновидность искового производства, направленная на защиту прав и законных интересов группы лиц, объединенных общей правовой ситуацией. В отличие от обычного иска с участием нескольких истцов, коллективный иск согласно новому Кодексу гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее – КГС), который вступит в силу 1 января 2026 года, определен как отдельная процедура с особым порядком подачи, рассмотрения, представительства и уплаты государственной пошлины.

Важнейшей новеллой белорусского гражданского процесса стало введение в КГС отдельной главы, регулирующей производство по коллективному иску. Это знаменует собой имплементацию передового международного опыта в национальную правовую систему.

Одним из фундаментальных процессуальных условий для возбуждения производства по коллективному иску выступает наличие единого ответчика, то есть субъекта, чьими действиями либо бездействием были нарушены права многочисленной группы лиц. Ключевое значение при этом имеет однородность заявленных требований, обусловленная сходством фактических и правовых оснований их возникновения.

Субъектный состав лиц, обладающих правом на обращение с коллективным иском, отличается широким диапазоном. Данное правомочие предоставлено как физическим, так и юридическим лицам. Кроме того, законодатель наделяет таким правом и государственные органы в случаях, когда их компетенция включает защиту прав неопределенного круга лиц.

В соответствии со ст. 327 КГС участники группы избирают из своей среды уполномоченного представителя, который осуществляет ведение дела в интересах всей группы. Существенной процессуальной характеристикой является допустимость замены указанного представителя в ходе судопроизводства, в то время как замена самого истца как стороны по делу не предусмотрена.

Для квалификации поданного заявления в качестве коллективного иска необходимо, чтобы его подписали либо к нему присоединились не менее десяти лиц на момент возбуждения производства по делу (ч. 4 ст. 325 КГС). Указанное количественное требование выполняет функцию процессуального фильтра, целью которого является предотвращение злоупотребления данным правовым механизмом со стороны отдельных заявителей. Важным аспектом является то, что истец, инициирующий коллективное производство, может выступать не только в защиту своих собственных интересов. Согласно ст. 327 КГС любой участник группы вправе быть уполномочен на представительство интересов всех ее членов без оформления доверенности, при наличии их письменных заявлений. Данная норма способствует оптимизации процессуальной коммуникации и минимизации судебных издержек.

На стадии подготовки дела к судебному разбирательству подлежат точному определению и формулированию следующие элементы: кандидатура уполномоченного представителя группы, объем предоставляемых ему полномочий, а также доказательства однородности фактических обстоятельств, лежащих в основе требований всех членов группы. Одновременно суд устанавливает критерии включения лиц в состав группы, исходя из требований закона и характера спорного правоотношения. Законодательство Республики Беларусь не связывает возбуждение производства по групповому иску с необходимостью предварительного получения согласия всех потенциальных участников группы. Присоединение к требованию допускается на последующих стадиях процесса, но до принятия решения судом, по существу. Вместе с тем суд вправе отказать в признании заявления коллективным (групповым) иском, если заявитель не представил достаточных доказательств однородности правовой природы требований и невозможности их индивидуального рассмотрения без риска вынесения противоречащих друг другу судебных постановлений [1].

Коллективный иск ассоциируется прежде всего со сферой защиты прав потребителей. Положения главы 28 КГС, в частности ст. 325, не содержат ограничений относительно категорий субъектов-истцов. Это означает, что правом на коллективную судебную защиту обладают и юридические лица, которые, например, будучи поставщиками или арендаторами, могут совместно обратиться в суд для защиты своих нарушенных интересов.

В РФ также существует процессуальный институт защиты групповых интересов (Гражданский процессуальный кодекс РФ (глава 22.3) и Арбитражный процессуальный кодекс РФ (глава 28.2), ключевые нормы в ГПК РФ – статья 244.20, а в АПК РФ – статья 225.10). Существенное различие между этими кодексами заключается в минимальном пороге субъектов, которые мо-

гут составлять группу. Согласно ч. 2 ст. 225.10 АПК РФ к требованию истца может присоединиться не менее пяти лиц – членов группы. Соответственно, в арбитражном процессе законодатель действительно установил порог в пять субъектов, что можно рассматривать как стремление обеспечить баланс между доступом к правосудию и защитой от злоупотреблений. Однако этот порог не совпадает с гражданским процессом, где минимальное число – 20 лиц согласно действующей редакции ГПК. Сходства проявляются в общей цели данного процессуального инструментария – защите прав и законных интересов многочисленной группы лиц при процессуальной экономии и недопущении вынесения противоречивых судебных актов по однородным спорам. Обе юрисдикции признают основные условия для подачи такого иска: наличие общего ответчика, однородность требований членов группы и сходство их фактических оснований [2].

Таким образом, введение в КГС Республики Беларусь отдельной главы, регламентирующей производство по коллективным искам, стало важным этапом в развитии и модернизации национального гражданского процесса. Институт коллективного иска предусматривает процессуальный механизм защиты прав и законных интересов группы лиц, объединенных общими (однородными) фактическими обстоятельствами и правовыми основаниями. Белорусский законодатель установил четкие условия для рассмотрения группового иска. При этом КГС Республики Беларусь не устанавливает количественного порога для признания иска групповым, что отличает белорусский подход от некоторых зарубежных моделей. Присоединение к групповому требованию допускается до вынесения судом решения по существу, что обеспечивает гибкость участия и удобство для граждан и юридических лиц.

### **Список использованных источников**

1. Ярко, В. В. Групповые иски: сравнительный анализ / В. В. Ярко, В. В. Долганичев // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/grupповые-iski-sravnitelnyy-analiz> (дата обращения: 02.10.2025).
2. Атрякина, А. Ф. Особенности коллективного иска в гражданском судопроизводстве / А. Ф. Атрякина // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-kollektivnogo-iska-v-grazhdanskom-sudoproizvodstve/viewer> (дата обращения: 20.11.2025).