

СВОДНОЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО: СПЕЦИФИКА ВЕДЕНИЯ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ

Агеев Антон Дмитриевич,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

В статье рассматривается специфика ведения сводного исполнительного производства, этапы и порядок его осуществления, выявляются и раскрываются проблемные аспекты в процессе ведения сводного исполнительного производства.

Сводное исполнительное производство представляет собой разновидность принудительного исполнения исполнительных документов в случаях, когда в отношении должника возбуждено несколько исполнительных производств согласно ст. 47 Закона Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. № 439-З «Об исполнительном производстве» (далее – Закон № 439-З).

В процессе ведения судебным исполнителем нескольких исполнительных производств в отношении одного должника возникает ряд трудностей, главной причиной возникновения которых служит отсутствие на законодательном уровне урегулированного порядка ведения сводного исполнительного производства. Как правило, судебные исполнители прибегают к тому, что осуществляют его в том же порядке, что и ведение обычного исполнительного производства, однако это не всегда является подходящим.

На начальном этапе, при поступлении в отдел принудительного исполнения (далее – ОПИ) заявления о возбуждении исполнительного производства (далее – заявление), судебный исполнитель обязан установить в АИС

ПРИС наличие в отношении указанного в заявлении должника иных действующих исполнительных производств. Если ранее возбужденные исполнительные производства находятся на исполнении у данного исполнителя, он принимает заявленный исполнительный документ в свое ведение. В случае, когда в отношении заявленного должника уже ведутся иные исполнительные производства, судебному исполнителю необходимо направить поступившее дело в ОПИ, ранее возбудивший исполнительное производство в отношении заявленного должника согласно ч. 4 п. 43 «Инструкции по исполнительному производству», утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 7 апреля 2017 г. № 67 (далее – Инструкция № 67).

Однако при соотношении положений ч. 4 п. 43 Инструкция № 67 и ч. 1 ст. 47 Закон № 439-З у судебного исполнителя может возникнуть вопрос о необходимости формирования им сводного исполнительного производства. В действующем законодательстве отсутствуют положения о том, что судебный исполнитель в случае установления факта о наличии ранее возбужденного исполнительного производства обязан передать поступившие документы в соответствующий ОПИ, но при этом и не запрещают принять данное дело к своему производству. Исходя из этого, вести исполнительное производство в отношении одного должника разными судебными исполнителями возможно как формирование сводного производства другим судебным исполнителем, который ранее не вел производство по указанному должнику и к которому поступило заявление о возбуждении нового исполнительного производства.

В подобных случаях формирование сводного исполнительного производства другим судебным исполнителем нецелесообразно по причине того, что он фактически не имеет на исполнении производств в отношении данного должника документов, подлежащих помещению в сводное исполнительное производство.

Тем самым исполнительные производства в отношении одного должника целесообразно исполнять одним судебным исполнителем, ранее начавшим вести в отношении него производства. А при формировании и ведении сводного исполнительного производства одним судебным исполнителем позволяет проводить действия по должнику и его сумме долга перед всеми взыскателями, а не с каждым исполнительным производством по отдельности. Подобное помогает реализовать один из основных принципов исполнительного производства, указанного в ст. 5 Закона № 439-З процессуальной экономии, означающего необходимость совершения исполнительных действий в возможно короткие сроки и с минимальными затратами на совершение исполнительных действий.

Также возникает трудность при определении того, сколько исполнительных производств являются основанием к формированию сводного исполнительного производства. Положения ст. 47 Закона № 439-З гласят о том, что основанием служит «несколько» исполнительных производств в отношении одного должника. Однако законодатель не конкретизирует количественную характеристику термина «несколько», что порождает правовую неопределенность. Отсутствие четких критериев (два или более производств) создает трудности в правоприменительной практике, ограничивая единообразие действий судебных исполнителей при консолидации производств.

Каждое производство самостоятельно и может быть окончено и прекращено по своим основаниям. В рамках сводного исполнительного производства судебный исполнитель совершает такие же действия, какие бы он совершал в рамках отдельного исполнительного производства. Все процессуальные документы выносятся в рамках одного производства с указанием номера и направляются в рамках одного производства. В случае обращения взыскателей по другим производствам он их информирует, что меры уже приняты. При окончании производства принятые судебным исполнителем меры по обеспечению исполнения исполнительного документа могут не отменяться, если в отношении того же должника возбуждены другие производства.

Бывают ситуации, когда исполнительное производство возбуждено в отношении должника, на имущество которого уже наложен арест по другим находящимся на исполнении исполнительным производствам. Если должник в предоставленный срок добровольно не исполнил требования исполнительного документа, то ранее наложенный арест в отношении имущества должника распространяется и на вновь возбужденное исполнительное производство согласно п. 41 Инструкции № 67. При этом, если действия совершены в рамках любого из производств, в законодательстве не указано, что действия распространяются на ранее возбужденные производства. Это свидетельствует о том, что фактически судебный исполнитель должен совершать все действия в рамках первых возбужденных производств. Однако на практике бывают ситуации, где десять исполнительных производств шестой очереди удовлетворения требований взыскателей, а одиннадцатое производство удовлетворяется в первую очередь, и тогда все действия совершаются в рамках одиннадцатого производства.

На завершающем этапе сводного исполнительного производства в первую очередь из взысканных у должника денежных средств удерживаются расходы по исполнению исполнительного документа, и принудительный сбор, оставшиеся деньги перечисляют взыскателю. Если взысканных денег

недостаточно, для удовлетворения требований взыскателей по всем возбужденным в отношении одного должника исполнительным производствам, то судебный исполнитель выносит постановление о распределении имеющихся денег между взыскателями в порядке очередности, установленной статьей 122 Закона № 439-З.

Таким образом, сводное исполнительное производство обладает особым порядком ведения, который не имеет детального законодательного регулирования, что приводит к правовой неопределенности и практическим трудностям. Урегулирование и исправление вышеназванных проблем привело бы к более корректному и правомерному его осуществлению.