

СЕКЦИЯ 8

УСЛОВИЯ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РАМКАХ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

УДК 331.10.3:631.158

МОТИВАЦИЯ ТРУДА В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КАК КЛЮЧЕВОЙ РЕСУРС СОЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКИХ СООБЩЕСТВ В БЕЛАРУСИ

Купцова Ирина Григорьевна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

В условиях депопуляции села мотивация труда перестает быть исключительно индивидуальной категорией и приобретает социальную функцию, т. к. становится ресурсом удержания человеческого капитала. В контексте сельских территорий в Беларуси ее структура предопределяется рядом факторов: депопуляция, старение населения, отток молодежи, специфика сельскохозяйственного труда. В этих условиях особую значимость приобретает мотивация труда как не только экономический, но и социальный фактор, способный обеспечить устойчивость сельских сообществ. Аграрный сектор, являясь основой продовольственной безопасности страны и главной сферой занятости на селе, требует комплексного подхода к формированию условий, способствующих не просто удержанию, но и активному вовлечению трудовых ресурсов – особенно молодого поколения.

Согласно данным социологического опроса, проведенного в Могилевской области в 2021 году среди сельчан, низкая заработная плата является доминирующим фактором неудовлетворенности трудом. Это подтвердили 67,8% работников сельского хозяйства, причем среди рабочих эта доля достигает 71,6%. При этом важно подчеркнуть, что заработная плата выполняет преимущественно компенсаторную функцию. Ее повышение снижает уровень неудовлетворенности, но не гарантирует роста удовлетворенности или лояльности к месту работы. Это подтверждается тем, что даже при относительно высоком уровне частичной удовлетворенности работой (таковых 53,5% сельхозработников) каждый сельской работник полностью не удовлетворен своей деятельностью. Особенно критично настроено молодое поколение, демонстрируя наиболее низкий уровень удовлетворенности условиями труда, степенью физической нагрузки и санитарно-гигиеническими условиями. При этом 48,7% молодых работников часто

испытывают желание сменить место работы. То, что 48,7% молодых работников часто хотят сменить место работы, говорит не столько об их непостоянстве, сколько о разрыве между ожиданиями современного поколения и реальными условиями аграрного труда. Важно отметить, что этот показатель вдвое выше, чем среди представителей среднего и почти в семь раз превышает ответы старшего поколения [1].

Следовательно, мотивация труда в аграрном секторе не может сводиться исключительно к материальному вознаграждению. Она должна включать: создание условий для профессионального и личностного роста работников; обеспечение достойных условий труда и техники безопасности; развитие инфраструктуры жизнеобеспечения (медицина, образование, транспорт, досуг). Именно такие меры способствуют не только повышению производительности, но и укреплению социального капитала сельских сообществ.

Социальная устойчивость сельских территорий невозможна без стабильного и мотивированного трудового коллектива. В данной связи особенно обращают на себя внимание результаты соцопроса, согласно которым практически каждый второй работник сельского хозяйства (47,5%) хотя бы иногда задумывался о смене места работы. Причины этого связаны не только с зарплатой, но и стремлением к новым перспективам (32,6%), улучшению условий труда (25,0%) и получению более интересной работы (17,4%).

Интересный парадокс выявлен в 2024 году в социологическом опросе жителей малых городов и сельских территорий: население в целом довольно жизнью на месте проживания (79,1%), но при этом не видит будущего для своих детей в родной местности. Только 13,8% хотели бы, чтобы их дети остались жить в своем населенном пункте. Основная стратегия – образовательная миграция с последующим переездом в крупный город (43,3%).

Этот феномен, который можно назвать «удовлетворенностью при отложенной миграции», негативно влияет на долгосрочную устойчивость сельских сообществ. Даже если сегодняшние работники остаются на своих местах, они не передают следующему поколению ценность локальной идентичности и привязанности к земле. Без мотивационных механизмов, ориентированных на проектирование будущего, село рискует превратиться в «социальный заповедник» для пожилых и социально пассивных групп.

Для укрепления социальной устойчивости сельских территорий необходимо реализовать комплекс мер, включающих: экономические стимулы, в том числе справедливая и конкурентоспособная оплата труда, бонусы за результат, социальный пакет; профессиональное развитие, включающее программы повышения квалификации, наставничество, карьерные возможности; участие в управлении посредством вовлечения работников в

процессы принятия решений по развитию предприятий; инфраструктурная модернизация с опорой на улучшение условий труда, обеспечение доступа к цифровым технологиям, развитие объектов досуга и спорта; поддержка молодежи через целевые программы закрепления молодых специалистов, гранты на стартапы в сельской местности и пр.

Таким образом, мотивация труда в аграрном секторе выходит за рамки производственной эффективности и становится фактором социальной устойчивости сельских территорий. Без устойчивой мотивации – особенно среди молодежи – невозможно не только сохранить кадровый потенциал отрасли, но и обеспечить воспроизводство сельских сообществ как жизнеспособных социальных сред. Удержание человеческого капитала в сельском хозяйстве перестало быть сугубо производственной задачей и превратилось в ключевое условие социальной устойчивости целых сообществ. В условиях глобальных трансформаций и внутренних демографических вызовов только комплексный, человекоориентированный подход к мотивации позволит сохранить село как жизнеспособное социальное пространство. Формирование многомерной системы мотивации – необходимое условие закрепления трудовых ресурсов в аграрном секторе и, как следствие, обеспечения социальной устойчивости сельских территорий. Устойчивое развитие сельских территорий возможно лишь тогда, когда труд на земле становится не обязанностью, а осознанным выбором, основанным на достоинстве, перспективе и смысле.

Список использованных источников

1. Кушова, И. Г. Трудовая деятельность в повседневной жизни сельского населения / И. Г. Кушова // Веснік Магілеўскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя А. А. Куляшова. Сер. Д. Эканоміка, сацыялогія, права. – 2022. – № 1 (59). – С. 45–51.