

СЕКЦИЯ 12

РОЛЬ ГОСУДАРСТВА В СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА

УДК 94(47)08:328.1:343.253

ОТМЕНА СМЕРТНОЙ КАЗНИ: ОБСУЖДЕНИЕ В РОССИЙСКОМ ПАРЛАМЕНТЕ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Головач Елена Ивановна,

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Республика Беларусь)

Статья посвящена рассмотрению проблемы законности применения смертной казни как высшей меры наказания в Российской империи в начале XX века. Автор статьи характеризует основные позиции членов обеих палат российского парламента при обсуждении законопроекта «Об отмене смертной казни».

В начале XX века в Российской империи развернулась острая полемика по вопросу о правомерности применения такой исключительной меры наказания как смертная казнь. Размышления по данной проблеме представителей всех слоев общества находили отражение в публикациях на страницах периодических изданий, в выступлениях на собраниях и митингах, а также с думских трибун российского парламента. Одним из первых, кто привлек внимание общественности к этому вопросу, был известный политический деятель, адвокат, член Конституционно-демократической партии В. А. Маклаков. В своей статье «Смертная казнь и законность», изданной в еженедельнике «Право» в августе 1905 г., он привел статистические данные по применению смертных приговоров за 1904–1905 гг., позволяющие сделать вывод об увеличении случаев использования высшей меры наказания [1, с. 114]. Маклаков высказывал свое опасение, что смертная казнь в России назначается не по равному для всех закону, а по усмотрению административных властей, что в результате приводит к беззаконию.

Начало деятельности I Государственной думы явилось новым этапом в борьбе за отмену смертной казни. Несмотря на то что данная проблема не была затронута в министерской декларации от 13 мая 1906 г., но уже 18 мая этого же года по инициативе кадетов законопроект «Об отмене смертной казни» был внесен на рассмотрение нижней палаты российского парламента. В законопроекте, состоявшем из двух статей, предлагалось отменить смертную казнь и заменить ее следующим по тяжести наказанием до пересмотра уголовного законодательства [2, с. 165]. По мнению авторов законопроекта, Россия в начале XX века вступила в период политическо-

го кризиса, когда в связи с революционными событиями смертная казнь получила широкое распространение. Являясь исключительной мерой наказания, она начала применяться к значительному числу лиц, виновность которых не была достоверно установлена. В связи с этим возникла еще одна проблема, суть которой сводилась к тому, что смертная казнь утратила свою устрашающую функцию с целью сдерживания совершения особо тяжких преступлений.

19 мая 1906 г. законопроект был передан в комиссию в составе 15 человек, доклад которой в тот же день был заслушан на заседании Думы. Противником принятия законодательного проекта выступил министр юстиции И. Н. Щегловитов, апеллируя к тому, что отмена смертной казни требует прежде всего установления прочного государственного порядка и достижения полного успокоения в стране [2, с. 465]. В свою очередь, при невыполнении перечисленных условий, по мнению правительства, подобная мера является несвоевременной. В ответном слове один из лидеров Конституционно-демократической партии, юрист, председатель думской комиссии по неприкосновенности личности В. Д. Набоков отметил, что 9-месячный период массового применения смертной казни военно-полевыми судами наглядно доказал бессилие этой меры в борьбе с преступлениями за установление в стране порядка и укрепление государственных начал [2, с. 466].

В результате Государственная дума первого созыва приняла законодательный проект в редакции, подготовленной ее комиссией, а затем передала его на рассмотрение в Государственный совет, где его обсуждение продолжилось в специально созданной комиссии. Комиссия состояла из 15 человек, среди которых были известные русские юристы (Н. С. Таганцев, С. С. Манухин, Н. Н. Маслов, С. С. Гончаров [3, с. 192]. Комиссия склонялась к принять думский проект, но при этом внести в него поправки (например, сохранить смертную казнь в военное время и др.). Члены комиссии придерживались следующих позиций: 1 (левый) – поддерживал проект Думы, 4 (правых) – высказывались за его отклонение, 7 – (центристы, возможно, и часть правых) – выступали за сохранение смертной казни в исключительных случаях, позиция 3 остальных членов – неизвестна [4, с. 130].

В ходе прений по законопроекту в Государственном совете противники смертной казни старались обосновать свои выводы не на юридических суждениях, а исключительно на моральных и затем христианских основаниях. Так, например, докладчик Т. И. Буткевич придерживался такой точки зрения, что юристы должны были установить смертную казнь, а отменить ее можно только по моральным основаниям [3, с. 189]. Однако работа комиссии была прервана одновременно с перерывом в деятельности Государственного совета. Когда же работа возобновилась, в комиссии был поднят вопрос о

правомерности рассмотрения в верхней палате парламента законопроекта, поступившего из Думы, к тому времени уже распущенной. Большинство голосов против двух (Н. С. Таганцева, С. Ф. Платонова) комиссия приняла отрицательное решение по данному вопросу, которое на заседании 14 марта 1907 г. было поддержано и большинством голосов Госсовета.

По причине преждевременного роспуска Государственной думы первого созыва законопроект не прошел предусмотренную процедуру принятия законодательного акта. 19 марта 1907 г. законопроект «Об отмене смертной казни» был внесен во II Государственную думу (в редакции комиссии 15-ти I Государственной думы). Первые подписавшиеся – В. А. Маклаков, Н. В. Тесленко, И. В. Гессен. В объяснительной записке авторы законопроекта отмечали, что в соответствии с действующей в Российской империи правовой системой, смертной казнью карается широкий круг преступлений. По их мнению, «террором правительственных кар плодится и питается террор революционный, и постепенно утрачивается всякая надежда на восстановление нормальных и спокойных условий государственной и общественной жизни» [2, с. 466]. Кроме того, наказание смертью несовместимо с известными нормами нравственного развития народа. Следует отметить, что законопроект полностью и безусловно отменял смертную казнь как по общим, так и по всем особым законам [2, с. 466]. Несмотря на то, что у данного законодательного проекта было много сторонников, но большинство депутатов его не поддержали. В последующий период законопроект об отмене смертной казни был внесен в III Государственную думу, но дальнейшего движения он не получил.

Таким образом, обсуждение проблемы сохранения или же отмены смертной казни показало разногласия среди членов обеих палат российского парламента в начале XX века. Рассмотрение законопроекта об отмене смертной казни в Государственной думе и Государственном совете происходило в сложных условиях, что было обусловлено полярностью мнений по поводу применения высшей меры наказания.

Список использованных источников

1. Варфоломеев, Ю. В. «Не могу молчать... (К вопросу об участии лидеров «молодой адвокатуры» Н. К. Муравьева и В. А. Маклакова в общественном движении за отмену смертной казни в России в начале XX века) / Ю. В. Варфоломеев // Известия Саратовского ун-та. Сер. История. Право. Международные отношения. – 2005. – Т. 5, Вып. 1/2. – С. 113–120.
2. Законотворчество думских фракций. 1906–1917 гг. : документы и материалы / под общ. ред. П. А. Пожигайло. – М. : РОССПЭН, 2006. – 768 с.
3. Государственный совет. Стенографические отчеты. 1906 год. Сессия первая. Заседания 1–15 (28 апреля – 7 июля). – СПб. : Гос. типография, 1906. – 396 с.
4. Демин, В. А. Комиссия об отмене смертной казни / В. А. Демин // Государственный совет Российской империи: 1906–1917 : энцикл. – М. : РОССПЭН, 2008. – С. 130.