

Угликова Ирина Валерьевна

Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова

(г. Могилев, Республика Беларусь)

uglikova@m.mail.ru

ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В УНИВЕРСИТЕТЕ

Статья посвящена исследованию воспитательного потенциала практических занятий по иностранному языку в университете как системного ресурса для формирования мировоззрения, нравственных, гражданских и профессиональных качеств студента. В статье анализируется многогранная структура воспитательного потенциала дисциплины, включающая содержательный, коммуникативный, личностный и межкультурный компоненты, обоснована ключевая роль преподавателя и психологической атмосферы как условий успешного воспитательного воздействия.

Ключевые слова: воспитательный потенциал, иностранный язык, практические занятия, высшее образование, диалог культур, коммуникативный подход, воспитание.

The article considers the educational potential of foreign language classes at university as a systemic resource for shaping students' worldviews, moral, civic, and professional qualities. It analyzes the multifaceted structure of the discipline's educational potential, including substantive, communicative, personal, and intercultural components, and stresses the key role of a teacher and psychological atmosphere as prerequisites for success.

Keywords: educational potential, foreign language, practical classes, higher education, dialogue of cultures, communicative approach, education.

В эпоху цифровой глобализации миссия университета претерпевает фундаментальную трансформацию. Высшая школа призвана быть не просто «фабрикой знаний», а системой для выращивания целостной, социально ответственной и рефлексирующей личности. В связи с этим дисциплина «Иностранный язык» выходит за рамки сугубо утилитарной роли, превращаясь в

мощный педагогический инструмент, чей воспитательный ресурс до сих пор остается не до конца востребованным. Актуальным остается не просто констатация этого потенциала, а проектирование эффективных педагогических моделей, органично вплетающих воспитание в ткань образовательного процесса, отвечая вызовам новых стандартов и запросам общества и государства.

Воспитательная сила иностранного языка проистекает из его характеристик, кардинально отличающих его от большинства дисциплин в учебном плане. Если точные науки оперируют абстрактными формулами, а многие гуманитарные – категориями, то иностранный язык работает с самой субстанцией человеческого взаимодействия — общением, которое по своей природе глубоко личностно и ценностно нагружено. Как верно отмечает М.И. Евдокимова, воспитательный заряд заключен в триаде: контент, методика и личность педагога [2].

Иностранный язык обладает уникальной способностью одновременно решать множество воспитательных задач: формирование мировоззрения — анализ острых глобальных проблем на языке-посреднике позволяет дистанцироваться от стереотипов и сформировать более объективную, рефлексивную картину мира [3]; развитие личностных качеств (настойчивость, трудолюбие, инициативность, воля, мышление, внимание, воображение, память); воспитание нравственных качеств — патриотизма, гуманизма, толерантности через усвоение общепринятых норм поведения (вежливости, выдержанности, такта и т.д.); формирование этического компаса — изучение речевого этикета, культурных табу и норм поведения способствует воспитанию такта, эмпатии и гражданской ответственности.

Потенциал дисциплины реализуется через несколько взаимосвязанных компонентов.

Когнитивно-культурологический компонент — содержательное ядро, формирующее интеллектуальный горизонт и культурный иммунитет; оно строится на работе с аутентичными материалами: от страноведческих текстов и биографий выдающихся личностей до анализа современных медиа-повесток.

Коммуникативно-деятельностный компонент — студент не пассивный ретранслятор информации, а активный со-творец смысла; в процессе живого обсуждения, спора, презентации и защиты своей позиции происходит кристаллизация собственного «я», формирование критического мышления и способности к аргументированному диалогу.

Личностно-рефлексивный компонент — изучение языка неизбежно становится актом самопознания; сравнивая культурные коды, этические системы и модели поведения, студент заново открывает и переосмысливает собственную идентичность, выстраивая свою систему координат в полифоничном мире.

Межкультурно-аксиологический компонент — практическое применение «диалога культур», где воспитывается не абстрактная толерантность, а устойчивая способность к эмпатии и межкультурному взаимопониманию.

Особенность практических занятий по иностранному языку заключается в том, что они обучают общению, которое суть личностно [3]. Обучающийся не просто сообщает информацию, но представляет свое мнение, свое отношение к предмету общения, что, по сути, представляет собой канал, через который в сознание обучающегося проникает воспитательное воздействие. Доминирующий коммуникативный подход является естественным катализатором воспитания, ибо обучение происходит в общении и через общение [4]. Однако его эффективность многократно возрастает при использовании продвинутых педагогических технологий: проектная работа и кейс-стади (решение реальных или смоделированных профессиональных задач развивает ответственность, умение работать в команде и лидерские качества), геймификация и ролевое моделирование (погружение в различные социальные и профессиональные роли снимает психологические барьеры и развивает социальную гибкость), интерактивные дискуссии и дебаты (формируют культуру конструктивного спора, толерантность и способность отстаивать свою позицию), партнерские формы оценивания (взаимное оценивание и саморефлексия с использованием четких критериев воспитывают критическое мышление, справедливость и адекватную самооценку).

Особенностью современного этапа обучения иностранному языку является широкий социокультурный контекст и четкая культуроведческая направленность: «в силу специфики предмета иностранный язык имеет огромный воспитательный и развивающий потенциал: он приобщает учащихся к образцам мировой и родной культуры, включает их в диалог культур, развивает средствами языка» [5]. Через диалог культур реализуется значительный воспитательный потенциал: формирование уважения и интереса к культуре и народу родной страны в сопоставлении со страной изучаемого языка, воспитание культуры общения через освоение особенностей речевого этикета, развитие толерантности и взаимопонимания между разными народами, и, что особенно важно, осознание собственной культурной идентичности через сравнение с другими культурами (подробнее см. [6]).

Эффективная реализация воспитательного потенциала занятий по иностранному языку требует создания определенных организационно-педагогических условий, при этом, в реализации воспитательного потенциала дисциплины фактором огромной важности является личность преподавателя. Никакие технологии не заменят личность педагога, который выступает не транслятором, а вдохновителем. Его увлеченность предметом, открытость к диалогу и личный пример создают ту уникальную атмосферу психологической безопасности и интеллектуального азарта, где становится возможным подлинное личностное развитие [7]. Именно преподаватель «заряжает» учебный процесс смыслом, делая его не штудированием языковых правил, а совместной мыслекоммуникацией и мыследеятельностью.

Максимальный воспитательный эффект достигается при синтезе языковой подготовки с профессиональной специализацией. Обсуждение на иностранном языке отраслевых трендов, этических дилемм профессии и глобальных вызовов формирует не просто «говорящего специалиста», а ответственного профессионала с развитым критическим мышлением, мотивацией к непрерывному росту и способностью к межкультурной профессиональной коммуникации (подробнее см. [8]).

Таким образом, дисциплина «Иностранный язык» в современном университете – это один из стратегических ресурсов воспитания. Его уникальность заключается в способности быть лингвокультурным катализатором, который интегрирует в себе задачи образования, развития и воспитания. Через продуманный синтез содержания, интерактивных методик и харизмы преподавателя он формирует не только языковую компетенцию, но и целостную, адаптивную, социально ответственную личность, готовую к осмысленной деятельности в глобализированном мире.

Литература

1. Республиканский портал проектов образовательных стандартов высшего образования // Официальный сайт для размещения информации о подготовке проектов образовательных стандартов высшего образования, нормативных правовых актов, регулирующих их проектирование и реализацию, и результатах их общественного обсуждения. – URL: <https://www.edustandart.by/> (дата обращения: 20.10.2025).
2. Евдокимова, М. И. Воспитательный потенциал урока иностранного языка / М. И. Евдокимова // Иностранные языки в школе. – 2007. – № 5. – С. 18–22.
3. Алмазова, А. Б. Актуализация воспитательного и развивающего потенциала дисциплины “Иностранный язык” в неязыковом вузе (на материале английского языка) : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.02 / А. Б. Алмазова. – СПб., 2013. – 24 с.
4. Пассов, Е. И. Коммуникативное иноязычное образование: готовим к диалогу культур : пособие / Е. И. Пассов. – Минск : Лексис, 2003. – 180 с.
5. Панфилова, Е. А. Воспитательный потенциал урока иностранного языка [Электронный ресурс] / Е. А. Панфилова // Конференц-центр S-BA.RU. – 2021. – URL: <https://s-ba.ru/conf-posts-2021-11/tpost/nfcf2jld1-vospitatelnii-potentsial-uroka-inostrann> (дата обращения: 02.11.2025).
6. Угликова, И. В. К вопросу об актуальности концепции диалога культур в контексте современного образования / И. В. Угликова // Теоретические и практические предпосылки подготовки полилингвальных специалистов в УВО : сб. науч. ст. – Могилев : МГУ имени А. А. Кулешова, 2020. – С. 56–59.
7. Шатилов, С. Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе : учеб. пособие / С. Ф. Шатилов. – 2-е изд., дораб. – М. : Просвещение, 1986. – 223 с.
8. Угликова, И. В. Реализация междисциплинарных связей в контексте профессионально-ориентированного обучения иностранному языку / И. В. Угликова // Актуальные проблемы преподавания иностранных языков в высшей школе Республики Беларусь – 2014: сб. науч. ст. / под ред. Е. Е. Иванова. — Могилев: МГУ имени А. А. Кулешова. – Могилев, 2015. – С. 34–37.