

**РЕЛИГИОЗНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ИЕРАРХА ЕВЛОГИЯ
(ГЕОРГИЕВСКОГО) НА ФОНЕ ПЕРЕЛОМНЫХ СОБЫТИЙ
ЭПОХИ (1917–1918 гг.)**

Марченко Олег Валерьевич

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
(г. Гомель, Беларусь)

В статье рассматривается пастырское служение архиепископа Волынского Евлогия (Георгиевского) в переломный, но в то же время противоречивый по своей исторической оценке период, обусловленный событиями революций 1917 г. в России и гражданской войны. Автор акцентирует внимание на роли и вкладе иерарха в сохранении единства Русской Православной Церкви (РПЦ) в ходе Всеукраинского Церковного Собора 1918 г.

Всероссийский Поместный Церковный Собор, проходивший в период с 15 (28) августа 1917 г. по 7 (20) сентября 1918 г. в г. Москве, являлся одним из знаковых событий истории России новейшего времени. Его главными итогами были восстановление патриаршества и ликвидация контроля над РПЦ со стороны государства. Архиепископ Волынский Евлогий (Георгиевский) с воодушевлением воспринял решения Собора.

События Февральской революции 1917 г. охватили и национальные окраины бывшей Российской империи. В начале марта этого же года власть на территории Украины перешла в руки Украинской Центральной Рады (УЦР). Её руководство выступало за национально-территориальную автономию Украины в составе Российской федеративной демократической республики [1, с. 285].

Аналогичная ситуация наблюдалась и в церковном вопросе. Его суть сводилась к установлению автономии Украинской Православной Церкви (УПЦ) в составе РПЦ. Однако курс на независимость, взятый некоторыми политическими лидерами, способствовал возникновению движения за автокефалию. Для реализации данной цели его адепты создали Церковный украинский комитет [2, с. 46]. Примечательно, что иерархи УПЦ дистанцировались от поддержки автокефалии и твёрдо придерживались курса на сохранение неразрывной связи с РПЦ.

Октябрьская революция 1917 г. в России была воспринята Центральной Радой с неприязнью. Данное обстоятельство способствовало активизации сторонников движения за автокефалию. Упомянутый выше Церковный украинский комитет был преобразован в Церковную Раду. Её состав был достаточно неоднородным и включал как священников, так и мирян, но, в целом, преобладали последние. Церковная Рада провозгласила курс на созыв Всеукраинского Церковного Собора. Её лидером являлся протоиерей Василий Липковский [3, с. 426–428]. Идея автокефалии не встретила поддержки у основной массы православного населения г. Киева. На общем собрании приходских советов было принято единогласное решение, направленное против создания независимой УПЦ.

Патриарх Тихон (Белавин) не препятствовал созыву Всеукраинского Церковного Собора, а, наоборот, дал ему своё благословение. Подготовку предстоящего форума осуществлял представитель главы РПЦ митрополит Тифлисский Платон (Рождественский) [4, с. 74]. Всеукраинский Церковный Собор начал свою работу 7 (20) января 1918 г. в г. Киеве. На форум Патриархом Тихоном была послана делегация, возглавляемая тем же Платоном. Он уже в ходе работы Собора был утверждён митрополитом Одесским. Помимо него, в состав делегации вошли митрополит Харьковский Антоний (Храповицкий) и архиепископ Волынский Евлогий [2, с. 47]. Они совместно с киевским митрополитом Владимиром (Богоявленским) должны были обеспечить сохранение единства УПЦ с РПЦ. Работа Всеукраинского Церковного Собора проходила в непростых условиях. Сторонники автокефалии предприняли небезуспешную попытку установления собственного контроля над форумом. Председателем Собора был избран епископ Балтский Пимен (Пегов), являвшийся викарием Подольской епархии. Он был человеком, который легко поддавался чужому влиянию и был сторонником компромиссов. В свою очередь, кандидатура митрополита Киевского Владимира была заблокирована адептами автокефалии [3, с. 432–433].

Собор с самого начала приобрёл ярко выраженный политический, а не церковный характер. Со стороны адептов автокефалии постоянно звучали призывы: «Долой Москву!», «Освободимся от московского гнёта!» [5, с. 309]. Всеукраинский Церковный Собор по праву считается вершиной пастырской карьеры архиепископа Евлогия. Благодаря твёрдости духа, яркому ораторскому искусству, мастерству ведения полемики ему наряду с другими иерархами удалось отстоять единство РПЦ. Об этом свидетельствовало голосование участников Собора, которое было проведено незадолго до вступления большевиков в г. Киев. В ходе него сторонники автокефалии потерпели сокрушительное поражение [2, с. 47].

Трагически сложилась судьба митрополита Киевского Владимира, убитого неизвестными матросами на территории Киево-Печерской Лавры. Примечательно, что основная часть монахов обители, являвшаяся сторонниками автокефалии, не выступила в его защиту. К гибели иерарха имел непосредственное отношение и бывший архиепископ Владимирский Алексей (Дородницын), проживавший в той же Лавре и имевший на них большое влияние [5, с. 310]. В 1992 г. Архиерейский Собор РПЦ причислил митрополита Владимира к лику святых [4, с. 75].

Политическое развитие Украины не отличалось стабильностью. Центральную Раду сменило правительство гетмана П. Скоропадского, находившегося под строгим контролем германо-австрийских оккупационных структур. Вскоре архиепископ Евлогий получил указ от Патриарха Тихона провести выборы нового киевского митрополита. Их итогом стала победа иерарха Антония, получившего наибольшее количество голосов [5, с. 312]. Спустя некоторое время, он был утверждён киевским митрополитом патриархом Тихоном и Всероссийским Поместным Церковным Собором. Однако сепаратисты не желали сдавать свои позиции и вновь поставили на повестку дня вопрос об автокефалии.

Всеукраинский Церковный Собор возобновил свою деятельность 7 (20) июня 1918 г. в г. Киеве. Его работа полностью контролировалась председателем митрополитом Киевским Антонием и иерархом Евлогием. Благодаря огромному

авторитету, непревзойдённому ораторскому искусству, учёту настроений большинства участников форума им удалось нанести сокрушительное поражение сторонникам автокефалии. На Соборе было принято «Положение о временном Высшем Управлении Православной Церкви на Украине», согласно которому она получала автономный статус в составе РПЦ. Вскоре данный документ был одобрен Всероссийским Поместным Церковным Собором [2, с. 47–48].

Таким образом, под воздействием процессов, вызванных революциями 1917 г. в России и событиями гражданской войны, РПЦ пришлось столкнуться с проблемой сохранения внутреннего единства. Ярким примером тому являлось движение за автокефалию УПЦ. Однако этим планам не суждено было сбыться, о чём свидетельствуют события Всеукраинского Церковного Собора 1918 г. В этом была и немаловажная заслуга иерарха Евлогия. Благодаря его огромному авторитету, яркому ораторскому искусству, чувству ответственности за дальнейшую судьбу православия было сохранено единство РПЦ.

Литература

1. История Украины. VI–XXI вв. / П. П. Толочко, А. А. Олейников, Р. Г. Симоненко [и др.]. – 2-е изд. – Киев : Киевская Русь ; М. : Кучково поле, 2018. – 472 с.
2. Поспеловский, Д. В. Русская православная церковь в XX веке / Д. В. Поспеловский. – М. : Республика, 1995. – 511 с.
3. Вениамин, (Федченков) (митрополит). На рубеже двух эпох / Вениамин, (Федченков) (митрополит). – М. : Отчий дом, 2016. – 704 с.
4. Шкаровский, М. В. Русская Православная Церковь в XX веке / М. В. Шкаровский. – М. : Вече : Лепта, 2010. – 480 с.
5. Евлогий, (Георгиевский) (митрополит). Путь моей жизни : воспоминания Митрополита Евлогия (Георгиевского), изложенные по его рассказам Т. Манухиной / Евлогий, (Георгиевский) (митрополит). – Париж : YMCA-PRESS, 1947. – 678 с.