

GG.3 (215)  
P 59

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 32.001+342.228

РОГОВЦОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИМВОЛИКА КАК СПОСОБ  
ОРГАНИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА  
ПЕРЕХОДНОГО ОБЩЕСТВА**

23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология,  
национальные и политические процессы и технологии

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Минск 2003

Работа выполнена в Белорусском государственном университете.

Научный руководитель – кандидат философских наук, доцент  
Соловей Татьяна Геннадьевна  
(Белорусский государственный университет,  
кафедра политологии)

Официальные оппоненты: - доктор социологических наук, профессор  
Ротман Давид Генрихович  
(Центр социологических и политических  
исследований Белгосуниверситета)

кандидат философских наук, доцент  
Таркан Иван Иванович  
(Академия управления при Президенте  
Республики Беларусь, кафедра  
философских наук)

Оппонирующая организация – Белорусский государственный педагогиче-  
ский университет имени М. Танка

Защита состоится 15 октября 2003 в "15" часов на заседании совета по  
защите диссертаций Д 02.01.18 при Белорусском государственном  
университете, по адресу: 220050, г. Минск, пр. Ф. Скорины 4, БГУ, главный  
корпус, ауд. 206.

Телефон ученого секретаря: 226-55-41.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белорусского  
государственного университета.

Автореферат разослан 15 октября 2003г.



Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций  
доцент

 Н.П. Денисюк



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы диссертации.* Политическая символика занимает важное место в структуре общественного сознания, выступая призмой, через которую политические интересы и потребности субъектов политики отражаются в символично-ценностных компонентах политического пространства, посредством которых происходит структурное упорядочение системы властных отношений как на уровне вертикальных, так и горизонтальных общественных взаимоотношений.

Проблема политической символики является теоретически слабо разработанной областью политической науки. Изучению символики, как явления духовной жизни человека, уделяется значительное внимание в научных дисциплинах, которые занимаются данной темой с точки зрения своих научно-теоретических задач и интересов. Философские, лингвистические, культурологические и психоаналитические исследования символики освещают данную проблему, не затрагивая понятие, специфику и значение политического символа в процессе организации и структурировании политического пространства в условиях переходного периода развития определенной общественной системы.

Изучение места и роли политической символики в организации социально-политического пространства общества актуально на современном этапе социально-политического развития Республики Беларусь, когда в силу трансформационных процессов, протекающих в политическом пространстве, происходит трансформация всего комплекса белорусской политической символики. Данное диссертационное исследование направлено на установление специфики, структуры и функций политической символики в области организации властных отношений в условиях трансформационных обществ.

*Связь работы с крупными программами, темами.* Данная работа является одним из направлений научной темы "Политические процессы в Беларуси и современном мире", разрабатываемой кафедрой политологии Белорусского государственного университета.

*Цель и задачи исследования.* Целью диссертационного исследования является определение места и роли политической символики в процессе организации политического пространства переходного общества.

В соответствии с поставленной целью работы необходимо решить следующие научно-теоретические задачи:

1. проанализировать различные подходы к пониманию природы и сущности символа;
2. установить специфику политической символики;
3. выявить структуру и функции политической символики в процессе организации политического пространства переходного общества;

4. выделить особенности и проблемы становления современной белорусской политической символики;

5. определить место и роль символического комплекса в процессе трансформации белорусского политического пространства.

*Объект и предмет исследования.* Объектом научного исследования в данной диссертации выступает политическая символика переходных обществ.

Предметом диссертационного изучения является социально-политический механизм становления, развития и функционирования политической символики в процессе организации политического пространства в условиях трансформационных общественных систем.

*Гипотеза.* В ходе научно-теоретического исследования выдвигается и находит свое подтверждение гипотеза о том, что политическая символика есть элемент и способ организации политического пространства. Этот элемент имеет достаточно широкую структуру и обладает многофункциональным характером. Специфика политической символики состоит в том, что она связана с фактом выражения, интерпретации, репрезентации политико-значимой информации. Символика в политике оказывает воздействие на сознание индивида целостно, связывая воедино его желания, чувства, эмоции, поведенческие реакции и разум, подчиняя их определенной социально-политической идее.

Символическая форма организации политического пространства – это пространственная система координат, способствующая упорядочиванию властных отношений в конкретном обществе. Политическая символика выступает в качестве посредника, связующего звена между различными измерениями, позициями, институтами и феноменами политического пространства, способного значительно повысить эффективность функционирования политических институтов и субъектов в условиях переходного этапа развития социума.

*Методология и методы проведенного исследования.* Теоретико-методологическую основу данной диссертационной работы составляют общенаучные методы, а также структурно-функциональный подход, позволяющий рассматривать комплекс политической символики как сложно структурированную и многофункциональную, и в то же время весьма гибкую и динамичную систему организации политического пространства. Фундаментом структурной мобильности политической символики является функциональное предназначение символично-знаковых форм, которое заключается в структурировании системы властных отношений в сознании людей.

В процессе выяснения специфики понятия “символ” автор опирался в своем исследовании на психоаналитический метод. Данный метод позволил уточнить роль бессознательного в процессе генезиса, развития и функционирования символа в сознании людей. Указанный метод позволяет объяснить значительную роль и участие политического символа в процессах политической социализации, интеграции, мобилизации индивидов в социуме, а также осветить принци

пы и механизмы символической легитимации определенного политического режима.

В ходе проведенного исследования автор использовал также сравнительно-исторический метод в изучении процесса становления и развития комплекса белорусской политической символики. Данный метод применялся при анализе результатов научно-теоретического изучения проблемы символа как культурно-исторического, так и политического феномена в сознании целого общества и человека.

Значительный вклад в построение авторской концепции внес герменевтический метод. Герменевтический метод входит в инструментарий прикладной политологии и ориентирован на толкование, интерпретацию различных политических текстов, сообщений, документов и явлений. Исследование политической символики тесно связано с вычленением символов из контекста разнообразных политических действий.

*Научная новизна и значимость полученных результатов.* В рамках диссертационного исследования обобщены существующие научно-теоретические подходы к изучению культурно-исторического и социально-политического феномена “символ”; определена сущность и структура политической символики в условиях общественной трансформации; выявлены следующие функции политических символических форм в массовом сознании и политическом пространстве: 1. мобилизационная функция; 2. идентификационная функция; 3. функция коммуникации и информации; 4. функция политической социализации; 5. манипулятивная функция; 6. функция легитимации политической власти; установлены особенности белорусской политической символики, которая несет на себе отпечаток различных политических идеологий, нашедших себе место в сознании белорусов на данном этапе развития нашего общества.

*Практическая значимость полученных результатов.* Данные, полученные в результате проведенного исследования, могут быть использованы в целях оптимизации работы государственно-управленческих учреждений в области идеологической работы с населением. Некоторые теоретические положения диссертации, касающиеся характера сущности, структуры и функций политического символа, найдут практическое применение в политической рекламе, связанной с проведением избирательных кампаний.

Ряд выводов настоящей работы могут применяться для разработки курсов по политологии, социологии, культурологии, социальной философии в учебных заведениях. Некоторые результаты исследования направлены на решение проблем, связанных с вопросами совершенствования коммуникативных технологий в области получения, хранения, переработки и трансляции социально-политической информации в стабильных и транзитных политических системах.

*Основные положения диссертации, выносимые на защиту.* В результате проведенного исследования автор выносит на защиту следующие основные научно-теоретические положения диссертации:

1. Под политическим символом следует понимать образ-знак, выражающий определенную идею, вещь, человека, политическую систему, страну, который наделен по своей природе определенным смыслом, присущим только ему одному, и обладающий свойственной данному символу художественной или другим образом выраженной структурой, которая однозначно понимается всеми членами общества;

2. Политическая символика – это определенная система, выражающая в себе степень внедрения и функционирования политических идеологий в сознании общества, обеспечивающая стабильность, легитимность и преемственность определенной политической власти в условиях переходного этапа развития;

3. Политическая символика есть способ выражения и организации политического пространства. Структура символического комплекса включает несколько видов политических символов, которые семантически тесно взаимосвязаны между собой;

4. Символические формы выполняют следующие функции в политике: мобилизационная, идентификационная, функция политической социализации, легитимационная, манипулятивная и функция коммуникации и информации;

5. Современная белорусская символическая система политики состоит из множества разных по своему идеологическому происхождению знаковых образований. По своей семантической природе она несет на себе смысловую неопределенность трансформационного периода, переживаемого белорусским обществом. Символические формы включают в себя значительную часть модифицированных символов советского периода;

6. Затянувшийся социально-экономический кризис и трансформационный характер развития политической системы Беларуси обусловили преобладание в сознании большинства членов белорусского социума некой символической индифферентности, которая может привести в будущем к абсентеизму в вопросе выбора обществом политической знаково-символической организации.

*Личный вклад соискателя.* Настоящая работа является целостным самостоятельным исследованием. Цели и задачи, поставленные в нем, реализуются автором на основе теоретического и эмпирического материала, анализа отечественной и зарубежной литературы, сайтов мировой информационной сети Internet.

*Апробация результатов диссертации.* Основные положения диссертации апробировались на заседании кафедры политологии юридического факультета Белгосуниверситета, а также излагались в качестве научных докладов на Республиканской научно-практической конференции “Современные проблемы школьного и вузовского географического образования и топонимических исследований” (Минск, ноябрь 2001г.); на международной научной конференции студентов и аспирантов “Совершенствование законодательства и правоприме-

нения на современном этапе: проблемы и перспективы” (Минск, ноябрь 2001 г.); на международной научно-практической конференции “Политическая культура и юридическая ответственность” (Барановичи, декабрь 2001 г.); на Республиканской научной конференции “Актуальные проблемы истории Беларуси: состояние, достижения и противоречия, перспективы развития” (Гродно, май 2002 г.); на международной практической конференции студентов и аспирантов “Актуальные проблемы развития правовой системы современного общества” (Минск, октябрь 2002 г.); на Республиканской научно-практической конференции “Политико-правовые и экономические аспекты совершенствования государственного управления в Республике Беларусь и современном мире” (Минск, ноябрь 2002 г.); на международной научно-теоретической конференции “Белорусская государственность: опыт XX века” (Минск, апрель 2003 г.).

*Опубликованность результатов.* Основные положения и результаты работы изложены в 8 научных работах, в том числе в трех журнальных статьях и пяти опубликованных материалах и тезисах конференций. Общее количество страниц вышедших публикаций составляет 28 страниц.

*Структура и объем диссертации.* Данная диссертационная работа имеет следующую структуру: введение, общая характеристика работы, три главы, заключение и список использованных источников. Диссертация написана на 110 страницах. Библиографический список содержит 158 наименований.

Электронный архив библиотеки МГУ имени Ф. Скорины

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**В первой главе** “Обзор литературы и методология исследования” анализируются основные исследовательские подходы к определению понятия “политический символ”, существующие в научной литературе, и различные методы изучения данной проблемы.

Проблема сущности, структуры и функций политической символики есть предмет научного исследования с момента осознания значения символических форм в политической, культурной и экономической жизни общества. Практическое значение для настоящей работы имеют исследования, демонстрирующие и объясняющие механизмы становления и развития знаково-символической системы политического пространства в условиях обществ переходного типа. Работы Э. Кассирера, С.Московичи, З., Фрейда, К.Г. Юнга, В. Одайника, Р. Барта, А.Н. Уайтхед, Э. Фромма служат в той или иной мере научно-теоретической и эмпирической базой для проводимого и получения новых знаний по данному вопросу.

Существенное влияние на выработку авторской концепции исследования оказали труды советских ученых, посвященные изучению политического знаково-символического комплекса, среди которых, в первую очередь, следует отметить работы Лосева А.Ф., Уварова Л.В., Багаевева Р.А., Мамардашвили Н.К., Пятигорского А.М., Плаховой А.В., Свасьяна К.А.

Качественные характеристики политической системы, проявляющиеся в условиях переходного периода, не позволяют осуществить автоматическую имплантацию старых и новых символических форм организации политического пространства. Это, в свою очередь, требует аутентичной доктринальной разработки проблемы изменений в символической организации социального пространства трансформационного общества. Абсолютное большинство имеющихся работ посвящено научным интерпретациям отдельных сторон знаково-символического комплекса политической сферы жизни социума. Среди них можно выделить работы Левады Ю., Назарова М.М., Соловьева А.И., Медведевой С.М., Лыскова А.И., Кольева А. В современной отечественной науке в последнее время стали появляться исследования, в которых выражается стремление авторов поднять исследование знаково-символической организации политики на более высокий научно-теоретический уровень. В работах Мисюрова Д.А, Бабайцева А.В., Парамоновой В.А., Попова В.А., Лебедевой Л.В. сделана попытка по-новому подойти к изучению отдельных сторон символической системы, оптимизировать методы научного исследования данной области политологического знания.

Попытки комплексного исследования механизмов становления, структурирования и функционирования символических форм в политическом пространстве, за редким исключением, практически не предпринимались.

Например, у большинства исследователей данной проблемы не вызывает сомнений следующие положения: 1. коллективный характер и бессознательно-архетипическая природа политического символа; 2. структурное многообразие знаково-символического комплекса политики; 3. динамичность политической символики в условиях переходного общества; 4. многофункциональность символической системы в процессе организации политического пространства.

Теоретико-методологическую основу данной диссертационной работы составляют общенаучные методы, а также структурно-функциональный подход, позволяющий рассматривать комплекс политической символики как сложно структурированную и многофункциональную, и в то же время весьма гибкую и динамичную систему организации политического пространства. Фундаментом структурной мобильности политической символики является функциональное предназначение символических форм, которое заключается в структурировании системы властных отношений в сознании людей. Структурно-функциональный метод широко использовался К. Марксом, Т. Парсонсом, Р. Мертоном, Г. Алмондом, Р. Аптером.

В процессе выяснения специфики понятия “символ” автор опирался в своем исследовании на психоаналитический метод. Данный метод позволил уточнить роль бессознательного в процессе генезиса, развития и функционирования символа в сознании людей. Указанный метод позволяет объяснить значительную роль и участие политического символа в процессах политической социализации, интеграции, мобилизации индивидов в социуме, а также осветить принципы и механизмы символической легитимации определенного политического режима. Основоположниками этого метода в социальных науках были З. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Фромм, А. Яффе, В. Райх и другие.

В ходе проведенного исследования автор использовал также сравнительно-исторический метод в изучении процесса становления и развития комплекса белорусской политической символики.

Значительный вклад в построение авторской концепции внес герменевтический метод. Герменевтический метод, сторонниками и основоположниками которого выступают В. Дильтей, Г.Г. Гадамер, Г. Шпет и др., входит в инструментарий прикладной политологии и ориентирован на толкование, интерпретацию различных политических текстов, сообщений, документов и явлений. Исследование политической символики тесно связано с вычленением символов из контекста разнообразных политических действий.

**Во второй главе** “Понятие “политический символ”: природа и сущность” раскрывается специфика понятия “политический символ” и объясняется механизм формирования и внедрения политической символики в общественную практику.

**В первом параграфе** “Общественно-философские трактовки феномена “символ”” доказывается, что символы – это материально-духовные образования

культуры, которыми пользовались для выражения “вечных истин” и которые во многих цивилизациях использовались на протяжении многих веков для обозначения и организации культурно-исторического пространства. Символические формы претерпели и претерпевают бесконечные преобразования, выступающие следствием процесса развития предметного мира и смыслового поля культурного пространства.

Изучением природы и сущности символа философские и социальные науки занимаются уже на протяжении длительного периода времени. Тем не менее, в гуманитарной области научного знания отсутствует единая точка зрения по данному вопросу. Представители различных направлений в философии и социальных науках предлагают собственные концепции понятия “символ”. Психоаналитики воспринимают его как рационализацию сознанием содержаний личного и коллективного бессознательного (Фрейд З., Юнг К.Г., Фромм Э., Райх В. и др.). Культурологическая школа понимает символ как один из способов познания человеком и обществом окружающего мира. Символ, по мнению представителей данного направления, это результат познавательной деятельности человека, и вся человеческая культура есть система символов, а сам человек воспринимался как животное символическое, живущее в мире символов и создающее его (Кассирер Э., Антонов В. И., Яффе Ан. и др.).

Философско-лингвистическое направление рассматривало символ как продукт языковой деятельности человека. Именно язык в рамках теоретической доктрины этой научной школы является средой массового производства символов, в которых вечные смыслы как бы свернуты, включены во временные знаки (Лосев А.Ф., Барт Р., Топоров В.Н. и т.д.). Однако все существующие концепции сходятся во мнении, что без использования символических функций мышления практически невозможно никакая осмысленная организация сложного мира человеческих взаимоотношений в общественном сознании.

Символ есть продукт рациональной, социально-культурной трансформации архетипа коллективного бессознательного в сознании людей. В результате смены своего носителя – подсознания на сознание – символ превращается в общественное достояние. Архетип в своей среде менее подвержен субстанциональным и структурным изменениям, в то время как символ, являясь коллективной единицей символической организации пространства, более подвержен качественным изменениям.

Эволюционный путь символики состоит из четырех стадий: генезис, триумф, стагнация и разложение. Однако на протяжении всего своего циклического развития символики никогда не бывает мало, ее всегда столько, сколько необходимо для нормального функционирования общества. Символ сменяется другим символом, но сознание и социо-культурная организация конкретного общества никогда не остается без какой-либо знаково-символического комплекса.

Символ можно определить как феноменологию явления, вещи, субъекта в сознании человека и способ организации, упорядочивания окружающего индивида и общество жизненного пространства. Он есть эмоционально насыщенный знак-образ, он конечный продукт эволюции знака в сознании, который достиг совершенного единения, тождества обозначаемого и обозначающего. Символическая организация оптимизирует общественные, культурные и религиозные отношения в социальной системе, воплощаясь и материализуясь в соответствующих материально-духовных и поведенческих формах.

**Во втором параграфе** “Сущность и специфика политического символа” политическая символика рассматривается как структурный элемент общественного сознания и политической культуры. В знаково-символическом комплексе выражается смысловая, мировоззренческая основа организации конкретного политического пространства. Знаково-символический комплекс создает ось координат для ориентации индивида в сложном мире властных отношений.

Политический символ является образным знаком, в идеальности которого скрывается свернутый общественно значимый смысл, значение или картина мира. Он есть смысловое и образное построение социально-политической действительности. Символ в политике - это образ, взятый в аспекте своей значимости, содержащий в себе предельно концентрированное обобщение идеи, предмета, явления или субъекта, нашедшее себе место в сознании человека. Он есть некий образ-знак, на основе которого происходит интерпретация политической реальности общественным сознанием, выступающий при этом программой для идейно-политической и практической перестройки политического пространства.

В процессе внедрения символических форм значительную роль играют следующие технологические приемы: постоянное повторение и авторитетное утверждение. Повторение создаст в сознании смысловую связь обозначаемого с обозначающим. Частота повторения превращает данную семантическую связь в элемент бессознательной, эмоциональной веры человека в ее существование. Утверждение способно силой авторитета, являющегося источником данного сообщения, отключить критическую оценку вводимой в сознание информационной единицы – символа. Утверждение есть процесс интериоризации символической формы в общественное сознание.

Символическая организация властных отношений есть динамично эволюционирующая система. В своем развитии она проходит четыре этапа: период генезиса, триумфа, стагнации и разложения. На каждой стадии своего развития политическая символика имеет свои качественные и количественные характеристики. На первом этапе она выступает в качестве сознательного воплощения архетипов бессознательного под воздействием новых социально-политических условий развития общественной системы. На втором – символическая организация политического пространства предстает перед общественным сознанием

как эффективно функционирующая система отображения общественных интересов, стереотипов и позиций, обеспечивающая стабильность и преемственность в развитии социального организма. На стадии стагнации она превращается в догматическую и ортодоксальную организацию, которая не терпит новых проявлений общественной практики и пытается, в силу своей консервативности, разработать более пышный и изощренный знаково-символический комплекс. Но в силу снижения мобильности символики на данном этапе начинают проявляться тенденции разложения некоторых видов политических символов. Этот процесс становится преобладающим на стадии разложения символического комплекса. В рамках указанного этапа развития происходит исчезновение традиционных политических символов. Параллельно идет зарождение новых символических форм организации политических отношений. Ведь политика, как и другие сферы жизнедеятельности человека - наука, искусство, религия - не терпит символической пустоты, она невозможна без символов, которыми пользуется ежеминутно, так как всякая жизнь всегда есть движение и стремление, и несет на себе как нагрузку прошлого, так и заряженность для осуществления будущего. В период трансформации общественной системы Беларуси политическая символика выступает одним из способов организации и связи настоящего с прошлым, обеспечивая тем самым стабильность и преемственность в существовании политической власти в условиях переходного времени.

**В третьей главе** “Структура и функции политической символики” раскрывается структурное и функциональное многообразие политической символики и ее своеобразие в процессе организации политического пространства переходного общества.

**В первом параграфе** “Структура символической организации политического пространства” на основе проведенного анализа делается вывод, что политическая символика представляет собой сложное структурное образование. В работе выделяются 16 видов политической символики (национально-государственная, предметно-объектная, математическая символика, архитектурные комплексы, политические лидеры, денежные знаки и др.). Многообразие символических форм политики объясняется структурным разнообразием и богатством проявления властных отношений в общественной жизни, а также ведущей ролью политической системы в создании благоприятных и стабильных условий для развития социальной организации в целом.

Значение каждого вида политической символики состоит в том, что он служит своеобразным ориентиром, “программой”, “инструкцией” для поведения и взаимоотношений, складывающихся среди участников символических актов. Структурная организация политической символики упорядочивает все политическое пространство социальной системы в общественном сознании, обеспечивая тем самым стабильность и преемственность в области интеграции, самоидентификации и развития определенного общества.

Современная знаково- символическая система Беларуси представляет собой сложное образование, включающее в себя несколько составляющих частей. Одна из них состоит из комплекса советских ценностно-символических ориентиров, другая часть - это новые, национально-демократические символы и ценности. Однако говорить о чистом существовании этих образований на практике не стоит. Чаще всего они тесно переплетаются и взаимодополняются, т.е. каждый структурный элемент белорусской политической символики может сочетать в себе символы всех направлений социального символизма. В последнее время в символической организации политического пространства Беларуси появляются символы, импортированные и интегрированные в белорусское политическое поле в рамках политического символотворчества, характерного для процесса создания Союзного государства Беларуси и России.

Следует предположить, что в краткосрочной и среднесрочной перспективе указанные условия и факторы сохранят свое влияние на процесс становления, развития и функционирования белорусской политической символики. Но в будущем, в результате естественной смены поколений, в обществе постепенно ослабнет ностальгия по советским временам и вместе с ней влияние ценностей и стереотипов советской идеологии. В результате возможно возрастание роли и значения национально-демократического и культурно-исторического направления в политическом символизме, при сохранении некоторого влияния остальных двух.

**Во втором параграфе** "Функции знаково-символического комплекса политики" проводится анализ функционального значения политической символики в процессе организации политического пространства в условиях общественной трансформации.

Знаково-символический комплекс предстает как многофункциональная система, выполняющая в политическом пространстве определенные функции. Многофункциональность знаково-символического комплекса политики объясняется универсальным характером символа, который пронизывает все сферы жизнедеятельности индивида и общества.

Мобилизационная функция политической символики проявляется на двух уровнях: 1) она означает направление всех членов общества и материально-духовных ресурсов на достижение определенной социально-политической цели, повышая тем самым мобильность политической организации; 2) мобилизационная функция выступает в качестве одного из источников социально-политической интеграции общественной системы, с целью достижения и разрешения ею поставленных целей и задач.

Коммуникативно-информационная функция символической организации политического пространства обеспечивается субстанциональными характеристиками символа. Политическая символика в момент осуществления данной

функции воздействует на личность в трех плоскостях: когнитивной (сознание), аффективной (подсознание) и коннотативной (поведение).

Политическая символика как один из способов организации политического пространства выполняет легитимирующую функцию. Качественные изменения политической системы, происходящие в рамках сложившейся политической культуры и традиции, находят свое отражение в соответствующей трансформации и модернизации организационных основ политического пространства. Функциональная эффективность политической символики, как одного из способов и средств легитимации власти, зависит от учета следующих факторов: условий формирования и идеологической ценности, определяемой соответствием символики насущным социальным проблемам; исторической связи символа с культурно-национальной и политической традицией конкретной общественной системы; эмоционально-чувственной насыщенности политического символа и формы его материально-духовного выражения.

Функция политической социализации заключается в передаче определенных знаний, умений и навыков из поколения в поколение, выработке у большинства членов общества определенных правил и норм политического поведения. Данная функция обеспечивает стабильность и преемственность в развитии политической системы при смене поколений.

При выполнении политической символикой функции политической идентификации обеспечивается многообразие политических идеологических систем и движений. В процессе выполнения указанной функции символическая система может выступать одним из факторов стабильности и социального мира в обществе или быть одной из причин политической конфронтации между различными политическими силами. Идентификационная функция символики выступает единственным средством и способом сохранения целостности социально-политического пространства в условиях революционных, трансформационных и модернизационных преобразований в общественной системе.

Манипулятивная функция знаково-символического комплекса используется политтехнологами и политическими силами в целях разрешения своих задач путем внедрения в сознание соответствующих убеждений, установок и символических ценностей, воплощенных в конкретных символах. Предрасположенность политической символики к манипуляции общественным сознанием объясняется ее иррациональной, архетипической природой.

Таким образом, представленная в диссертационной работе модель исследования политической символики, акцентирует внимание на структурно-функциональных аспектах упорядочивания символикой политического пространства переходного общества. Это позволяет сделать вывод о том, что знаково-символический комплекс есть один из способов организации национального политического пространства в условиях трансформационного этапа развития конкретного общества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог диссертационной работе, можно сделать следующие выводы:

1. Символы - это материально-духовные образования культуры, которыми человечество пользуется в своей повседневной практике на протяжении всей собственной истории. Символ - это эмоционально насыщенный знак-образ, имеющий бессознательное субстанциональное происхождение. Психологическим базисом для продуцирования символов выступают архетипы коллективного бессознательного. В силу своей иррациональной природы архетип менее чувствителен к трансформационным процессам, в то время как символическая форма под воздействием социально-политических и культурно-исторических условий более подвержена качественным преобразованиям, связанным с ее рациональным осмыслением и конвенциональным характером.

Символ - это конечный продукт эволюции знака в сознании, который достиг совершенного единения, тождества обозначаемого и обозначающего. В нем происходит "сжатие" в конкретном объекте, предмете и действии обозначаемого смысла, выходящего за рамки идеально-материальной организации символа. В символе вечный смысл может выражаться во временном объекте, а бесконечное в конечной, локальной форме. [4, 6]

2. Под политическим символом следует понимать некий образ-знак, выражающий определенную идею, вещь, человека, отношение, политическую систему, страну, который наделен по своей природе конкретным смыслом, присутствующим только ему одному, и обладает свойственной данному символу художественной или другим образом выраженной структурой (языковой, графической), которая знакома всем членам общества. Политическая символика проходит несколько этапов в своем развитии: символогенезис, триумф, стагнация, разложение, сопровождающихся соответствующими количественными и качественными изменениями символического комплекса.

Политическая символика представляет собой одну из форм культурного символизма и способов организации властных отношений, показывающий, что практически любой объект, вещь, процесс, слово, явление, число и т.д. может превратиться в символ в сознании человека. Символ помогает человеку осваивать окружающий мир, хранить и транслировать информацию, осуществлять формирование и развитие социально-культурного пространства общества.

Политическое пространство, как составная часть социального пространства, представляет собой многомерную систему позиций, связей и институтов, в котором любая существующая позиция, связь или организация могут быть определены, исходя из многомерной системы координат с соответствующими различными переменными. Во-первых, они распределяются по общему объему властных полномочий, которыми располагают конкретные субъекты; во-вторых, по соотношению властных полномочий, т.е. по относительному весу

властных позиций в общей совокупности политических отношений. Одним из способов выражения расстановки позиций и связей между институтами политики и является политическая символика.[4, 7]

3. Структурное богатство знаково-символического комплекса представлено в политике и общественном сознании разными видами политических символов. Значение любого вида политической символики состоит в том, что он выступает в качестве своеобразного ориентира или нормы, обеспечивающей соответствующее поведение индивида и социальной группы в обществе. Каждый структурный элемент представляет собой программу, осуществляемую посредством не внешнего воздействия, а внутреннего влияния на мысли, чувства и эмоции индивида.

В процессе внедрения символических форм значительную роль играют следующие технологические приемы: постоянное повторение и авторитетное утверждение. Повторение создает в сознании смысловую связь обозначаемого с обозначающим. Частота повторения превращает данную семантическую связь в элемент бессознательной, эмоциональной веры человека в ее существование. Утверждение способно силой авторитета, являющегося источником данного сообщения, отключить критическую оценку вводимой в сознание информационной единицы – символа. Утверждение есть процесс интериоризации символической формы в общественное сознание.

Политическая символика является структурно-функциональным феноменом общественного сознания и мира властных отношений. Многообразие форм символической организации политики обязано своим существованием разнообразию форм политической практики и структурных элементов политической системы, обеспечивающих стабильное развитие общественной организации.

Символ, как один из важнейших элементов политической культуры и сознания, оказывает воздействие на личность на трех уровнях: когнитивном, аффективном и коннотативном. Первый уровень соответствует сознанию в структуре личности, второй – уровню бессознательного, а третий отвечает за поведенческие реакции индивида и общества. В результате можно говорить о том, что в символе соединились иррациональные и рациональные начала общественного сознания. [2, 5]

4. Политическая символика выполняет несколько функций в общественном сознании и системе властных отношений: легитимационная, мобилизационная, функция политической социализации, коммуникативно-информационная, манипулятивная и функция политической идентификации.

Легитимационная функция оправдывает в общественном сознании всевозможные изменения в политическом пространстве социума. Мобилизационная отвечает за мобилизацию общества и общественных ресурсов, а также интеграцию разрозненных индивидов и групп в один общественный организм. Функция политической социализации готовит и вводит индивида и социальные группы в мир властных отношений. Коммуникативно-информационная функ-

ция отвечает за формирование, хранение и трансляцию политической информации в обществе. Символическая система политики выполняет манипулятивную функцию, которая связана с бессознательно-архетипическим происхождением символа. Функция политической идентификации способствует стратификации, разделению или интеграции социальной системы по политико-идеологическим признакам.

Политическая символика в структурно-функциональном плане является одним из структурных элементов общественного сознания и организации политического пространства. Знаково-символический комплекс, непосредственно вовлекаясь в механизм реализации политической власти, превращается в его важнейший и неотъемлемый компонент. [1]

5. Становление и развитие политической символики в Беларуси происходит в условиях затянувшегося социально-экономического и политического переходного периода. Результатом этого является постоянная мобильность и изменчивость знаково-символического комплекса. Существенным фактором выступает наличие в общественном сознании двух неравнозначных по своему влиянию и глубине внедрения идеологических ценностно-символических слоев: системы символов, ценностей, ориентиров и норм поведения советского времени и ценностно-символической организации периода независимого развития.

В процессе становления системы политических символов можно выделить следующие тенденции: 1. Национально-демократическая и (или) культурно-историческая; 2. Советский и (или) модифицированный советский символизм; 3. "общесоюзная" (с 1986-1991 гг. в рамках СССР, начиная с 1995 по настоящий период в рамках Союза Беларуси и России) тенденция.

На определенных этапах становления символической организации каждая из них приобретала первостепенное значение или ее влияние сводилась к минимуму. Следует предположить, что указанные тенденции сохранятся в политическом символизме Беларуси и в будущем, что связано с отсутствием четко сформулированной и разработанной социально-политической идеологии в нашей стране. [3, 5, 8]

6. В белорусском политическом пространстве в настоящее время сложилась и функционирует хорошо структурированная система политических символов. Существенной отличительной чертой данной системы является доминирование в ней знаково-символического багажа советской эпохи, объясняемое продолжительным периодом развития белорусского общества в рамках СССР. Тем не менее, можно предвидеть изменения степени влияния и значения советской традиции в белорусском политическом символизме в будущем.

Одновременно с этим идет процесс формирования новых национальных политических символов, связанный с фактом независимого развития Беларуси. Следует полагать, что данный процесс со временем займет лидирующие позиции в белорусском политическом символизме. Это надо связывать с процессом естественной смены поколений в обществе, поиском новой нацио-

нально-государственной идентичности и постепенным ростом национального самосознания белорусов. На настоящем этапе развития политической символики Республики Беларусь можно говорить о ее дуалистическом характере, сочетающем в себе политические символы советского прошлого и настоящего периода суверенного развития белорусского государства. [8]

Электронный архив библиотеки МГУ имени А.А. Кулешова

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в журналах и сборниках:

1. Роговцов Д.А. Функции политической символики // *Веснік Магілеўскага дзяржаўнага універсітэта імя А.А. Куляшова*. – 2002. – №2-3. – С. 15-18.
2. Роговцов Д.А. Роль и место символов в политике // *Палітычная сфера. Рэканструкцыя*. – 2002. – № 2. – с. 37-39.
3. Басик С.Н., Роговцов Д.А. Особенности формирования политической топонимии // *Веснік Магілеўскага дзяржаўнага універсітэта імя А.А. Куляшова*. – 2003. – №2-3. – С. 46-50.

Материалы и тезисы:

4. Роговцов Д.А. Политическая символика в структуре общественного сознания // *Совершенствование законодательства и правоприменения на современном этапе: проблемы и перспективы: Материалы междунаод. науч. конф. студентов и аспирантов, Минск, 16 ноября 2001г.* / Отв. ред. Г.А. Шумак. – Минск, 2002. – С. 81-83.
5. Роговцов Д.А. Политонимы в структуре политической символики // *Современные проблемы школьного и вузовского географического образования и топонимических исследований* : Тезисы докл. науч. – практ. конф., Минск, 27-30 ноября 2001 г. / БГУ / Отв. ред. В.Н. Киселев. – Мн.: БГУ, 2001. – С. 157-159.
6. Салавей Т.Г., Рагаўдоў Д.А. Палітычная сімволіка як элемент палітычнай культуры // *Палітычная культура і юрыдычная адказнасць. Kultura polityczna i odpowiedzialność prawna: Матэрыялы міжнарод. навук.-практ. канф., 1-2 снежня 2001 г.* / БІП. – Мн.: “БІП - С”, 2001. – С. 148-149.
7. Роговцов Д.А. Символическая организация политической системы общества // *Конституционный процесс и развитие политической системы общества: Материалы междунаод. науч.-практ. конф.* / *Белорусский государственный университет*. – Мн.: ФУСТ БГУ, 2002. – С. 146-148.
8. Роговцов Д.А. Политическая символика Беларуси: состояние и тенденции развития // *Актуальныя праблемы гісторыі Беларусі: стан, здабыткі і супярэчнасці, перспектывы развіцця: Матэрыялы рэспуб. навук. канф.: У 4 ч. Ч.4* / Пад рэд. І.П. Крэня, У.І. Навіцкага, І.А. Змітровіча. – Гродна: ГрДУ, 2003. – С. 208-212.

## РЭЗЮМЕ

Рагаўцоў Дзмітрый Аляксандравіч  
Палітычная сімволіка як спосаб арганізацыі  
палітычнай прасторы пераходнага грамадства

**Ключавыя словы:** архетып, знак, сімвол, калектыўнае несвядомае, грамадская свядомасць, палітычная сімволіка, структура, функцыя, палітычная прастора, пераходнае грамадства.

**Аб'ектам** навуковага следавання ў гэтай дысертацыі выступае палітычная сімволіка пераходных грамадстваў.

**Прадметам** дысертацыйнага вывучэння з'яўляецца сацыяльна-палітычны механізм станаўлення, развіцця і функцынавання палітычнай сімволікі ў працэсе арганізацыі палітычнай прасторы ва ўмовах трансфармацыйных грамадскіх сістэм.

**Мэтай** дысертацыйнага даследавання з'яўляецца вызначэнне месца і ролі палітычнай сімволікі як спосаба арганізацыі палітычнай прасторы.

**Тэарэтыка-метадалагічную аснову** гэтай дысертацыйнай працы састаўляюць агульнанавуковыя метады, а таксама структурна-функцыянальны падыход, які дазваляе разглядаць комплекс палітычнай сімволікі як складана структураваную і шматфункцыянальную сістэму.

Пад час правядзення даследавання аўтар выкарыстоўваў таксама параўнальна-гістарычны і герменеўтычны метады. У працэсе высвятлення спецыфікі паняцця “сімвал”, аўтар абапіраўся ў сваім даследаванні на псіхааналітычны метад.

**Ступень навізны паліжэнняў і рэзультатаў, іх навуковае і практычнае значэнне, эканамічная і сацыяльная каштоўнасць.** Навуковая навізна складаецца з таго, што дысертацыйнае даследаванне прадстаўляе сабой першае комплекснае асмысленне праблемы значэння і ролі палітычнай сімволікі ў працэсе арганізацыі палітычнай прасторы пераходнага грамадства. Навуковае і практычнае значэнне змяшчаецца ў тым, што матэрыялы і вывады дысертацыі могуць быць выкарыстаны ў працэсе выкладання агульнага курса паліталогіі, спецкурса па палітычнай ідэалогіі, а таксама прадсаўляюць навукова-прыкладны інтарэс для навуковых работнікаў, дзяржаўных устаноў і органаў кіравання, палітычных партый і грамадскіх аб'яднанняў. Вывучэнне зместа і асноўных накірункаў палітычнай практыкі пераходных грамадстваў дазваляе аўтару зрабіць вывад аб неабходнасці выпрацоўкі дзяржаўнымі органамі кіравання асноўных прынцыпаў фарміравання і ўкаранення палітычнай сімволікі ў якасці аднаго з спосабаў арганізацыі канкрэтнай палітычнай прасторы ва трансфармацыйных умовах. У гэтым знаходзіцца эканамічнае і сацыяльнае значэнне дысертацыі.

## РЕЗЮМЕ

Роговцов Дмитрий Александрович

Политическая символика как способ организации политического пространства переходного общества

**Ключевые слова:** архетип, знак, символ, коллективное бессознательное, общественное сознание, политическая символика, структура, функция, политическое пространство, переходное общество.

**Объектом** научного исследования в данной диссертации выступает политическая символика переходных обществ.

**Предметом** диссертационного изучения является социально-политический механизм становления, развития и функционирования политической символики в процессе организации политического пространства в условиях трансформационных общественных систем.

**Целью** диссертационного исследования является определение места и роли политической символики как способа организации политического пространства.

**Теоретико-методологическую** основу данной диссертационной работы составляют общенаучные методы, а также структурно-функциональный подход, позволяющий рассматривать комплекс политической символики как сложно структурированную и многофункциональную систему. В ходе проведенного исследования автор использовал также сравнительно-исторический и герменевтический методы. В процессе выяснения специфики понятия "символ", автор опирался в своем исследовании на психоаналитический метод.

**Степень новизны положений и результатов, их научная и практическая значимость, экономическая и социальная ценность.** Научная новизна состоит в том, что данное диссертационное исследование представляет собой первое комплексное осмысление проблемы значения и роли политической символики в процессе организации политического пространства переходного общества. Научная и практическая значимость заключается в том, что материалы и выводы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания общего курса политологии, спецкурса по политической идеологии, а также представлять научно-прикладной интерес для научных работников, государственных структур и органов управления, политических партий и общественных организаций. Изучение содержания и направлений политической практики переходных обществ в области политической символики позволило автору сделать вывод о необходимости выработки органами управления основных принципов формирования и внедрения политической символики в трансформационных условиях. В этом заключается экономическая и социальная значимость диссертации.

## THE SUMMARY

Rogovtsov Dmitry Aleksandrovich  
 Political symbolics as the way of organization political  
 Spaces of the transitory society

**Key words:** archaetype, sing, symbol, collective unconscious, public consciousness, political symbolics, structure, function, political space, the transitory society.

*The object* of scientific research in the given thesis is the transitional societies political symbolics.

*The subject* of the thesis is the sociopolitical mechanism of becoming, development and functioning political symbolics during organization of political space in transformational public systems conditions.

*The aim* of the dissertation research is determining a place and role of political symbolics as a political space organization way.

*The methodology-theoretical* basis of the thesis is constituted with general scientific methods, and also the structurally functional approach, allowing to consider a complex of political symbolics as difficulty structured and multipurpose system. The base of structural mobility of political symbolics is the functional applicability of symbol-sign forms in a transitory society political space organization.

While researching the author also used both comparative-historical and hermeneutic methods. Making out of specificity of concept "symbol", in the research the author were based on psychoanalytical method.

*The degree of novelty of provisions and results, their scientific and practical significance, economic and social value.* Scientific novelty is that the thesis represents the first complex investigation of a problem of significance and role of political symbolics during organization of political space of the transitory society. The scientific and practical significance is that the materials and conclusions presented can be used during teaching a political science general course, a special course on political ideology, and also to present of scientific-applied interest for science officers, the State structures and control bodies, political parties and public organizations. The analysis of the contents and the basic directions of political practice of transitory societies in the field of political symbolics has allowed the author to draw conclusion on necessity of development by the control bodies of main principles of formation and introduction of political symbolics as one of the ways of organization of concrete political space in transformational conditions. It is the last in which a economic and social significance of the thesis consists in.

