

На правах рукописи

ШАРЦЫКО ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ В БОРЬБЕ ЗА РЕАЛИЗАЦИЮ
АГРАРНОГО ВОПРОСА
(НА МАТЕРИАЛАХ БЕЛАРУСИ. 1917 - ФЕВРАЛЬ 1918 Г.Г.)**

Специальность 07.00.01 - история общественных движений и политических партий

Автореферат

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

**Работа выполнена на кафедре мировой и отечественной истории
Белорусского государственного университета.**

Научный руководитель: доктор исторических наук,
профессор **Петр Мосилович Зелинский**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,
член-корреспондент АН Беларуси
Петр Тихонович Петриков

кандидат исторических наук, доцент
Владимир Петрович Осмоловский

Ведущее учреждение: **Минский государственный педагогический
университет, кафедра отечественной и
мировой истории.**

Защита диссертации состоится **"18" сентября** 1994 г. в 14
часов на заседании специализированного совета по присуждению
ученой степени кандидата исторических наук в Белорусском
государственном университете (220080, г. Минск, Университетский
городок, главный корпус, аудитория 206).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Белгосуниверситета.

Автореферат расослан **"15" декабря** 1993 г.



**Ученый секретарь
специализированного совета
кандидат исторических наук, доцент**

И. Ф. РОМАНОВСКИЙ.

АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ. Одной из поучительных страниц прошлого является история борьбы между различными политическими силами белорусского общества за выбор путей и методов реализации острой социально-экономической проблемы - аграрной - в далеком и противоречивом 1917 г. Тогда, в октябре 1917 г., большевики, утвердив свою власть, приступили к осуществлению идеи насильственного строительства нового строя. Радикальные методы были применены ими в решении всех социально-экономических вопросов, в том числе и аграрного. В этой связи особую актуальность приобретает проблема альтернативных вариантов реформирования сельского хозяйства, которые отстаивали в ходе развития революции различные политические силы, противостоящие большевикам. Оппоненты большевистской власти в лице общероссийских и национальных партий и организаций пытались разрешить аграрную проблему на основе законности и конституционных норм. По европейской традиции, окончательно закрепить курс на реформирование производственных отношений в обществе, в том числе в аграрном секторе экономики, призвано было Учредительное собрание. Все политические партии, претендующие на власть и заинтересованные в расширении своей социальной базы за счет самой широкой категории населения - крестьянства, предлагали свои, отличные от других, пути и методы решения аграрного вопроса.

Обращение к истории политической борьбы партий вокруг аграрной проблемы представляет известный исторический и практический интерес. Условия реальной многопартийности придали исследованию истории политических партий, в частности их тактике борьбы за реализацию аграрного вопроса в ходе развивающейся революции 1917 г., особую значимость и актуальность. Происходящие ныне изменения в Республике Беларусь требуют реформирования отношений в области сельскохозяйственного производства, обращения к проблеме собственности на землю. Ярким примером поиска ответов на эти вопросы может служить деятельность общероссийских и национальных партий в Беларуси в период Февральской революции 1917 г. и последовавшего за ней Октябрьского переворота, совершенного большевиками.

Научная мысль не может больше довольствоваться кратким, эпизодическим изложением истории непролетарских политических партий, действовавших на территории Беларуси. Настоятельно требуется показ "на равных" деятельности всех политических сил, диалектики между

тийной борьбы, бореия различных точек зрения на перспективы развития аграрной революции.

Весьма поучительным в ходе радикальной экономической реформы может быть изучение и анализ попыток Советского государства приступить к решению задач социалистического характера в условиях незавершенности буржуазно-демократических преобразований, что очень ярко проявилось при разрешении большевиками аграрной проблемы. Умелое использование этого "опыта" способно выполнить прогностическую функцию, предостеречь от заведомо неверных шагов.

Актуальность объединения усилий всех здоровых сил общества для разрешения такой острой социально-экономической проблемы, каковой является аграрная, требует изучения деятельности коалиционных блоков, образовавшихся на базе различных политических партий в Беларуси в 1917 г. При этом особый интерес представляют принципы взаимодействия партий коалиции друг с другом в ходе реализации аграрного вопроса. Цивилизованный учет мнений других партий, умение пойти на компромисс ради достижения главной цели, отказ от силовых методов "общения" с политическими оппонентами - эти проблемы современной политической жизни могут быть успешно разрешены только при опоре на опыт прошлого.

РАЗРАБОТАННОСТЬ ПРОБЛЕМЫ. Историография Беларуси накопила значительное количество работ, посвященных тактике политических партий по реализации аграрного вопроса в 1917 году. Исследователи, изучавшие эту проблему, несомненно, внесли свой вклад в ее разработку. Однако изучение этого вопроса на протяжении долгого времени было ограничено рамками классового подхода, что и предопределило односторонность его освещения в отечественной историографии. Начиная с конца 20-х и практически до начала 90-х годов в советской историографии господствовало мнение об исключительно правильном подходе к решению аграрного вопроса одной партии - партии большевиков. Стратегия и тактика большевиков в аграрном вопросе не подвергалась критическому анализу. Их радикальные методы борьбы за разрешение аграрного вопроса абсолютизировались, выдавались как наиболее приемлемые по сравнению с умеренными реформистскими способами преобразования аграрного сектора, отстаиваемыми другими партиями.

Сегодня, когда многие революционные события 1917 г. уточняются и переосмысливаются назрела необходимость отказаться от застарелого стереотипа о "единственности" и "исключительности" стратегии и тактики большевиков. Вместе с тем, за последние годы, к сожалению, ста-

ли формироваться новые, далекие от правды стереотипы: проявляется тенденция к идеализации конституционных методов решения аграрного вопроса, которых придерживались демократические партии. Несомненно, современный исследователь, не становясь на сторону ни одной политической партии, не пытаясь сформулировать ответ на вопрос чья аграрная программа "лучше" или "хуже", должен дать всестороннюю и объективную характеристику этой проблемы.

Уже в 20-е годы, в период становления белорусской исторической науки, появились первые работы, в которых анализировались отдельные аспекты аграрной проблемы. В работах, написанных А.Ф.Мясниковым, В.Г.Кнориным, А.Г.Червяковым, К.И.Ландером, С.Х.Агурским, Г.Лелевичем¹, аграрный вопрос не являлся предметом специального исследования, однако отражался в контексте борьбы большевиков со своими политическими оппонентами за крестьянские массы.

Сегодня важным источником при изучении рассматриваемой проблемы могут служить, очень долго предаваемые забвению, работы белорусских национальных деятелей революционной поры, опубликованные в 20-е - 30-е годы. Исторической науке возвращены имена В.М.Игнатовского, И.Л.Дыло, Д.Ф.Жилуновича, В.Ю.Ластовского, А.И.Цвикевича, И.Я.Воронко, М.И.Засецкого, А.А.Смолича, И.Ю.Лесика, А.И.Луцкевича, М.В.Довнар-Запольского, Е.С.Канчера, Ф.Ф.Турука² и др. В их работах показана неразрывная связь национального и аграрного вопросов, в некоторой мере (порой просто фрагментарно) дается материал об отношении к аграрной проблеме белорусских национальных партий. Важность этих

¹ Мясников А. Социалисты-революционеры. Минск. 1919; Кнорин В. Революция и контрреволюция в Белоруссии. Ч.1. Смоленск. 1920; Лелевич Г. Правда об эсерах. Гомель. 1922; Кнорин В. 1917 год в Белоруссии и на Западном фронте. Минск. 1925; Червяков А. За савецкую уладу. Минск. 1927; Агурскі С. Роль дробнабуржуазных партый на Беларусі у Кастрычніцкай рэвалюцыі. Вальшавік Беларусі. 1927. №6 и др.

² Ігнатоўскі В.М. Вядзікі Кастрычнік на Беларусі (X.1917-УП.1920). Беларусь. Менск.1924; Он же. Кароткі нарыс нацыянальна-культурнага адраджэння Беларусі. Берлін. 1921; Он же. Гісторыя Беларусі. Менск. 1924; Он же. Гісторыя Беларусі у XIX-XX ст. Менск.1925; Дыла Я.Л. Сацыялістычны рух на Беларусі. Беларусь. Менск. 1924; Жилунович Д.Ф. Люты-Кастрычнік у беларускім нацыянальным руху. Беларусь. Менск. 1924; Ластоўскі В. Больш шціпласці у тэрміналогіі. Крывіч. 1926, № 12; Цвікевіч А. Беларусь. Берлін. 1919; Он же. Нарысы з гісторыі грамадскай думкі на Беларусі у XIX і пачатку XX ст. Менск. 1929; Воронко И.Я. Беларускі рух ад 1917 да 1920.г. Коўна.1920; Смолич А. Эканамічнае становішча Беларусі к моманту Лютаўскай рэвалюцыі. Беларусь. Менск.1924; Луцкевіч А. За дваццаць пяць гадоў (1903-1928). Вільня. 1928; Турук Ф. Белорусское движение. М., 1921; Довнар-Запольский М. Основы государственности Белоруссии. Гродно. 1919; Канчер Е.С. Из истории общественных, национальных и революционных движений белорусов. Пг., 1918 и др.

исследований в том, что они в меньшей мере были подвержены политической конъюнктуре. Публикации этого периода создали тот необходимый фактологический и концептуальный фундамент, на котором были возможны дальнейшие исследования.

Однако на рубеже 20-30-х годов в историографии стала доминировать точка зрения гласящая, что утвердившаяся диктатура пролетариата предполагает наличие в стране лишь одной политической партии и однопартийного правительства. Все другие партии, независимо от их политической ориентации и социального состава, характеризовались однозначно как враждебная сила, противостоящая большевикам и советской власти.

В первой половине 30-х годов были опубликованы работы Ю. Майзея и М. Шалавалова, С. Х. Агурского, В. Г. Кнорина, А. И. Зюзькова и др.¹ Они ввели в научный оборот большой фактический материал, попытались раскрыть эволюцию политических партий, действовавших в Беларуси в 1917-1920 гг. Однако на этих работах лежал отпечаток устанавливавшейся эпохи упрощенных исторических оценок. Тактика политических партий по разрешению аграрного вопроса рассматривалась лишь в качестве исторического фона, позволявшего показать изначальную верность и непогрешимость любого решения и действия большевиков. Проводилась идея абсолютной революционности и исключительности пролетарской партии, классовой непримиримости к своим политическим противникам.

Работы послевоенного периода не преодолели догматические схемы 30-х годов. Они продолжали отстаивать тезис "исключительности" большевистской партии и непререкаемого "авторитета" ее методов осуществления аграрного вопроса. При этом использовалась тактика избирательного отношения к источникам и замалчивания отдельных фактов².

Важный фактический материал по аграрной проблеме содержится в работах белорусских историков 50-90-х годов. Исследования И. М. Игна-¹ Майзель Ю., Шалавалаў М. Кароткі нарыс гісторыі КП(б)Б. Менск. 1929; Агурский С. Х. Борьба против уклонов на историческом фронте (к вопросу об исторической роли Бунда). Пролетарская революция. 1929. 11; Гаруновіч А. Сурдаць нацыянал-дэмакратызму розных колераў. Менск. 1930; Зюзьков А. И. Вальшавікі - арганізатары Кастрычніка ў Беларусі. Менск. 1934; Кнорин В. Г. Заметки к истории диктатуры пролетариата в Белоруссии (к 10-летию провозглашения БССР). Минск. 1934 и др.

² См.: Каменская Н. В. Утварэнне Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі. Мінск. 1946; Она же. Вялікая Кастрычніцкая сацыялістычная рэвалюцыя і утварэнне БССР. Мінск. 1954; Маргунский С. П. Государственное строительство БССР на первом этапе ее развития. Минск. 1953; Почанин С. В. Шкляр М. Е. Образование Белорусской ССР и Коммунистической партии Белоруссии. Вопросы истории. 1959. №1 и др.

тенко, П.Т.Петрикова, И.И.Саладкова, Е.П.Лукьянова, В.Г.Ивашина, Л.П.Липинского, И.Е.Марченко, В.М.Фиха, В.А.Крутолевича, В.Н.Михнюка, Е.И.Нестеренко, В.П.Осмоловского, П.К.Вашко, Э.М.Савицкого, А.М.Малашко, Д.П.Жмуровского, В.И.Солошенко¹ и др. посвящены проблемам борьбы за крестьянские массы между большевиками и их политическими противниками. Неся на себе отпечаток "взвешивания времени", трактуя события 1917г. в белорусской деревне, как правило, с позиции правящей партии - партии большевиков, эти работы, вместе с тем, отличаются богатым набором архивного материала и сведений периодической печати, строгим следованием теме исследования.

Из работ вышеперечисленных авторов наибольший интерес в плане диссертационного исследования представляет монография И.М.Игнатенко "Беднейшее крестьянство - союзник пролетариата в борьбе за победу Октябрьской революции в Беларуси". Написанная на большом документальном материале, работа раскрывает, в каких сложных и трудных условиях развивалась деятельность политических партий в белорусской деревне. При этом автору удалось избежать эйфории "немедленных" и "скорых" побед большевиков в борьбе за крестьянские массы. Он показывает, что белорусское крестьянство вплоть до Октября 1917 г., а в некоторых случаях гораздо позже, поддерживало партию эсеров и далеко не сразу "разобралось" в большевистских лозунгах. В дальнейшем

¹ Ивашин В.Г. Великий Октябрь в Минске. Минск.1957; Саладков И.И. Большевики Белоруссии в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции. Минск.1957; Лукьянов Е.П. Крестьянское движение в Белоруссии накануне Великой Октябрьской социалистической революции. Минск. 1958; Петриков П.Т. Организация и деятельность революционных комитетов на территории Белоруссии в 1920 г. Минск.1962; Он же. Ревкомы Белоруссии. Минск.1975; Липинский Л.П., Лукьянов Е.П. Крестьянское движение в Белоруссии в период между двумя революциями. Минск.1964; Липинский Л.М. Столыпинская аграрная реформа в Белоруссии. Минск.1978; Марченко И.Е. Аграрные преобразования в Белоруссии в 1917-1918гг. Минск.1959; Игнатенко И.М. Беднейшее крестьянство - союзник пролетариата в борьбе за победу Октябрьской революции в Белоруссии. Минск.1962; Он же. Февральская буржуазно-демократическая революция в Белоруссии. Минск. 1986; Он же. Октябрьская революция и самоопределение Белоруссии. Минск. 1992; Фих В.М. Аграрная революция в Белоруссии. Минск.1966; Михнюк В.Н. Крестьянство Белоруссии на пути к социализму. Минск. 1979; Крутолевич В.А. Рождение Белорусской Советской Республики. (На пути к провозглашению республики. Октябрь 1917 - декабрь 1918г.). Минск.1975; Малашко А.М. Установление однопартийной системы и ликвидация мелкобуржуазных партий в советской России. Минск.1976; Солошенко В.И. Большевики в борьбе с мелкобуржуазными партиями Белоруссии /1903 - март 1917/. Минск. 1981; Вашко П.К. Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Белоруссии (март-октябрь 1917г.). Минск. 1987; Жмуровский Д.П. В борьбе за Советскую власть: Деятельность большевиков в белорусской деревне (1918-1920гг.). Минск. 1989; Нестеренко И.Е., Осмоловский В.П. Советы Белоруссии. Октябрь 1917 - январь 1919. Минск.1989 и др.

И.М.Игнатенко продолжил исследования по этой теме. В последней своей работе "Октябрьская революция и самоопределение Белоруссии" он приходит к выводу о неразрывной связи аграрной и национальной проблем в ходе развития революционных событий 1917 г.

В работах П.Т.Петрикова, И.Е.Марченко, В.М.Фиха и более новых исследованиях П.К.Вашко, Е.И.Нестеренко, В.П.Осмоловского нашли отражение некоторые вопросы взаимоотношений различных сил белорусского общества в ходе реализации своих аграрных программ, а также реакция политических противников большевиков на первые декреты Советской власти.

Много внимания аграрному вопросу и его роли в складывании новой политической ситуации в Беларуси в 1917 г. уделяется в работах Н.С.Сташкевича.¹ На богатом фактическом материале, с привлечением новых архивных источников автором раскрывается процесс прямой зависимости национального и аграрного вопросов, показывается отношение к ним национальных политических партий и организаций.

В разной мере проблема аграрных отношений в рассматриваемый нами период затрагивается в кандидатских диссертациях Е.Ф.Савчук, Э.А.Лилецкого, В.П.Засинца, В.П.Осмоловского, И.И.Ковкеля, В.Е.Козлякова, С.С.Рудовича, А.А.Урбановича, А.А.Воробьева². Специальных кандидатских исследований по проблемам борьбы между различными политическими силами белорусского общества за реализацию аграрного вопроса в 1917г. до настоящего времени в Беларуси не создано. Названные исследования рассматривают аграрный вопрос в ходе раскрытия содержа-

¹Сташкевич Н.С. Неизбежное банкротство. Минск, 1974; Он же. На защите идей Октября. Минск, 1978; Он же. Приговор революции: Крушение антисоветского движения в Белоруссии (1917-1925). Минск, 1985 и др.

²Савчук Е.Ф. Борьба советской власти против контрреволюционной деятельности белорусских буржуазных националистов (октябрь 1917-декабрь 1918 г.). Минск. 1971; Лилецкий Э.А. Борьба большевистских организаций Белоруссии с мелкобуржуазными партиями в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции (март 1917 - январь 1918 гг.). Минск. 1973; Засинец В.П. Борьба большевиков Белоруссии против мелкобуржуазных партий (октябрь 1917 - январь 1919 гг.). Минск. 1973; Осмоловский В.П. Советское строительство в Белоруссии (октябрь 1917 - январь 1919). Минск. 1975; Ковкель И.И. Политическое банкротство националистической контрреволюции в Белоруссии (1919-1925 гг.). Минск. 1979; Козляков В.Е. Борьба большевиков Белоруссии против идеологии и политики эсеров в период подготовки и победы социалистической революции, упорочения Советской власти (март 1917-1918 гг.). Минск. 1982; Рудович С.С. Белорусское национальное движение в период между февральской буржуазно-демократической и Великой Октябрьской социалистической революциями. Минск. 1987; Урбанович А.А. Тактика политических партий Белоруссии в период подготовки и проведения выборов в Учредительное собрание (март 1917- январь 1918гг.). Минск. 1993; Воробьев А.А. Партия эсеров в Февральской и Октябрьской революциях (на материалах Белоруссии). Минск. 1993.

ния межпартийной борьбы в Беларуси накануне Октября 1917г. и в первые годы Советской власти. Авторы ввели в научный оборот значительное число новых документов, показали характерные черты борьбы каждой партии за массы и, тем самым, заложили основу для дальнейших исследований.

Вопросы тактики политических партий в ходе борьбы за реализацию аграрного вопроса в Беларуси в 1917 году нашли отражение в трудах российских историков.¹ Наряду с рассмотрением общих проблем аграрной революции российские историки пытались обратить внимание на специфику подходов к решению аграрного вопроса в Беларуси различными политическими партиями, показать противоречивость позиций некоторых из них, уточнить сроки и результаты проведения первых аграрных мероприятий Советской власти в белорусских губерниях.

Важным этапом на пути комплексного изучения взаимоотношений различных политических сил общества в 1917 году, их деятельности по решению острых социально-экономических проблем, в том числе и аграрной проблемы, явилось совместное российско-белорусское исследование "Октябрь 1917 и судьбы политической оппозиции" (части I-III), которое вышло в Гомеле в 1993г.² На основе новых архивных и других документальных источников во второй части данного исследования рассматривается процесс образования и деятельности белорусских национальных организаций первой четверти XX столетия, показана эволюция их взглядов и связь с современными политическими формированиями республики Беларусь. Аграрный вопрос в названной работе затрагивается в рамках по-

¹ См., например: Першин П.Н. Аграрная революция в России. М., 1965; Минц И.И. История Великого Октября. М., 1967-1973. Т.1-3; Гинев В.Н. Аграрный вопрос и мелкобуржуазные партии в России в 1917г. Л., 1977; Осипова Т.В. Классовая борьба в деревне в период подготовки и проведения Октябрьской революции. М., 1974; Иллерицкая Е.В. Аграрный вопрос: провал аграрных программ и политики не proletарских партий в России. М., 1981; Кострикин В.И. Земельные комитеты в 1917 году. М., 1975; Астрахан Х.М. Большевики и их политические противники в 1917 г. Л., 1973; Гусев К.В. Партия эсеров: от мелкобуржуазного революционизма к контрреволюции. М., 1975; Спирин Л.М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (начало XX века - 1920 гг.). М., 1977; Он же. Россия. 1917 год: Из истории борьбы политических партий. М., 1987; Подболотов П.А., Спирин Л.М. Крах меньшевизма в Советской России. Л., 1988; Думова Н.Г. Кадетская контрреволюция и ее разгром (октябрь 1917-1920гг.). М., 1982; Васманов М.И., Гусев К.В., Полушкина В.А. Сотрудничество и борьба. М., 1988; Алексеева Г.Д. Критика эсеровской концепции Октябрьской революции. М., 1989; Шедохаев В.В. Кадеты - главная партия либеральной буржуазии в борьбе с революцией 1905-1907гг. М., 1983; Он же. Идеология и политическая организация российской либеральной буржуазии 1907-1914 гг. М., 1991; Не proletарские партии России: Уроки истории (Ред. кол.: К.В. Гусев и др. Под общей редакцией И.И. Минца). М., 1984 и др.

² См.: Октябрь 1917 и судьбы политической оппозиции. Части 1, П, Ш. Гомель. 1993.

каза межпартийной борьбы различных политических сил белорусского общества за расширение своей социальной базы в ходе развивающейся революции 1917 г.

Историографический обзор литературы по теме исследования свидетельствует о том, что белорусские историки не создали специальной работы, посвященной борьбе политических партий за реализацию аграрного вопроса в Беларуси в 1917 г. Эта тема долгое время фактически была закрыта для объективного исследования. С учетом анализа историографии, следует отметить, что указанные работы посвящены другим важным проблемам и, естественно, не ставили цель специально проследить борьбу различных политических сил белорусского общества за крестьянские массы в 1917 году. В своих трудах историки касались этого вопроса лишь в той мере, в какой он помогал раскрытию темы собственного исследования и поэтому многие важные его аспекты изложены весьма фрагментарно. В изданных трудах белорусских историков оказались не раскрытыми основные направления, формы и методы борьбы политических партий за крестьянство в Беларуси, не проанализирована их тактика в аграрном вопросе с учетом особенностей белорусского региона. При этом надо учесть, что роль белорусских национальных партий, а также кадетов в борьбе за реализацию своих аграрных программ в Беларуси в 1917 году совершенно не получила освещения в исторической литературе.

Научная значимость и актуальность проблемы, недостаточный уровень ее разработки в исторической литературе predeterminedли выбор предлагаемой темы диссертационного исследования.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ. Автор поставил перед собой цель: проанализировать и обобщить программно-теоретические взгляды на аграрный вопрос в России и тактику в этом вопросе в 1917 - начале 1918 гг. общероссийских политических партий, действовавших в Беларуси в тот период времени (конституционных демократов, социалистов-революционеров, социал-демократов - большевиков, меньшевиков) и белорусских национальных партий и организаций революционно-демократической, либеральной и правительственной ориентации. В их числе - Белорусская социалистическая громада (БСТ), Белорусская народная громада (БНГ), партия белорусских автономистов, Белорусская партия народных социалистов (БПНС), Белорусская христианская демократия (БХД), Витебский союз белорусского народа, Могилевский белорусский национальный комитет, Оршанский белорусский народный комитет, Белорусский союз земельных собственников и др. Собственно аграрный вопрос - в его социально-экономическом аспекте - самостоятельным пред-

метод исследования не является. Свою задачу автор видел именно в изучении взглядов указанных политических партий на сущность и способы решения аграрно-крестьянского вопроса в Беларуси. В рамках общего замысла решались следующие задачи:

- выяснить место аграрной проблемы в программах основных политических партий и проследить эволюцию их тактики по отношению к аграрному вопросу с момента их образования и на протяжении 1917-начала 1918 гг.;

- обобщить опыт деятельности политических партий по разрешению аграрного вопроса после Февральской революции 1917 г., а также в период осуществления первых аграрных декретов Советской власти;

- раскрыть сущность умеренного конституционного пути разрешения аграрного вопроса, отстаиваемого кадетской партией и блоком поддерживающих ее либерально-демократических организаций. Рассмотреть вопрос об альтернативности вариантов осуществления аграрного вопроса, предлагаемых кадетами и партией большевиков;

- показать взаимосвязь национального и аграрного вопросов в ходе развития белорусского национального движения. Исследовать роль национальных организаций Беларуси в ходе разрешения аграрного вопроса в 1917 году. Проанализировать план аграрных преобразований предложенный Всебелорусскому съезду в декабре 1917г. белорусскими национальными организациями различной ориентации;

- с учетом новых архивных материалов проанализировать ход борьбы за крестьянские массы в 1917 году между наиболее крупными политическими партиями белорусского общества - большевиками и эсерами. На фоне этой борьбы раскрыть роль, которую сыграл в ее исходе, образовавшийся после октября 1917 года большевистско-левозерсовский блок;

- обобщить итоги первых аграрных преобразований Советской власти. Раскрыть причины провала попыток политических противников большевиков оформиться в оппозицию.

РЕГИОН И ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ ИССЛЕДОВАНИЯ. Деятельность политических партий в ходе борьбы за реализацию аграрного вопроса в Беларуси рассматривается на территории свободной от немецкой оккупации 1917-1918 гг., в дооктябрьских административно-территориальных границах. Хронологические рамки исследования - 1917 - февраль 1918 гг. Все даты в исследовании даны по старому стилю, существовавшему до 1 (14) февраля 1918 г.

ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ ИССЛЕДОВАНИЯ послужили основные законы материалистической диалектики, закономерности возникновения, разви-

тия и деятельности политических партий, категории и понятия, присущие историческому процессу.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЙ ОСНОВЫ РАБОТЫ явилась система принципов и методов исторического исследования, базирующихся на диалектико-материалистической теории исторического познания. Эта система включает принципы научности, историзма и объективности, а также общенаучные (исторический, логический и классификации) и собственно исторические (хронологический, периодизации, сравнительно-исторический) методы исследования.

НАУЧНУЮ БАЗУ ИССЛЕДОВАНИЯ составили документальные источники, включающие опубликованные документы, материалы периодической печати тех лет и архивные документы.

Отвергая господствовавший долгое время в официальной историографии тезис, что большевики являлись единственной движущей силой общественного развития в послефевральский период времени, в диссертации сделана попытка расширить научную базу исследования за счет привлечения работ видных деятелей партий либерально-демократической и революционно-демократической ориентации: П. Н. Милокова, А. С. Изгоева, М. М. Винавера, В. И. Вернадского, А. А. Каумфана, А. Ф. Керенского, Н. Д. Кондратьева, В. М. Чернова, С. Л. Маслова, В. К. Вольского, П. Маслова, В. К. Левицкого, Н. Н. Суханова и др.

Диссертант по ходу своего исследования неоднократно обращается к трудам зарубежных историков, долгое время отвергаемых отечественной историографией, а если и используемых, то только с позиций "критического анализа" - работам А. Рабиновича, Л. Шапиро, Р. Конквеста, Ю. Фельштинского, Э. Карра, П. Сорокина, С. Мельгунова¹ и др.

Много интересных сведений было извлечено из документов и материалов, содержащихся в ряде документальных сборников. В диссертационном исследовании использованы материалы более восьмидесяти центральных и местных газет, выпускаемых различными политическими партиями, организациями и органами власти в 1917-1918 гг.

Основную источниковую базу исследования составили документы одиннадцати центральных и местных архивов.

В Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ) наиболь-
¹ Шапиро Леонард. Коммунистическая партия Советского Союза. Лондон. 1990; Рабинович А. Большевики приходят к власти. М., 1989; Конквест Роберт. Жертва скорби. Советская коллективизация и террор голодом. Лондон. 1988; Карр Э. История Советской России. Большевицкая революция 1917-1923 гг. М., 1990. Кн. I. Т. 1; Мельгунов С. П. Красный террор в России. 1918-1923 гг. М., 1990; Сорокин Питирим. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992; Он же. Дальняя дорога. Автобиография. М., 1992; Фельштинский Ю. Крушение мировой революции. Брестский мир: октябрь 1917 - ноябрь 1918. М., 1992.

ший интерес для исследования представляли фонды связанные с деятельностью кадетской партии. Фонды 523 (Кадеты) и 579 (Милоков П.Н.) позволили определить численность кадетских организаций в Беларуси в 1917 г. и раскрыть механизм реализации кадетами своей аграрной программы в белорусской деревне.

При работе над темой исследования, диссертантом впервые в белорусской историографии привлечены фонды Архива Дома Плеханова при Государственной публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина (г. Санкт-Петербург). Документы фонда 482 (Милоков Павел Николаевич) содержат материалы о переписке ЦК партии кадетов с местными партийными организациями, рекомендации по их деятельности среди белорусского крестьянства, дают оценку руководством кадетской партии аграрных преобразований Советской власти.

В Российском государственном историческом архиве (РГИА в г. Санкт-Петербурге) внимание диссертанта привлекли фонды 408 (Комитет по землеустроительным делам Министерства земледелия) и 1090 (А.И. Шингарева), в которых обнаружены материалы, характеризующие деятельность в 1917 г. Межправительственной Лиги аграрных реформ и Союза земельных собственников Беларуси, реакцию на их деятельность местных органов Временного правительства.

Документы, хранящиеся в Национальном архиве Республики Беларусь (НА РБ) позволили выяснить тактическую линию в аграрном вопросе белорусских национальных партий и организаций, а также местных организаций общероссийских партий. Соискатель широко изучил документы следующих фондов: 4 (ЦК КП(б)В), 35 (Исполком Западного фронта), 59 (Северо-Западный областной комитет РСДРП(б) - РКП(б) и др. Наибольший интерес для исследования представляли материалы 62 фонда (коллекция документов БНР), которые позволили рассмотреть конкретный план действий белорусских национальных организаций по разрешению аграрного вопроса, представленный Всебелорусскому съезду в декабре 1917 г.

При работе над темой автор широко использовал материалы Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории (РЦХИДНИ), Белорусского государственного архива (БГА), Центрального государственного исторического архива Республики Беларусь в г. Минске (ЦГИА РБ в г. Минске), объединенного ныне с Национальным архивом Беларуси, Центрального государственного архива литературы и искусства Республики Беларусь (ЦГАЛИ РБ), а также трех областных архивов Витебской, Минской, Могилевской областей.

НАУЧНАЯ НОВИЗНА ДАННОЙ РАБОТЫ состоит в том, что впервые в белорусской историографии проблема борьбы политических партий за реализацию аграрного вопроса в Беларуси в 1917 - начале 1918 гг. стала объектом специального комплексного исследования. До настоящего времени отсутствовал целостный анализ деятельности основных политических сил белорусского общества (кадетов, эсеров, большевиков, меньшевиков, национальных партий и организаций) по разрешению аграрной проблемы в 1917 - начале 1918 гг., не было создано исследований, отражающих альтернативность вариантов реализации аграрного вопроса в рассматриваемый период времени. Автором введены в научный оборот ранее неиспользовавшиеся документы, цифровые данные, позволившие уточнить численность партийных организаций кадетов и эсеров в Беларуси в 1917 г. Анализ деятельности кадетских организаций Беларуси в исследуемое время производится в отечественной историографии впервые. Введенные в научный оборот материалы позволили расширить представление о том, что движущимися силами развития белорусского общества в 1917 г. были партии как революционного, демократического, национально-демократического, так и либерально-демократического толка; каждая из них предлагала свой путь разрешения аграрного вопроса в Беларуси.

ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ДИССЕРТАЦИИ. Выводы, предложения и рекомендации, сформулированные в работе, могут быть использованы при разработке государственных аграрных программ, в ходе выработки сегодняшними партиями и организациями белорусского общества стратегии и тактики взаимоотношений со своими политическими оппонентами. Результаты исследования имеют прикладное значение при написании обобщающих трудов по истории Беларуси, истории общественных движений и политических партий, при подготовке научно-практических конференций, а также в лекционно-пропагандистской работе на современном этапе.

АПРОВАЦИЯ РАБОТЫ. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры мировой и отечественной истории Белорусского государственного университета. Основные положения исследования получили отражение в пяти публикациях автора, общий объем которых составил около шести печатных листов. Отдельные аспекты исследования изложены в процессе проведения занятий по курсу истории Беларуси.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ.

Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, приложений, списка источников и литературы.

ВО ВВЕДЕНИИ обосновывается актуальность, научная новизна, практическая значимость проблемы, степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, дается характеристика источников и литературы.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ, состоящей из двух параграфов, раскрываются отличительные черты сельскохозяйственного производства белорусских губерний начала XX столетия, степень нерешенности аграрного вопроса и влияние его на складывание новой политической ситуации в Беларуси после Февральской революции, анализируется место аграрной проблемы в программных документах политических партий и выбор ими основных направлений ее реализации.

В начале XXв. Беларусь, являясь аграрным регионом России, характеризовалась невысоким уровнем развития капитализма. Несмотря на быстрый рост промышленности, превышающие темпы в России, доля промышленного производства в 1913г. составляла здесь 25 процентов (против 42 процентов в России). Лишь около 9 процентов населения Беларуси было занято в сфере промышленного производства, примерно 5 процентов занималось торговлей. Более 80 процентов жителей Беларуси были связаны с сельскохозяйственным трудом.

Отличительными чертами сельскохозяйственного производства Беларуси являлись: отсутствие достаточного количества плодородных почв, лесистость и заболоченность земель; по форме землепользования - большой по сравнению с другими территориями удельный вес помещичьего землевладения, отсутствие в Западной Беларуси общинного землепользования; по социальному составу - подавляющее большинство сельского населения и преобладание среди него малоземельных крестьян. Острый для всей страны аграрный вопрос имел особенно большое значение для Беларуси.

К Февральской революции все политические силы Беларуси подошли со своими программами действий по разрешению аграрного вопроса. Одни из них, прежде всего общероссийские политические партии (кадеты, эсеры, большевики, меньшевики) имели развернутую аграрную программу; другие - в том числе БСР, национальные партии и организации либерально-помещичьего блока (ВННС, ВХД, белорусские автономисты, Белорусский союз земельных собственников и др.) - выработали к этому времени основные программные принципы аграрной политики, их программа во многом носила характер программных заявлений.

Но главное было в другом: все политические силы белорусского общества к Февралю 1917г. четко осознавали необходимость преобразования земельных порядков в белорусской деревне. От того за кем пойдет крестьянство в многомиллионной Беларуси зависели сила и успех любой партии.

В Беларуси решение аграрного вопроса после Февраля 1917г. намечалось по трем основным направлениям. Умеренное направление - реформирование аграрного законодательства конституционным путем с помощью Учредительного собрания. За его осуществление боролись кадеты, которых поддерживал блок белорусских либерально-помещичьих организаций. Умеренно-радикальное направление представляли партии социалистов-революционеров (идея социализации земли) и меньшевиков (программа муниципализации), которые после февраля 1917г. несколько отступили от своих первоначальных установок (отчуждение помещичьих земель революционным путем) и стали на реформистский путь решения аграрного вопроса, отстаиваемый кадетами. Из белорусских национальных партий ближе всего к этому направлению стояла Белорусская социалистическая громада. Аграрная программа БСГ, с точки зрения возможных путей реализации в 1917г. земельной реформы, по существу, отражала эсеровскую идею социализации земли. Но БСГ в противовес эсерам добивалась ее реализации не Всероссийским Учредительным собранием, а краевым органом власти - Великой белорусской радой. И, наконец, наиболее радикальное направление было представлено большевиками. Они выступили за немедленную национализацию всей земли, призывая крестьян, не дожидаясь Учредительного собрания, к революционному захвату помещичьих владений.

Предложенная классификация далеко небесспорна. Для автора данной работы она важна в плане более систематизированного изложения взглядов различных политических партий на аграрную проблему в 1917 году. При этом речь не идет о расставленных заранее акцентах: радикальный - значит единственно правильный; умеренный - значит недостаточно верный. Автор стремится воспринимать исторические реалии такими, как они есть.

После Февраля 1917г. каждая из партий предложила собственный план действий по разрешению земельного вопроса, попытавшись скорректировать его с учетом создавшейся политической обстановки. Аграрные программы всех партий носили достаточно конструктивный характер, отличаясь степенью своей радикальности.

Наиболее радикальный путь разрешения аграрного вопроса предложила после Февраля 1917г. большевистская партия. Как ранее отмечала

официальная историография, "путь в исторической перспективе единственно верный". Не вдаваясь в другую крайность, отметим, что радикалам большевиков, в соприкосновении с массовым радикализмом крестьянских масс, не всегда отвечал тому, что меньшевики называли "ценой" революции. С другой стороны, анализ важнейших положений аграрных программ кадетов, эсеров, меньшевиков, белорусских национально-демократических организаций, данный в сравнительно-историческом плане, убеждает в том, что в них содержались черты, сходства, элементы взаимовлияния, которые если и не до конца соответствовали революционным требованиям крестьянства, то по крайней мере отличались попыткой свести к минимуму издержки революции.

ВО ВТОРОЙ ГЛАВЕ, состоящей из трех параграфов, раскрывается деятельность политических партий по разрешению аграрного вопроса в Беларуси между Февралем и Октябрем 1917г., в условиях поляризации сил и обострения политической борьбы; рассматриваются характерные черты и особенности аграрной политики эсеров, большевиков, меньшевиков, кадетов, белорусских национальных партий, анализируется альтернативность их подходов к осуществлению аграрного вопроса.

После Февральской революции аграрный вопрос в Беларуси предстал перед всеми политическими партиями в новом виде, оказался переплетенным и неразрывно связанным с другими острейшими экономическими, социальными и политическими проблемами, которые требовали безотлагательного решения: войны и мира, продовольственного кризиса, общей хозяйственной разрухи и, прежде всего, с национальным вопросом.

На этапе демократической революции 1917г. белорусское национальное движение, хотя и не являлось определяющим фактором расстановки и соотношения политических сил, развития революционного процесса - существенно влияло на них. До недавнего времени в исторической литературе этот фактор явно недооценивался. Между тем, новые документальные источники свидетельствуют, что правящие круги, как накануне Февральской революции 1917г., так и после нее, игнорировать набирающее силу белорусское национально-освободительное движение просто не могли.

Отечественная историография явно запаздывает с исследованиями по истории создания первых белорусских национальных организаций, их влияния на политическую жизнь Беларуси в 1917г. Особенно это касается национальных организаций правительственной и либеральной ориентации.

В последние годы внимание историков республики было обращено к Белорусской социалистической громаде. Ряд исследователей стремились

показать ее как единственную реальную политическую силу, оказавшую преобладающее влияние на общественно-политическую жизнь Беларуси в послефевральский период 1917 года. И все это, несомненно, исторически оправдано. БСГ являлась наиболее мощной национальной организацией, отстаивающей в тот период времени белорусскую национальную идею.

Как известно, в 1917 году БСГ насчитывала в своих рядах около 10 тыс. членов. Ее организации активно действовали в Минске, Петрограде, Москве, Витебске, Слуцке, Бобруйске, Гомеле, во многих уездных центрах Беларуси, в частях Западного фронта. Представленные в диссертации материалы свидетельствуют, что много партийных организаций БСГ было создано непосредственно в сельской местности. Наиболее крупные из них действовали в местечке Копыль Минской губернии, застенке Кутнево Слуцкого уезда, деревне Смилловичи Игуменского уезда, селе Старица и др. деревнях и местечках Беларуси. Аграрная программа БСГ подчеркивала приверженность партии национально-демократическим традициям, умеренному конституционному пути разрешения аграрного вопроса. Решение его, как и других социальных вопросов, БСГ возлагала на учредительный орган - Белорусскую Краевую Раду, избранную всем народом. Партия отстаивала идею социализации земли. Накануне Октябрьской революции левое крыло БСГ (в лице БСДРП) радикализировало свою программу и пошло за большевиками. БСГ по праву считалось лидером белорусского национального движения.

Вместе с тем, анализ использованных в диссертации документов показывает, что масштабы белорусского национального движения в 1917 году были шире. Наряду с БСГ, представлявшей национально-демократический лагерь, в послефевральских событиях активно участвовали организации белорусских помещиков и буржуазии. Так, в работе первой сессии Центральной рады, которая проходила 5-6 августа 1917 г. в Минске, вместе с БСГ приняли участие представители 23 белорусских организаций, которые объединяли 23 тыс. членов. За этими цифрами стояли после Февраля 1917 года реальные политические силы. Они представляли в политической жизни Беларуси блок либерально-помещичьих организаций.

В силу сложившихся обстоятельств либерально-помещичий блок объединял два типа политических организаций: помещичье-религиозные (Белорусский народный союз, Западнорусское общество, Союз белорусского православного духовенства, Белорусский союз земельных собственников), либерально-демократические (Могилевский белорусский национальный комитет, Гомельский союз белорусской демократии, Витебский союз белорусского народа, Оршанский белорусский народный комитет, Белорусская партия автономистов, Христианско-демократическое объедине-

ние, Белорусская партия народных социалистов). В аграрном вопросе организации этого блока после Февраля 1917г. придерживались принципиальных программных положений кадетской партии. Они выступали против стихийного захвата крестьянами частновладельческих земель, расширения крестьянского землевладения за счет царских, церковных, монастырских, а "при необходимости" помещичьих земель, в рамках конституционного разрешения аграрного вопроса Учредительным собранием. Организации блока в разной мере пользовались поддержкой определенных слоев белорусского крестьянства.

Таким образом, в 1917г. в Беларуси и за ее пределами действовало более 30 национальных партий и организаций, которые объединяли около 35 тысяч человек. Они активно участвовали в общественно-политической жизни, предлагали свои пути и методы решения наиболее острых социальных вопросов, в том числе аграрного. Между Февралем и Октябрем 1917г. их стремление решить эти вопросы наиболее ярко продемонстрировали: съезд белорусских общественно-политических сил (июль 1917г.), образовавший Центральную Раду белорусских организаций; I и II сессии Великой Белорусской Рады, работавшие в августе и октябре 1917г.; I Белорусский съезд национальных партий и организаций, состоявшийся в сентябре 1917г. в Москве.

В либерально-помещичьем блоке, который сложился в Беларуси весной 1917г., ведущее положение занимала партия кадетов. Сегодня необходимо признать, что опыт кадетов, стремившихся пусть к "медленному", но "мирному", ненасильственному преобразованию общества, гораздо шире по своему содержанию, чем ранее представлялось исследователям. Поиск политического компромисса, присущий кадетской партии в 1917г., сегодня нельзя трактовать как только "иллюзорный и контрреволюционный, направленный на сдерживание революции". Кадетская программа эволюционного развития общества не только имела право на существование, но и являлась альтернативой революции.

На основе новых источников в диссертации проанализирован процесс роста кадетских организаций в белорусских губерниях в 1917г. Согласно этим данным, их насчитывалось: на 25 мая 1917 года - 7, на 22 июня - 10, на 20 июля - 13, на 31 августа - 18. К концу осени 1917г. в Беларуси существовало уже более 30 кадетских организаций. Они активно действовали в Минске, Витебске, Могилеве, а также в 18 уездных городах и в 10 населенных пунктах.

Обращает на себя внимание, что наиболее крупные кадетские организации в Беларуси действовали в провинции. Так, Горецкий уездный отдел партии Народной свободы насчитывал свыше 150 членов. Еще более

мощные кадетские организации действовали в Городокском и Невельском уездах (в 1917 году Невельский уезд входил в состав Витебской губернии). Они объединяли в своих рядах соответственно 200 и 600 членов партии. Невельский отдел, являвшийся составной частью Витебской губернской организации кадетов, был самым крупным среди уездных партийных отделов страны. Много партийных ячеек было создано кадетами непосредственно в сельской местности. Широкой известностью пользовались кадетские организации, действовавшие в селе Алексеево Витебского уезда, местечке Прель Двинского уезда, деревне Бетка Могилевской губернии и др. А Голеньевский волостной комитет, располагавшийся в д. Антоновка Чаусского уезда Могилевской губернии, превосходил по численности Чаусскую уездную организацию кадетов, объединяя около 200 членов партии и им сочувствующих.

Численность наиболее крупных кадетских организаций доказывает, что принятые до недавнего времени некоторыми историками данные, определявшие общее количество членов кадетской партии в Беларуси к июню 1917г. в 500 человек, явно занижены. Представленные материалы позволяют предположить, что численность кадетской партии в рассматриваемый период времени была, по меньшей мере, в 2-3 раза выше. Кадетам удалось расширить социальную базу партии за счет привлечения в свои ряды демократических слоев белорусского общества, прежде всего - "крепких" крестьян.

Кадеты понимали законные стремления крестьянства к земле и вместе с этим предупреждали крестьян, что для получения земли не обязательно становиться на путь некоего "самопожертвования и самоуничтожения", есть и другой путь, - конституционных реформ. Сегодня можно спорить, что было бы, если Россия пошла по этому пути, насколько этот путь соответствовал тогдашним реалиям российской действительности, ясно одно - такой путь был и у него были сторонники среди определенной части крестьянства.

И все же основная борьба за крестьянские массы в белорусской деревне между Февралем и Октябрем 1917г. шла между двумя блоками: эсеро-меньшевистским и большевистско-левоэсеровским (окончательно сложился в октябре 1917г.).

Действуя вплоть до осени 1917г. в объединенных с большевиками организациях, меньшевики пытались играть роль своеобразного противовеса большевистской "нетерпимости", выступая консолидирующей силой социал-демократии во имя решения сложнейших социальных вопросов, в том числе и вопроса аграрного. Отстаивая идею сохранения частной собственности на крестьянские наделы при введении общественной собс-

твенности на "экспроприированные помещичьи земли" (здесь их позиция во многом совпадала с позицией кадетской партии), меньшевики предупреждали большевиков об учете интересов крестьянина-собственника при рассмотрении вопроса о национализации всей земли в пользу государства. Это предупреждение так и не было услышано большевиками. Сегодня, когда многими политическими партиями и движениями предлагается рассмотреть вопрос о возможности сочетания различных форм собственности на землю, это положение программы меньшевистской партии представляется особенно актуальным.

Однако историческая реальность такова, что меньшевистская партия, в силу своей ориентации на рабочий класс, значительно уступала позициям эсеров и большевиков в белорусской деревне.

Изученные материалы позволяют сделать вывод, что вплоть до Октября 1917г., а в ряде случаев и в послеоктябрьский период, эсеры, а не большевики, являлись ведущей политической силой в белорусской деревне. Эсеровская партия со своей программой социализации земли представляла для большевиков серьезного конкурента в борьбе за крестьянство.

Исследование документов из Коллекции фондов демократических партий (Ф.9591с), хранящейся в ГА РФ в Москве, дало возможность расширить в диссертации географию деятельности эсеровских организаций в Беларуси в послефевральский период. Особенно это касается территории Могилевской губернии, где к середине лета 1917г. имелось, по меньшей мере, более 10 эсеровских организаций. Оформленные организации эсеров действовали в Чаусах, Горках, Климовичах, Мстиславле, местечке Ветка, Сенно, Старом Быкове и др. городах и местечках Могилевщины. Более широкой, согласно новым документам, представляется география деятельности партии эсеров и в других губерниях Беларуси. Все эти данные позволяют предполагать, что к середине 1917г. в Беларуси существовало около 30 эсеровских организаций, в которых насчитывалось примерно 35тыс. членов.

Вместе с меньшевиками эсерам принадлежало большинство и в Советах различных уровней. Имея реальную опору в массах, эти две партии располагали всеми возможностями для того, чтобы взять в свои руки всю полноту власти.

И все же необходимо отметить, что после Февраля 1917г. партия эсеров все более уподоблялась положению человека, пытающегося усидеть между двух стульев: эсеры не хотели отказаться от своей аграрной программы, так как это означало потерять всякое влияние в крестьянской среде, но и проводить ее в жизнь они не осмеливались.

ибо вступили в соглашение с кадетами и боялись подорвать свой союз с ними. В конечном итоге, партия эсеров стала все более активно поддерживать лозунги кадетов, то есть признала необходимость отложить решение аграрного вопроса до Учредительного собрания. По существу это означало отказ от революционного пути преобразования аграрных отношений, отстаиваемого эсерами в их первой аграрной программе, и переход на реформистский путь решения аграрного вопроса.

На фоне этой политики поиска компромиссов и соглашений, принимавшихся эсерами и меньшевиками, тактика большевиков отличалась радикализмом и в аграрном вопросе, по существу, была направлена на ликвидацию помещичьего землевладения силовыми методами. В противовес эсерам и меньшевикам, которые внушали крестьянам не начинать аграрных преобразований до Учредительного собрания, большевики призывали крестьян к немедленной конфискации помещичьих и других некрестьянских земель по решениям крестьянских комитетов на местах.

По мере развития революции лозунги большевиков и стремление крестьян к земле все чаще совпадали. Крестьянство стихийно осуществляло на практике большевистский лозунг о немедленном захвате помещичьих земель. Большевики сознательно говорили о том, что происходит это под влиянием их партийных идей.

Подъем крестьянского движения осенью 1917г. свидетельствует о том, что ни партия эсеров, ни партии меньшевиков не смогли реализовать свои аграрные программы. Их программы имели позитивное содержание по крестьянскому вопросу, однако раздавая свои обещания, эти партии так и не сделали реальных шагов в сторону удовлетворения крестьянских требований. Возложив решение аграрной проблемы на Учредительное собрание, эсеры и меньшевики практически уступили инициативу в реализации этой важной социально-экономической проблемы большевикам, которые очень оперативно воспользовались этим просчетом своих политических противников. К тому же большевики, оставаясь в оппозиции, последовательно разоблачали нерешительность правительства, что и способствовало возрастанию их политического влияния на широкие слои населения. Проникновение большевиков в деревню отчасти диктовалось их успехом как в плане завоевания представительства в отдельных Советах и многих солдатских комитетах, так и в более общем плане, широким принятием крестьянскими слоями населения большевистских радикальных лозунгов, которые отражали их нетерпение в решении многих проблем социально-экономического характера, в том числе и аграрной проблемы. Именно это и подняло престиж большевиков в белорусской деревне.

В ТРЕТЬЕЙ ГЛАВЕ, состоящей из двух параграфов раскрывается тактика в аграрном вопросе после Октября 1917г. партий правящей коалиции (большевиков, левых эсеров) и их политических оппонентов; анализируются - процесс реализации большевистским правительством декрета о земле в белорусских губерниях и попытки оппозиционных партий укрепить свое влияние среди крестьянства.

После Октября 1917г. лозунги большевиков о необходимости немедленного захвата помещичьих земель, не дожидаясь Учредительного собрания, нашли благодатную почву среди "заждавшихся" земли слоев белорусского крестьянства. Установка партий коалиции (кадетов, эсеров, меньшевиков) на решение земельного вопроса только после созыва Учредительного собрания уже не могла играть роль сдерживающего фактора открытому нетерпению масс осенью 1917г.

Придя в октябре 1917г. к власти, большевики вместе с левыми эсерами только подвели законодательную основу под уже осуществляемую на практике самим крестьянством конфискацию помещичьих земель. Основные положения их деятельности в аграрном вопросе были определены Декретом о земле и Законом "О социализации земли". Однако провозгласить переход земли в руки крестьянства оказалось гораздо проще, чем осуществить это на практике.

Первые экономические преобразования в деревне новой правящей коалиции (большевиков и левых эсеров) проводились в острой борьбе с противостоящими им политическими силами. В Беларуси оппозиция, в лице общероссийских партий (правых эсеров, меньшевиков, кадетов) и национальных белорусских политических формирований, заявила о непризнании новой власти и предпринимала попытки всеми имеющимися у нее средствами направить развитие событий по конституционному, законотворческому пути. Ставка делалась на Учредительное собрание - единственно правомочный орган, решения которого должны были определить вектор общественно-политического и социально-экономического развития страны.

В ходе борьбы за крестьянские массы после Октября 1917г. в деятельности политических оппонентов большевиков преобладала скорее созидательная, чем разрушительная сторона. Их тактика в аграрном вопросе была направлена на достижение "аграрного равновесия". Отстаивая лозунг "Вся власть Учредительному собранию!", руководство оппозиционных партий надеялось на "выпрямление политической линии Советов".

Большевики не гнушались в борьбе за власть никакими средствами, а боязнь ее не терпели никакой оппозиции. Оппозиционные партии, как показала предвыборная кампания в Учредительное собрание и, особенно,

ярко, Всебелорусский съезд национальных партий и организаций (декабрь 1917г.), имели достаточно перспективную программу развития Беларуси. В частности, свидетельством этого является подготовленная фракциями съезда резолюция, предлагавшая осуществить строго демократическую программу, которая провозглашала автономию Беларуси и, одновременно, закрепляла народные свободы, ставила в центр внимания решение земельного вопроса. Съезд закладывал также важный прецедент - легитимно провозглашал существование политической оппозиции, что не входило в расчеты большевиков. Съезд был ни чем иным, как трибуной политической оппозиции. Именно это и предопределило его судьбу. Разгоняя съезд, большевики, опираясь на вооруженную силу, открыто прибегли к насильственному подавлению оппозиции.

Сохранила верность своим конституционным идеалам после Октября 1917г. и кадетская партия, за что также подверглась преследованиям со стороны нового режима. Осудив большевистский переворот, кадеты все еще надеялись, что в случае созыва Учредительного собрания можно будет поставить вопрос о ненасильственных методах разрешения социально-экономических проблем. Таким же способом кадеты думали разрешить аграрный вопрос, предлагая положить конец "самочинному распределению помещичьих земель".

Октябрьский переворот лишил партию кадетов возможности реализовать свою социально-экономическую программу. Идеи либерализма не увлекли трудовой народ. Свое предпочтение он отдал радикализму большевиков. Белорусское крестьянство, в основной своей массе, не поддержало кадетскую аграрную программу урегулирования земельных отношений мирными, демократическими средствами.

Альтернативный, реформистский план преобразования аграрных отношений, предлагаемый кадетской партией, требовал времени, которого история кадетам не предоставила. И не вина, а беда конституционных демократов, что их "медленный" план не поспевал за все усиливающейся нетерпимостью крестьянства, так умело подталкиваемого большевистской партией. Ошибка кадетов была не в том, что они откладывали решение аграрного вопроса до Учредительного собрания и хотели провести его конституционным путем, а в том, что на пути к этому Собранию они очень медлили с проведением своей "умеренной" аграрной политики, которая с недоверием была встречена крестьянством, стремившемся как можно скорее получить землю. К сожалению, в первые месяцы после Февральской революции шагов навстречу крестьянству кадеты, возглавлявшие правительство, практически не сделали. На последующих этапах революции попытки кадетов обуздать крестьянскую анархию, более реши-

тельно проявить власть, при уже фактическом безвластии, оказались безуспешными. Радикализм масс плюс пассивность самого правительства, обрекли партию кадетов на постепенную политическую изоляцию.

Таким образом, борьба либеральных и демократических партий за крестьянские массы закончилась их поражением. Декрет о земле и Закон о социализации земли впервые, пусть больше декларативно, освободили большинство крестьян от экономической нужды, что явилось важным фактором упрочения политического режима большевиков. Попытки демократических и либеральных сил (как общероссийских, так и национальных) оформиться в оппозицию новому политическому режиму и направить развитие общества по пути демократических реформ не были приняты большинством крестьянских масс Беларуси. Значительная часть населения Беларуси, как и в целом в других регионах страны, отдала предпочтение большевистскому выбору - радикальному переустройству общества.

К середине февраля 1918г. белорусское крестьянство, получив долгожданное "добро" на получение земли большевистских Декрета о земле и Закона о социализации, в основном закончило конфискацию помещичьих земель на неоккупированной части Беларуси, приступив к их распределению. Несмотря на допущенные ошибки, партия большевиков была первой политической партией, которая на практике попыталась воплотить в жизнь то, к чему стремились крестьяне. Это явилось главной причиной того, что крестьянство пошло за большевиками и способствовало доведению до конца демократического переворота в деревне.

Сегодня становится ясно, что в области земельных отношений, особенно в национальных регионах страны, в 1917 - начале 1918гг. были заложены лишь предпосылки для решения аграрного вопроса, причем именно в плоскости демократических преобразований. Однако уже летом 1918г. большевики попытались перешагнуть через этот этап и поставили в порядок дня задачи социалистических преобразований в деревне, что отражало утопичность их планов строительства нового общества.

Послеоктябрьский период был важным этапом в судьбе белорусского народа. Для политических партий он характеризовался реализацией поставленных задач и выполнением своих программных обещаний. Для большевиков это был период проверки соразмерности своих целей и средств по их достижению. Для партий политической оппозиции - последняя попытка объединить все здоровые демократические силы общества и не допустить концентрации власти в стране в руках одной политической силы. К сожалению, осуществиться этому в то время было не суждено. Оппозиция не смогла, или большевики не захотели?

В ЗАКЛЮЧЕНИИ подведены итоги исследования, изложены выводы,

сделаны некоторые обобщения и предложения.

Сегодня, когда в общественной жизни Беларуси происходят значительные изменения - молодое государство пытается обрести "реальную" независимость, возрождают свою деятельность многие национальные партии, история возникновения которых уходит в далекие революционные годы, а многопартийная система стала реальностью - обращение к опыту борьбы между различными политическими силами белорусского общества за реализацию аграрного вопроса в 1917 году представляется весьма поучительным. Этот опыт свидетельствует:

1. В переломные периоды успех, как правило, сопутствует партиям, для деятельности которых характерны быстрая смена форм и методов работы, гибкость и неординарность тактических решений, политическая смелость, умение идти вровень с требованиями времени. Чем больше партии, находящиеся у власти, медлят с проведением реформ, с разрешением назревших вопросов, тем больше шансов у их политических противников снискать поддержку масс, и, опираясь на нее, прийти к власти. В силу того, что при коалиционном Временном правительстве назревшие противоречия, в том числе в аграрном секторе экономики, так и не были разрешены, страна была обречена перейти с рельс развития по пути реформ на рельсы революции.

2. Серьезным уроком всем здоровым политическим силам Беларуси, стремящимся строить сегодня новое общество, может послужить нетерпимость по отношению к своим политическим оппонентам, проявленная большевиками сразу же после их прихода к власти в Октябре 1917г. Она привела в начале к деформации общественных отношений, колоссальным человеческим жертвам, а, в конечном итоге, краху самой большевистской партии. Умение пойти на компромисс, выслушать и оценить альтернативные пути решения острых социально-экономических проблем - должны сегодня составлять основные тактические принципы деятельности любой политической партии.

3. Альтернативность вариантов обсуждения подразумевает сегодня и аграрный вопрос. Какая бы партия (или блок партий) не находилась в настоящее время у власти в Беларуси, жизнеспособность нашего государства во многом будет зависеть от разрешения ею аграрной проблемы.

Сегодня, когда многими политическими партиями и движениями предлагается рассмотреть вопрос о возможности сочетания различных форм собственности на землю, такие же предложения, обращенные к большевикам со стороны демократических партий (кадетов, меньшевиков и др.) в далеком 1917г., приобретают новый политический вес. История не допустит, чтобы на эти конструктивные, а не "крамольные" предло-

жения, правящие власти еще раз закрывали глаза. Речь идет не о декларативном, а **реальном изъятии** земель крестьян, о создании института хозяина **собственной разумном сочетании** различных форм собственности, не исключаящих, **а взаимодополняющих** друг друга.

В условиях глубокого реформирования экономической системы Республики Беларусь, становления многопартийности, обращение к опыту деятельности политических партий Беларуси в ходе реализации аграрного вопроса в далеком и противоречивом 1917 году позволяет выполнить прогностическую функцию, успешно разрешать возникающие проблемы.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

1. Белорусские помещичье-консервативные и либеральные партии: история формирования, идеология и программные установки (1903-1918 гг.). В кн.: Октябрь 1917 и судьбы политической оппозиции. Часть II. У истоков политического противостояния (Материалы и документы по истории общественных движений и политических партий Республики Беларусь). Гомель. 1993. С. 67-91, 193-223. - 4 п.л.

2. Октябрь 1917 и судьбы политической оппозиции. Часть III. Хрестоматия по истории общественных и политических партий. Гомель. 1993. (член авторского коллектива). - 16 п.л.

3. Да пытання аб колькасным і афіцыйным складзе арганізацый кадэцкай партыі на Беларусі ў 1917 г. //Вісці. Беларус. ун-та. Сер.3. №3. 1992. С. 3-6. - 0,6 п.л.

4. К вопросу о роли и социальном составе белорусского национального движения 1917 года. //Актуальные проблемы обучения и воспитания (материалы исследования молодых ученых). Могилев. 1993. С. 68-71. - 0,25 п.л.

5. Политика кадетов в Белоруссии в 1917г. //Гістарычная навука і гістарычная адукацыя ў Рэспубліцы Беларусь (новая канцэпцыя і надыходы). Тэзісы Усебеларускай канферэнцыі гісторыкаў. Мінск. 3-5 лютага 1993г. С. 187-190. - 0,25 п.л.

Подписано к печати 17.II.93 г. Формат 60x84.

Бумага писчая. Объем 1,0 п.л.

Тираж 100 экз Заказ № 502. Бесплатно.

Отпечатано на ротапринтере БГУ.

220030, Минск, Бобруйская, 7.