

Религиозно-онтологическое измерение феномена социальной ответственности в русской философии

Руднева Елена Леонидовна,

Томский политехнический университет (г. Томск, Россия)

Рассмотрена проблема содержания социальной ответственности в отечественной философии в онтологическом и религиозном аспекте.

В данной работе мы представим обзорный анализ содержания социальной ответственности в рамках отечественной философии, раскроем императивы, которые оказывают непосредственное влияние на проявление социальной ответственности. Poleмика по поводу содержания ответственности развернулась среди течения славянофилов и западников. Славянофилы предполагали развитие России по особому пути, основанному на православных началах. Следование христианским канонам, по мнению мыслителей данного направления, способно сформировать индивидуальную свободу индивида, непокорство его социальным законам, в отличие от европейских государств. Только религиозное сознание общества позволит личности обрести свою духовную самостоятельность. Именно она способна сформировать в человеке вну-

тренную свободу, которая помогает человеку не следовать по пути обстоятельств, а поступать согласно внутреннему голосу. В проявлении внутренней свободы человека видели славянофилы проявление им ответственности перед собой и государством. Представитель западнического течения А.И. Герцен же наоборот настаивал на том, что свобода воли человека всегда зависима от обстоятельств и окружающей среды. Однако, по словам Герцена, зависимость человека от среды может пробудить в нем протест, свободу действий, которые могут привести к различным последствиям. Историю, по мнению Герцена, вершит человек. Любая деятельность человека есть работа его разума и результат воли человека. Так, если деятельность связана с волей, то разум ответственен за единство мышления и бытия. Разум, по мнению философа, определяет у человека его чувство происходящего и меру его ответственности. Герцен замечает, что формирование нравственной независимости в человеке такое же нормальное явление, как и формирование зависимости человека от среды – только ясное сознание помогает человеку в проявлении его независимости. Так с одной стороны ответственность человека проявляется в его следовании на поводу своих зависимостей от среды и обстоятельств, помогая тем самым общественным законам оставаться неизменными. С другой стороны ответственность человека может проявляться в его стремлении следовать внутренним порывам и убеждениям в правильности нового пути для общества и самого человека. Таким образом, вопрос о необходимости формирования чувства ответственности человека за судьбу своего отечества остро стоял перед русской интеллигенцией.

Традиции православия, привилегированное положение интеллигенции в царской России нагнетало болезненное чувство долга философов перед обществом и ответственности перед лицом Бога. Несомненно, особое влияние на отечественных мыслителей оказали традиции православия. Митрополит Иларион определял задачу христианства как учение о свободной воле и ответственности человека, которые есть его врожденные качества [2, с. 19–36]. Вплоть до XV в. именно православие являлось основным фактором сплочения русского народа. Подданные несли ответственность за воплощение в жизнь Православных устоев, которые отчасти были неотъемлемым условием стабильности Древней Руси. После церковного раскола в XVII столетии русский народ все также нес ответственность за утверждение традиций православия на Руси. Влияние на подданных оказал протестантизм. Представители данного движения развили идею об индивидуальной свободе и ответственности человека, которые являются его неотчуждаемым правом, однако и спасение человека теперь его обязанность, которая больше не возлагается на церковь. Как следствие все чаще стали возникать вопросы и сомнения о роли Руси в распространении идеи православия, ее как избранницы Божьей.

Влияние на становление философской мысли в России, но и за рубежом оказал писатель и мыслитель Л.Н. Толстой. В своих произведениях он показывает, что человек не всегда ведает своими поступками. Иногда ему удается вырваться из обязанности и обрести свободу и нести за нее ответственность. Так в романе Толстого «Воскресенье» герой Нехлюдов вдруг обретает совершенно иное видение действительности «Бог проснулся в его сознании». Герой уезжает за Катериной Масловой на каторгу, чувствуя свою ответственность за ее падение. По мнению Л.Н. Толстого, Бог, добро и свобода есть чувство ответственности человека, его идеал, к которому он должен стремиться. В работах Л.Н. Толстого, как и в работах Ф.М. Достоевского отчетливо прослеживается идея о важности не столько ответственности перед самим со-

бой, но ответственности за судьбу другого [3, с. 123]. Индивидуализм уступает место «социализации» человека, его осознания последствий своих поступков для других.

Отечественный философ В.С. Соловьев отмечал необходимость нравственной свободы человека, для которой нужна и свобода безнравственная. Человек имеет право на совершение зла. Это основа свободного выбора человека, его автономии. Так, проблема свободы, личной автономии, свободе и ответственности – одна из сторон вопросов спасения и единства народа. Н.А. Бердяев не делегирует ответственность за вершимое в мире зло на Бога. Каждая личность формируется из столкновения со злом. Только зрелая личность способна осознавать возможность для себя выбора. Более того, личность сама есть выбор, которая осознает наличие греха и испытывает чувство вины – без этого не существует свободной личности. Свободная личность должна готовить место для себя не только «там», но и «здесь» – личность должна сама творить себя свободной. Только свободная личность может брать на себя ответственность [1, с. 36]. Идея ответственности за поступки прослеживается в работах философа XX в. М.М. Бахтина. Главной задачей любого человека по Бахтину является реализация свободного поступка. Поступок должен совершаться в соответствии с его внутренними ощущениями, а не навязанными извне обязательствами. Ответственный поступок состоит из осмысленной значимости и его совершения. Так Бахтин некоторым образом продолжает традиции мысли славянофильского течения, определяя истинную свободу, как свободу «от», анализируя ее и предполагая ответственность индивида в реализации своих потребностей и преобразующей деятельности. Таким образом, императивы социальной ответственности подразумевает степень свободы человека, уровень его сознания, привлечение личности к нравственности и морали, ее места в обществе, а также влияние на нее различных норм и общественных традиций.

Литература

1. Бердяев Н. О рабстве и свободе человека / Н. Бердяев. – Litres, 2013.
2. Иларион. Слово о Законе и Благодати / Иларион // Русская идея. – М. : Республика, 1992.
3. Карпухин, С.В. Социальная ответственность как философская проблема : дис... д-ра филос. наук : 09. 00. 11. – 2001. – 342 с.
4. Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений в 90 томах, академическое юбилейное издание / Л.Н. Толстой. – Москва : Государственное Издательство Художественной Литературы, 1955. – Т. 28. – 309 с.