

Периодизация истории развития отношений государства и церкви в Украине

Тенюх-Юраева Юлия Константиновна,
Национальный университет «Одесская юридическая академия»
(г. Одесса, Украина)

Приводится описание основных этапов развития отношений между государством и церковью, начиная с эпохи крещения Руси до современного этапа отношений государства с различными религиозными организациями.

Киевский князь Владимир Великий начал новую эпоху в истории и политико-правовых взглядах Киевской Руси, осуществив религиозную реформу. На заре проведения данной реформы возникла проблема выбора религии. Славянское язычество необходимо было заменить на новую религию. В «Повести временных лет» есть сведения о том, что объектом выбора было несколько религий, которые в то время были распространены в соседних с Киевской Русью странах и которые проникали на Русь: Ислам (Волжско-Камская Болгария), Иудаизм (Хазария), христианство в его западном (католическом) и восточном (православном) разнообразии. Владимир сделал выбор в пользу восточной ветви христианства, осуществив в 988 году «крещение Руси» [1, с. 248–249].

Апробированная в Византийской империи – центре восточного православия, политическая доктрина «симфония властей», подразумевающая под собой созвучное взаимодействие государства и церкви, когда государство не вмешивается в дела церкви и наоборот, но оба сотрудничают на благо своему народу – хорошо прижилась на Руси [2, с. 335–336]. Но, как отмечает И.А. Бальжик, классическая византийская «симфония», будучи, по её мнению, идеальной нормой государственно-церковных отношений, ни в Византии, ни на Руси не существо-

вала в чистой форме, поскольку на практике поддавалась нарушениям и искажениям [3, с. 68].

Впоследствии происходит утверждение тенденции государственного вмешательства в церковные дела и фактического формирования государственной церкви. Государство навязывало церкви модель «государствоцентристского» сервиллизма. Из церковно-государственных отношений в дореволюционный период медленно, но настойчиво выдавливалась его духовная составляющая. И это продолжалось до тех пор, пока церковь не оказалась в положении бесправного слуги, а государство в положении абсолютного господина [4, с. 10].

Переломным моментом стал «Духовный регламент», который вместо института патриаршества создал коллегияльный орган управления, через который Петр I начал осуществлять контроль над церковью. Требуя от духовенства полного, безоговорочного повиновения, Петр I не оставил для церкви социального пространства, где она чувствовала бы себя независимой и сознавала бы свою незаменимость [4, с. 11]. Далее, при Екатерине II была проведена секуляризация монастырских земель, в результате которой церковь оказалась лишена материально-экономической независимости от государства. Попытки церковных иерархов протестовать в ответ, жестоко подавлялись. Затем, в XVIII и XIX вв. произошли серьезные изменения в социально-юридическом статусе духовенства. Духовенство стало объектом прямых управленческих акций со стороны государственной бюрократии [4, с. 12]. Одна из главных тенденций эволюции государственно-церковных отношений на протяжении XVIII-XIX вв. состояла, по мнению Бачинина, в том, что авторитет церкви в общественном сознании неуклонно понижался, а христианские ценности отеснялись всё дальше и дальше на периферию социальной и духовной жизни [4, с. 13].

Новый этап государственно-церковных отношений начался в 1917 г. Когда вследствие революционных изменений и отделения церкви от государства, начался процесс трансформации политических функций церкви, и, как следствие, изменений в государственно-церковных отношениях [5, с. 507–508]. Результатом первого переходного периода стал авторитарно-социалистический режим, установивший противоборствующее отношение между государством и церковью [5, с. 515]. Позднее, после хрущевской оттепели, силовые методы влияния на церковь уступили лидирующее место идеологическим и дискриминационным. Потребовалось еще несколько десятилетий для того, чтобы государство коренным образом изменило свое отношение к религии и церкви и начало демонстрировать благосклонность к православию и другим «традиционным религиям» [4, с. 15].

Период, начавшийся после падения Советского Союза и утверждения независимости Украины, именуется в научных источниках вторым переходным периодом. Его результатом является освобождение от авторитарно-социалистического прошлого и начало построения нового независимого государства [5, с. 515]. В соответствии с Конституцией Украины и рядом заключенных международно-правовых соглашений, современное украинское государство должно содействовать развитию религиозного плюрализма на своей территории, обеспечивать реализацию права своих граждан на свободу вероисповедания, поддерживать религиозную свободу. Для реализации данных обязательств украинскому государству следует в этот новый исторический период формировать и реализовывать стабильные государственно-конфессиональные отношения, что подразумевает – наряду с церквями, взаимодействие с различными формами иных религиозных организаций (мечети, синагоги, буддийские храмы и т. д.).

Литература

1. *Кормич, А.І.* історія вчень про державу і право : навч. посібник / А.І. Кормич. – 3-те вид., перероб. та доповн. – К. : Алерта, 2012. – 334 с.
2. *Бальжик, І.А.* К гармонии отношений государства и церкви в Украине / І.А. Бальжик // Актуальні проблеми держави та права: зб. наук. праць. – Одеса, 2001. – Вип. 10. – С. 335–336.
3. *Бальжик, І.А.* До відродження гармонії держави церкви / І.А. Бальжик // Актуальні проблеми держави та права : зб. наук. праць. – Одеса : Юрид. л-ра, 2001. – Вип. 11. – С. 68.
4. *Бачинин, В.А.* Государственно-церковные отношения: российская модель / В.А. Бачинин // Правовая политика и правовая жизнь. – 2008. – № 3. – С. 10, 11, 12, 13, 15.
5. *Дементьева, В.В.* Государство и церковь в переходные периоды взаимодействия и взаимовлияния / В.В. Дементьева // Держава і право: Вип. 7 : зб. наук. праць. Юридичні і політичні науки. – 2000. – С. 507–508, 515.