

**Национальный и конфессиональный вопросы  
в программных установках народных социалистов  
(1906 – июнь 1917 гг.)**

**Мельникова Алеся Сергеевна,**  
Могилевский государственный университет имени А.А. Кулешова  
(г. Могилев, Беларусь)

*Статья посвящена рассмотрению национального и конфессионального вопросов в программной доктрине общероссийской умеренной неонароднической*

*партии начала XX в. – Народно-социалистической партии (НСП, народных социалистов, энесов) от ее организационного оформления и выхода на политическую арену в 1906 г. до объединения с трудовиками в Трудовую народно-социалистическую партию в конце июня 1917 г.*

Сложный и многогранный характер национально-конфессиональных проблем Российского государства начала XX в. обусловил пристальное внимание к ним широкой общественности. В общественно-политическом дискурсе о путях национального и конфессионального развития страны принимали активное участие политические партии и организации. Предлагаемые ими модели консолидации общества, их теоретическое и практическое обоснование, отражали позиции различных слоев населения, вследствие чего нередко имели диаметрально противоположный характер: от позиции создания единой и неделимой «Великой России» с доминирующей православной религией до проектов федерализации с правом населения на свободомыслие и самостоятельный выбор вероисповедания. Вместе с тем, они заслуживают всестороннего изучения с точки зрения осмысления сущности альтернативных проектов национально-государственного строительства в переломные периоды истории.

Национальный вопрос в идеологии и тактике политических партий, в том числе энесов, стал предметом глубокого научного изучения в монографии Т.Ю. Бурмистровой и В.С. Гусаковой [1]. Представления об особенностях социально-политической доктрины НСП, в том числе в области национальной и конфессиональной политики, были значительно углублены благодаря исследованию Е.В. Емельянова и изданию коллективного труда «Модели общественного переустройства. XX век» [2; 3]. В настоящее время наиболее плодотворно в области изучения истории НСП работает российский историк А.В. Сыпченко [4].

Сложное переплетение политических и социально-экономических проблем в Российской империи обусловило осторожный подход народных социалистов к решению национального вопроса. Теоретически признавая право наций на свободу самоопределения, они ограничивали его рамками создания национально-областных автономий в пределах федеративного государства [5, с. 13]. Представители партии энесов ратовали за сохранение государственной целостности, которую ставили выше требований отдельных национальностей на полную независимость. Следует отметить, что такая позиция являлась прямым следствием взглядов энесов на роль государства в осуществлении политических и социально-экономических преобразований. Они были убежденными государственниками и считали, что только при помощи государства можно удовлетворить разнообразные, подчас весьма противоположные интересы в обществе. При этом вопрос о конкретной форме правления энесы пытались обойти. Они полагали, что государственная власть должна быть организована таким образом, чтобы весь народ мог участвовать в ее осуществлении. По их мнению, вся полнота законодательной власти должна принадлежать народному представительному однопалатному собранию, избираемому всеми гражданами, достигшими 20 лет, без различия пола, национальности и вероисповедания путем прямой, равной и тайной подачи голосов [6, с. 68].

Энесы настаивали на предоставлении каждой национальности права на свободное культурно-национальное развитие, в том числе преподавания на родном языке в национальных регионах империи.

В отношении конфессионального вопроса народные социалисты ограничивались требованием устранения всех возможных притеснений граждан Российского

государства, в том числе и по вероисповедному признаку. В партийной программе говорилось, что партия будет настаивать на отделении церкви от государства [6, с. 70].

Несмотря на то, что конфессиональный вопрос не ставился народными социалистами в центр внимания, в отдельных публикациях партийных теоретиков звучала критика в отношении священнослужителей. Так, А.В. Пешехонов отмечал, как несправедлива власть, которую чиновники, **попы**, помещики и капиталисты «забрали над рабочим народом» и как вредна эта власть для России [7, с. 3].

Февральская революция 1917 г. и изменение политической ситуации в стране заставили народных социалистов пересмотреть свои программные воззрения. На партийной конференции 23–25 марта 1917 г. энесы подтвердили приверженность прежним принципам в отношении национального вопроса. В резолюции было отмечено, что «интересы отдельных народов... могут быть обеспечены лишь последовательным проведением федеративного принципа в государственном строительстве». Право наций на свободное развитие энесами по-прежнему признавалось исключительно в рамках автономии. Единственное исключение допускалось в отношении поляков. Так, в резолюции партийной конференции говорилось о признании «правительственного акта о независимости Польши, как отвечающего интересам России» и открывающим «возможность польскому народу свободно и самостоятельно определять свое государственное бытие» [8, с. 14].

Идею сохранения государственной целостности в форме федерации энесы продолжали отстаивать и при объединении с трудовиками, которые были сторонниками предоставления права нациям на самоопределение, вплоть до отделения. Энесы убеждали трудовиков в том, что федерация – наиболее жизнеспособная форма государственного устройства, она вполне гарантирует и децентрализацию управления, и национальное самоопределение. Разъединение наций, доказывали энесы, идет вразрез с общественной эволюцией и интересами прогресса [6, с. 240]. Объединение НСП и Трудовой социалистической партии состоялось в конце июня 1917 г., хотя их представители так и не пришли к единому мнению по национальному вопросу.

Таким образом, в отношении конфессионального вопроса народные социалисты настаивали на полном отделении церкви от государства. По национальному вопросу энесы выдвигали умеренные требования, опасаясь, что необдуманные и поспешные решения приведут к ослаблению и развалу Российского государства.

#### Литература

1. Бурмистрова, Т.Ю. Национальный вопрос в программах и тактике политических партий в России (1905–1917 гг.) / Т.Ю. Бурмистрова, В.С. Гусакова. – М. : Мысль, 1976. – 262 с.
2. Емельянов, Е.В. Социально-политический идеал народных социалистов (1906–1920 гг.) / Е.В. Емельянов. – М. : Изд-во «Социально-политическая мысль», 2004. – 37 с.
3. Модели общественного переустройства России: XX век / отв. ред. В.В. Шелохаев. – М. : РОССПЭН, 2004. – 608 с.
4. Сыпченко, А.В. Трудовая народно-социалистическая партия : теория и практика / А.В. Сыпченко. – Самара : Изд-во СГПУ, 2004. – 516 с.
5. Мельникова, А.С. Народные социалисты и трудовики в поисках путей преобразования России начала XX века : программные основы / А.С. Мельникова //

Весн. Магілеўск. дзярж. ун-та імя А.А. Куляшова. Сер. А, Гуманіт. навукі. – 2016. – № 2(48). – С. 12–15.

6. Трудовая народно-социалистическая партия : документы и материалы / сост. А.В. Сыпченко, К.Н. Морозов. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2003. – 624 с.
7. *Пешехонов, А.В.* Трудовая (народно-социалистическая) партия: для чего она учреждена и как устроена / А.В. Пешехонов. – Петроград : Тип. «Задруга», 1917. – 15 с.
8. Программа народно-социалистической (трудовой) партии. – Харьков : Тип. Б. Бенгис, 1917. – 16 с.