

Политизация религий и рост общинного самосознания в Индии в начале XX в.

Шпет Михаил Михайлович,

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
(г. Гомель, Беларусь)

В данной статье автор рассматривает процесс политизации религий и роста общинного самосознания в Индии в начале XX в. Рассматриваются деятельность, взаимоотношения индуcских и мусульманских общественно-политических организаций с британскими колониальными властями.

Набиравшее силу под руководством Индийского национального конгресса движение за расширение участия индийцев в политической жизни страны не встречало положительного отклика у руководителей мусульманской общины. Мусульмане опасались, что их община будет оттесняться на периферию политической жизни, в результате чего они могут быть отброшены назад в экономическом и культурном развитии по сравнению с индусами. В связи с этим, в петиции мусульманской делегации на имя вице-короля Минто в октябре 1906 г. содержалась просьба защитить интересы мусульман (62 млн. человек – 25% населения), выделив их в отдельную избирательную курию и предусмотрев закрепление определенного числа мест для всей общины. В петиции также обращалось внимание властей на недопустимость включения в состав индусской общины неприкасаемых, анимистов и других «нецивилизованных сегментов общества», как это было сделано в переписи 1901 г., так как сами индусы не рассматривают их как единоверцев [1, с. 69].

Тогда британские власти решили прибегнуть к новым средствам в политике разжигания религиозной розни, стремясь искусственно усилить различные противоречия индусов и мусульман. Среди них можно выделить долги мусульманских торговцев перед индусскими ростовщиками, конкуренция между торговцами, среди которых преобладали индусы, а также получение мест на государственной службе и т. д. Под видом защиты интересов мусульманского меньшинства мусульманской верхушке стали открыто предоставляться особые привилегии. Тем самым власти рассчитывали усилить свое влияние на более широкие слои мусульман [2, с. 568].

В 1906 г. в провинции Восточная Бенгалия и Ассам было объявлено о предпочтительном приёме мусульман на государственную службу, при этом имущественный ценз для участия в выборах в «областные управления» и муниципальные советы в новой провинции был для индусов примерно в шесть раз выше, чем для мусульман. В ряде провинций, особенно в Восточной Бенгалии, стали проводиться митинги и демонстрации мусульман с выражением лояльности к британской власти, в поддержку раздела Бенгалии и против бойкота английских товаров [3, с. 357]. Характерно, что в некоторых таких митингах принимали участие индусские купцы-компрадоры, чьи интересы страдали от бойкота английских товаров. Эти выступления зачастую организовали сами британские чиновники, также распространялась провокация, что причиной неурожая 1907 г. явился бойкот [2, с. 570].

Для разжигания индусско-мусульманской розни использовалось также то обстоятельство, что национальным лозунгам зачастую придавалась индусская религиозная окраска. Это давало повод колонизаторам объявлять национальное движение угрожающим индийским мусульманам, при этом британское правление преподносило оплотом борьбы против индусского господства. В противовес лозунгу свадеши был выдвинут лозунг «сваджати» (своя религиозная община), под которым организовывались массовые митинги. Цель сваджати – бойкот индусских товаров и всего, имеющего к ним отношение. Сваджати подразумевает борьбу мусульман с индусами для сохранения мусульманской общины, рекомендует открывать чисто мусульманские школы, расширять чисто мусульманскую торговлю и промышленность.

В провокационных выступлениях также использовался мотив, что в Восточной Бенгалии, а также в некоторых других районах Индии большинство помещиков и ростовщиков были индусами, тогда как большинство крестьян составляли мусульмане. Колонизаторам удалось спровоцировать индусско-мусульманские столкновения в ряде мест Восточной Бенгалии весной и летом 1907 г., где были разрушены храмы, разграблены лавки, имелись жертвы. Британские власти в то же время провозглашали себя блюстителями закона и порядка [4, с. 53].

Кризис 1907–1908 гг. стал причиной раскола Индийского национального конгресса на две фракции – на крайних и умеренных. Со второй половины 1908 г. британские власти наряду с усилением полицейского террора принялись за подготовку нового политического манёвра [5, с. 476]. В 1909 г. был принят новый «Закон об индийских советах», получивший название реформы Морли – Минто. Согласно новому закону, вступившему в силу с 1910 г., общее число членов центрального (имперского), совета и провинциальных советов было увеличено со 124 до 331, а число выборных членов с 39 до 135. Одновременно была введена система выборов по куриям: общей, землевладельческой и мусульманской, при этом было увеличено число мест, зарезервированных за мусульманской курией. Кроме того, по землевладельческой и мусульманской куриям выборы были прямыми, а по общей курии – двух-трехступенчатыми [3, с. 363]. По закону 1909 г. члены советов могли обсуждать вносимые администрацией законопроекты и получали ограниченное право принимать резолюции и обращаться с интерпелляциями по особо важным вопросам. Однако резолюции советов не были обязательными для колониальной исполнительной власти, а генерал-губернатор без объяснения причин мог наложить вето на принятие любой резолюции [2, с. 633]. В результате этих мер, представители мусульманской религиозной общины ставились в привилегированное положение по сравнению с индусской.

В условиях, когда размеры общины стали приобретать первостепенное значение при определении доли ее представительства в законодательных органах,

политическое соперничество развернулось вокруг вопроса о численности главных общин – индусской и мусульманской. После того как мусульманская община получила отдельную избирательную курию руководство других общин стало добиваться для себя таких же прав. Все это вело к усилению напряженности в отношениях между общинами [1, с. 70].

Развёрнутая Всеиндийской мусульманской лигой, ИНК и Хинду Махасабхой деятельность привела к росту политизации религий и усилению религиозного самосознания отдельных общин. Важнейшими событиями, вокруг которых развернулся спор рассматриваемых организаций стали раздел Бенгалии 1905 г., реформа Морли-Минто 1909 г. и отмена раздела Бенгалии 1912 г. Политизации также подверглась каста неприкасаемых, политические партии которой возникли уже в период Первой мировой войны. Таким образом, включавшиеся в общественно-политическую жизнь по религиозному признаку широкие массы подвергались политизации, что также способствовало росту общинного самосознания.

Литература

1. История Индии. XX век / Ф.К. Юрлов, Е.С. Юрлова. – М. : Институт востоковедения РАН, 2010. – 920 с.
2. Новая история Индии / отв. ред. К.А. Антонова, Н.М. Гольдберг, А.М. Осипов. – М. : Издательство восточной литературы, 1961. – 837 с.
3. История Индии. Краткий очерк / отв. ред. К.А. Антонова, Г.М. Бонгард-Левин, Г.Г. Котовский. – М. : Мысль, 1973. – 558 с.
4. *Prakash, I.* A review of the history and work of the Hindu Mahasabha and The Hindu Sanghatan movement / I. Prakash. – New Delhi : The Hindu mission press, 1938. – 440 p. – Mode of access: <https://ia801509.us.archive.org/6/items/in.ernet.dli.2015.31074/2015.31074.A-Review-Of-The-History-And-Works-Of-The-Hindu-Mahasabha-And-The-Hindu-Sanghatan-Movement.pdf>. – Date of access: 23.01.2017.
5. Перу, Д. Взгляд на всемирную историю : в 3 кн. / Д. Перу. – М. : Прогресс, 1981. – Кн. 2. – 503 с.