

УДК 37 (430)

© Н. А. Протасова

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В СОВРЕМЕННОЙ ГЕРМАНИИ

Ключевые слова: образование, качество, система, оценка, пространство.

Keywords: education, quality, system, evaluation, certification, sphere.

Рассматривается проблема оценки качества образования в Германии, где до недавнего времени главная роль в обеспечении качества подготовки специалиста отводилась внутренней составляющей, а в последние годы начала вводиться система внешней оценки качества, что способствует повышению престижа высшего образования и его интеграции в международное научно-образовательное пространство.

This article deals with the problem of assessing the quality of education. In Germany, until recently, the main role in ensuring the quality of training was assigned to the internal components. In recent years a system of external quality assessment, which helps raise the prestige of higher education and its integration in the international scientific and educational sphere.

Проблема оценки качества образования в настоящий момент достаточно актуальна. В реалиях рыночной экономики в центре внимания оказываются профессиональные качества выпускников вузов. В условиях новых экономических условий определяющим критерием оценки качества подготовки выпускников становится их конкурентоспособность, а также деятельность вуза в целом, направленная на обеспечение соответствия рынка образовательных услуг и рынка труда. Вузы все в большей степени становятся зависимыми от качества подготовки студентов, на что влияет ряд факторов: рост конкуренции между вузами; влияние рынка труда и требований работодателей; заинтересованность самих студентов в качественном образовании (особенно, если оно платное) и получении хороших знаний, умений, навыков для трудоустройства; обмен студентами на международном уровне (в том числе обучение за границей). Известно, что эффективность и качество образования являются ключевыми параметрами, по которым судят об общественно-экономической значимости сферы образования.

Усиление интереса и внимания к проблемам определения качества в системе высшего образования характерно не только для отдельных европейских стран, но и для Европейского Союза в целом. Во многих европейских странах концепции качества образовательного процесса стали привлекать к себе внимание уже с начала 1980-х гг. В Великобритании в 1984 г.

R. Joseph высказал мнение о том, что основными объектами при оценке системы высшего образования должны быть «качество» и «капиталовложения». В том же году во Франции был организован Национальный Комитет по качеству. В Нидерландах в 1985 г. был опубликован правительственный документ под названием «Высшее образование: автономность и качество». В ряде других стран начались дискуссии по вопросу необходимости введения системы качества в структуру высшего образования.

В 1995 г. ЮНЕСКО был разработан Программный документ под названием «Реформа и развитие высшего образования», в котором излагались мировые тенденции и задачи развития высшего образования на рубеже веков. Во введении к Документу среди «основных задач высшего образования в быстро меняющемся мире» выделены три главных направления: а) соответствие требованиям современности, б) интернационализация и в) качество, определяемое как «многосторонняя концепция, охватывающая все основные функции и виды деятельности применительно к высшему образованию».

В мировой практике применяются различные подходы к оценке качества работы вузов [2, 3, 5, 6, 7]. Исторически сложились две основные модели: (1) «английская модель», в основе которой лежит внутренняя самооценка вузовского академического сообщества, и (2) «французская, или континентальная модель», основанная на внешней оценке вуза с точки зрения его ответственности перед обществом и государством. На их основе сформировалась «американская модель» аккредитации образовательных учреждений и образовательных программ, представляющая собой наиболее удачное сочетание идей «английской» и «французской» моделей.

В странах Европы можно выделить такие основные этапы контроля качества образования со стороны государственных органов, как лицензирование, оценка (аттестация), аккредитация.

Лицензирование и аккредитация проводятся государственными или другими органами на основе заранее установленных критериев, а вузы или программы должны удовлетворять определенным минимальным требованиям. К оценке (аттестация) могут быть привлечены как местные, так и приглашенные специалисты, которые оценивают как процессы, так и результаты вуза.

Высшие учебные заведения создают свои системы гарантий и оценки качества образования, основанные на соответствии их учебных программ, материальных ресурсов, научно-методического обеспечения, кадров и структуры управления определенным требованиям, предъявляемым со стороны общества, личности и государства.

В каждой стране существуют свои подходы к обеспечению и оценке качества высшего образования. Однако следует отметить и общую тенден-

цию – в последнее время в Европе все более популярной становится внешняя оценка качества высшего образования.

Системы оценки качества образования, существующие в настоящее время в разных странах, существенно различаются не только по целям и задачам, критериям и процедурам, но и многим другим параметрам, в том числе, по степени вовлеченности в этот процесс правительственных (государственных) и общественных и профессиональных органов и учреждений.

Так, в Германии до недавнего времени главная роль в обеспечении качества подготовки отводилась внутренней составляющей, которая, в свою очередь, основывалась на компетентности и ответственности преподавательского состава, руководителей вузов и учебных подразделений. Внутренний контроль качества образования в вузах Германии осуществлялся в основном факультетами, точнее, их специальными комиссиями, отвечающими за учебный процесс. Внешний же контроль (со стороны региональных органов управления образовательными учреждениями) был направлен на формирование преподавательского и руководящего состава вузов и открытие новых специальностей (направлений подготовки). Все эти вопросы, включая штатное назначение на некоторые преподавательские должности, подлежали утверждению министерством образования соответствующего региона (земли).

В последнее время в Германии пришли к выводу, что перечисленных способов контроля недостаточно. В 1995 г. начала вводиться система внешней оценки качества, функционирующая по сложной многоступенчатой схеме под эгидой Конференции ректоров высших учебных заведений. На первом этапе вуз, подвергающийся процедуре оценки, готовит отчет на основе самооценки, содержащий информацию об интеллектуальном потенциале, материально-технической базе, НИР и других аспектах образовательной деятельности. Комиссия вуза, проводящая оценку, особое внимание обращает на анкетирование студентов с целью получения их обобщенного мнения, которое становится одним из основных показателей при проведении самооценки / аттестации данного направления подготовки. Следующий этап – внешняя оценка. Конференция ректоров вузов формирует специальные аттестационные комиссии по разным направлениям, которые проверяют реализацию одной и той же образовательной программы всеми вузами конкретного региона, что происходит практически одновременно. Такая процедура, позволяющая осуществлять сравнительный анализ качества подготовки в различных вузах, считается наиболее объективной и экономически наименее затратной.

С недавнего времени аккредитация учебных заведений на федеральном уровне в Германии отсутствовала – государственные вузы получали

аккредитацию автоматически. Что же касается негосударственных, то их аккредитация осуществлялась министерством образования каждой земли согласно собственному региональному законодательству об аккредитации. Введение в связи с участием Германии в Болонском процессе новых квалификаций бакалавра и магистра послужило дополнительным стимулом для распространения института аккредитации на федеральный уровень. С этой целью был создан Национальный аккредитационный совет, в задачу которого входит координация процедур оценки образовательных программ, аккредитация региональных и межрегиональных агентств, уполномоченных проводить оценку, а также обеспечение объективности и прозрачности правил оценки.

Обращение к опыту оценки качества образовательного процесса в университетах современной Германии позволит улучшить систему менеджмента качества образования в высшей школе Республики Беларусь.

Литература

1. ANELO [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hse.ru/ahelo/about> – Дата доступа: 05.10.2012.
2. Болотов, В. А. Система оценки качества российского образования [Электронный ресурс] / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – 2005. – Режим доступа: <http://www.den-zadnem.ru/page.php?article=150> – Дата доступа: 05.10.2012.
3. Звонников, В. И. Контроль качества обучения при аттестации: компетентностный подход / В. И. Звонников, М. Б. Челышкова. – М. : Университетская книга ; Логос, 2009. – 272 с.
4. Педагогический контроль и оценка качества образования [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.eduhmao.ru/info/1/3693/23155/> – Дата доступа: 05.10.2012.
5. После защиты диплома выпускников снова ждет экзамен [Электронный ресурс] // Стандарты и качество. – 2011. – Режим доступа: http://ria-stk.ru/news/detail.php?ID=54872&SECTION_ID= – Дата доступа: 05.10.2012.
6. Похолоков, Ю. Обеспечение и оценка качества высшего образования / Ю. Похолоков, А. Чучалин, С. Могильницкий // Высшее образование в России. – 2004. – № 2. – С. 12–27.
7. Салми, Д. Российские вузы в конкуренции университетов мирового класса / Д. Салми, И. Д. Фруммин // Вопросы образования. – 2007. – № 3. – С. 5–45.
8. Система оценивания качества образовательного процесса в европейских странах (Великобритания, Дания, Нидерланды, Норвегия, Финляндия, Швеция) и США [Электронный ресурс]. – 2009 – Режим доступа: http://www.pssw.vspu.ru/other/science/publications/klicheva_merkulova/chaper1_quality.htm – Дата доступа: 05.10.2012.
9. Dinya L. Transformation Processes in Higher Education : More Market, Less Government // Tertiary Education and Management. – 1997. – Vol. 3. – № 2. – P. 113–118.