

Психологические особенности религиозного мультикультурализма в социальных системах

Халилова Халида Октай кызы,

Национальная Академия Наук Азербайджана (п. Баку, Азербайджан)

The report carried out a structural analysis of the processes of religious and intercultural interactions of people in order to highlight the key regulators of the subjective choice of individual and group strategies to adapt to the conditions of intercultural social spaces. It analyzes the concept of multiculturalism, religious, multicultural and intercultural tolerance. Argued, it proved that the religious multiculturalism, multicultural and tolerance are understood as system characteristics stable multicultural social systems.

Отличительным признаком современных социальных систем является их активная вовлеченность в глобальные мировые процессы (информационные, финансовые, геополитические, социальные, экономические и др.). Закономерным

следствием глобализации являются интенсивные миграционные перемещения, в результате которых личность подвергается динамичным социальным и культурным изменениям, проявляющимся на уровне индивидуального сознания в форме изменений социокультурной и этнической самоидентификации [1, с. 34]. На уровне массового сознания перемены приводят к изменению исторически сложившегося социального и этнокультурного облика населения.

Глобальные миграционные процессы способствуют существованию этнического и культурного многообразия социальных сообществ, однако, вместе с тем, обнаруживают этнокультурные различия и вскрывают противоречия между различными этническими фракциями населения, что приводит к нарушению стабильности функционирования социальных мультикультурных сообществ. В этой связи, важной прикладной психологической задачей становится поиск оптимальных технологий и алгоритмов этнокультурной адаптации людей к мультикультуральным социальным пространствам. Данная задача не может быть решена успешно без проведения всестороннего структурного анализа процессов межкультурных взаимодействий людей с целью выделения ключевых регуляторов субъективного выбора индивидуальных и групповых стратегии адаптации к условиям межкультурных социальных пространств [2, с. 57].

Отметим, что в мировой практике примером успешного решения задачи по обеспечению стабильности функционирования поликультурных социальных систем является построение социальной политики общества в духе мультикультурализма [3, с. 77].

Мультикультурализм – конструктивный этнический симбиоз, не предполагающий доминирование одного этноса над другим, это стратегия сотрудничества и кооперации, направленная на поиск ресурсов для процветания каждой этнической группы. Мультикультурализм противопоставляется нами концепции «плавильного котла», которая трактует полиэтничную общность в своем конечном варианте завершенного формирования как результат слияния всех культур в одну [4, с. 371]. Мультикультурализм является политикой, которая предполагает культурный плюрализм и способствует его развитию. Это связано с уважением прав всего населения любой страны независимо от этнических, расовых и религиозных различий людей. В мультикультуральном обществе все граждане страны имеют равные права в развитии своей культуры, языка, традиций, этнических и религиозных ценностей. В таком обществе открывают национальные школы, выпускаются газеты и журналы на национальном языке. Кроме того, принципы мультикультурализма широко поддерживаются не только политической элитой, но также другими представителями нации, не занимающими высоких должностей.

Многочисленные геополитические изменения на карте мира приводят к образованию мультиэтнических социально-политических общностей. Глобализационные процессы в современных общественных системах также несут черты культурной вариабельности, вследствие чего совместно проживающие разные культурные группы вынуждены придерживаться единой социально-политической структуры того общества, к которому он относятся [5, с. 9].

Достижение стабильности в мультикультуральных социальных системах основываются не столько на изменениях, происходящих в массовом сознании людей, сколько определяются изменениями, происходящими на уровне единичного индивидуального сознания. Толерантность и рефлексия рассматриваются как ключевые

характеристики личности, необходимы для успешной адаптации к жизни в мультикультуральных социальных системах.

В поле мультикультуральных социальных систем возможны разнообразные модели адаптации этнокультурной общности к условиям культурной вариативности, это: ассимиляция, интеграция, сепарация и маргинализация. Не смотря на различия в организации поведения личности как субъекта межкультурных взаимодействий модели и стратегии межкультурных взаимодействий опираются на стержневой компонент индивидуального сознания людей как субъектов поликультурных взаимодействий – межкультурную толерантность. На адаптацию и выбор стратегии и модели приспособления личности к мультикультуральному сообществу в большей мере будут влиять не столько принятые групповые ценности этнокультурной толерантности, сколько индивидуальные особенности самооценки, Образа Я и Я-концепции самой личности. Толерантность может сформироваться только в процессе социализации личности и оформляется на основе сбалансированности таких структурных компонентов Я концепции как «Я культурное реальное» и «Я культурное идеальное». Субъективный выбор стратегии аккультурации ментально детерминирован и зависит от жизненного опыта личности.

В психологии этноса эпохальные замены религиозных представлений не заканчиваются бесследным исчезновением предшествующих представлений. Предшествующая религиозная психология продолжает оставаться в составе новой психологии в виде архетипов. Современный мир требует от нас не противостояния религии, а сотрудничества. Религия – божественное явление, независимо от нашего желания или нежелания в человеческой психологии есть божественные архетипы. Они как ростки, постоянно ищущие для своего развития благоприятные условия. Эти ростки надо питать полезной пищей. Все религии, независимо от их божественности, связаны с единым божественным началом. Современный мир и религиозный мультикультурализм, являющийся основным качеством глобализма, требует от нас знакомства со всеми религиозными цветами мира, знаний и поиска их единого цвета и вступления с ним в гармонию.

Литература

1. Айрапетов В.С. Социальные проблемы вынужденной миграции (Состояние и пути решения проблемы. На материал[современной России) : дис. ... канд. филос. наук / В.С. Айрапетов. – М. : РГБ, 2005. – 121 с.
2. Валлерстайн, И.М. Геокультура развития и трансформация нашей культуры / И.М. Валерстайн // Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. – СПб., 2001. – С. 50–57.
3. Бакулина, С.Д. Культурные основания формирования толерантного сознания в полиэтническом регионе / С.Д. Бакулина // Омский научный вестник. – 2007. – № 3. – С. 75–78.
4. Джон В. Берри, Айл Х. Пуртинга, Маршалл Х. Сигалл, Пьер Р. Дасен. Кросс-культурная психология. Исследование и применение / пер. с англ. – Харьков : Изд-во Гуманитарный центр, 2007. – 560 с.
5. Петухов, А.Г. Состояние и факторы социальной адаптации мигрантов (на материалах Приморского края) : дис. . канд. социол. наук / А.Г. Петухов. – М., 2006. – 151 с.