

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ЛИБЕРАЛЬНЫХ И МОНАРХИЧЕСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ОТ БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЙ В ЗЕМЕЛЬНОЙ КОМИССИИ III ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

**Головач Елена Ивановна**

старший преподаватель кафедры истории Беларуси и восточных славян Могилевского государственного университета имени А. А. Кулешова  
(г. Могилев, Беларусь)

III Государственная дума Российской империи работала с 1 ноября 1907 г. по 9 июня 1912 г. 20 ноября 1907 г. была избрана земельная комиссия в составе 66 лиц, председателем которой являлся М.В. Родзянко [1, л. 21]. После этого началась основная работа над законопроектами, направленными на поиск путей решения аграрного вопроса в Российской империи.

20 октября 1908 г. было решено приступить к обсуждению указа 9 ноября 1906 г. «Об изменении и дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования» [2, с. 18]. Большинство белорусских депутатов положительно отнеслись к принятию данного закона. Так, правый крестьянин М.К. Ермолаев (Витебская губерния) в своей речи указывал, что община имеет принудительный характер, в результате чего она тормозит улучшение хозяйства [3, с. 16]. Такие умеренно-правые депутаты, как А.Ф. Кучинский (Минская губерния), В.Г. Амосенок (Витебская губерния), А.Н. Наливайко (Минская губерния) высказались за немедленное принятие этого указа.

Однако были и разочарованные законом. Так, прогрессист-депутат Ф.Т. Шевцов (Могилевская губерния) заявил по поводу указа 9 ноября, что «не того крестьяне ожидали» [3, с. 24]. В своей речи он отметил, что переселение на хутора очень дорого, что необходимо «образовывать народ, чтобы завести

культуру, а как образовать народ при расселении на хутора?» [3, с. 24]. Кроме того, Шевцов заключил, что без наделения малоземельных и безземельных крестьян землей невозможно достигнуть мирного положения [4, с. 64].

По мнению октябриста С.А. Шидловского, «указ 9 ноября является естественным продолжением и развитием начал, заложенных в Положении 1861 года» [5, с. 3]. В своей речи депутат приветствовал указ 9 ноября и отмечал, что он имеет целью способствовать насаждению личного землевладения, которое в свою очередь является необходимым условием для улучшения культуры и разрешения аграрного вопроса [5, с. 3].

От имени фракции правых выступил епископ Гомельский Митрофан (Могилевская губерния). Он признал общину «изначальным явлением в русской истории» и придал ей значение «лучшей школы для выработки чувств взаимопомощи, солидарности и братства» [6, с. 54]. Епископ высказал основную точку зрения по данному вопросу, которой придерживались правые партии: не разрушая общины, всячески содействовать выходу из нее там, где к этому обнаруживается какое-либо стремление [5, с. 4].

Протоиерей Ф.И. Никонович (Витебская губерния, правый) утверждал, что указ от 9 ноября 1906 г. решит земельный вопрос, и это поможет уничтожить чересполосицу [4, с. 61]. Националист В.К. Тычинин (Гродненская губерния) предложил начать освоение новых земель в Западной Сибири, Туркестане, Закавказье. Кроме того, он считал, что правительство при участии местных общественных учреждений должно заняться окультуриванием болотистых, песчаных, покрытых ярами земель, и это будет содействовать решению аграрного вопроса [4, с. 61–62].

Средства массовой информации уделяли огромное внимание освещению работы Государственной думы по рассмотрению данного законопроекта. Например, в газете «Земщина» были опубликованы позиции основных политических партий, касающиеся принятия указа 9 ноября 1906 г. Из этого следовало, что октябристы считали, что нужно ввести такие поправки в законы, которыми бы «свободный выход из общины превращался в принудительное разрушение общины» [7, с. 3]. Левые партии стремились вообще отклонить весь законопроект. В свою очередь правые партии были против закрепления общинного строя, но и против полного, принудительного разрушения общины [7, с. 3].

На второй сессии III Государственной думы Конституционно-демократическая фракция голосовала против закона 9 ноября, нарушающего интересы огромного большинства сельского населения. Членам партии кадетов не удалось внести свои поправки в этот указ из-за сопротивления большинства [8, л. 8–8об.]. В результате она выработала мотивированное заявление, возлагавшее ответственность за все последствия от принятия этого закона на большинство Думы третьего созыва [8, л. 16].

В целом III Государственная дума приняла правительственный законопроект без значительных изменений, и 14 июня 1910 г. его подписал Николай II [9, с. 208]. Споры вокруг принятия указа 9 ноября 1906 г. в Думе продемонстрировали сущность позиций депутатов от белорусских губерний по важнейшему вопросу общественно-политической жизни страны.

Белорусские депутаты активно участвовали в законодательной работе III Государственной думы. По их инициативе 4 декабря 1907 г. в представительное учреждение был внесен законопроект «Об упразднении в Белоруссии последних остатков чиншевого владения и чиншевого права и выродившегося из него городского и местечкового домового арендного владения», подписанный 35 депутатами [10, с. 1]. Среди них можно отметить следующих представителей Виленской, Витебской и Гродненской губерний: В.Г. Амосенок (умеренно-правый), А.С. Вераксин (правый), П.Г. Доппельмайер (октябрист), Н.Н. Евреинов (октябрист), М.К. Ермолаев (националист), В.М. Кузьминский (националист), Ф.И. Никонович (правый), А.Л. Сапунов (октябрист) [11, с. 19, 86, 171–172, 181, 186, 414, 548–549; 12, с. 171].

Законопроект состоял всего из 5 статей, согласно которым предполагалась полная отмена чиншевого права. Земли, находящиеся в арендном владении чиншевиков, должны были выкупаться государством у владельцев и передаваться в собственность арендаторам. При этом арендаторы были обязаны в течение 30 лет возместить правительству затраченные на вы-

куп денежные средства [13, с. 1–2]. Реформу планировалось провести на тех же самых началах и условиях, на которых она уже была реализована правительством в Привислинском крае еще в 60–70-х гг. XIX в. Однако в проекте указывалось, что необходимо учитывать местные белорусские особенности, а также изменившиеся условия землевладения.

Одним из главных докладчиков по данному проекту в Думе выступил витебский октябрист А.П. Сапунов. Следует отметить ответственное отношение депутата к этой задаче: он занимался изучением чиншевого вопроса (уже во время его пребывания в Петербурге из Витебска ему отправляли некоторые материалы по данной проблеме). В своей речи 17 января 1908 г. белорусский октябрист привел конкретные примеры дел, которые рассматривались в Витебском окружном суде. Суть изложения материала свелась к тому, что в Беларуси после расторжения исконного чиншевого права владельцы земельных наделов в любой момент могут прервать договор аренды и заставить уничтожить все постройки, возведенные на земле прежним чиншевиком [14, с. 136].

После выступления Сапунова начались дебаты по этому вопросу. Для выработки окончательного решения по данной проблеме была создана специальная комиссия, в состав которой вошел и витебский октябрист А.П. Сапунов [14, с. 137]. Однако, несмотря на все старания белорусских представителей, законопроект более трех лет находился на рассмотрении думской комиссии по упразднению чиншевого права. И, к сожалению, из-за позиции Государственного совета так и не стал законом.

Законопроект «О запрещении продажи частновладельческих земель не иначе, как при посредстве земельных банков» был внесен в III Государственную думу 11 декабря 1907 г. за 32 подписями. Среди белорусских депутатов были представители Гродненской и Минской губерний: И.В. Войцюлик, В.Л. Гаврилюк, К.Т. Ермольчик, А.Ф. Кучинский, А.Н. Наливайко, К.К. Шмидт, А.И. Юркевич [11, с. 96–97, 118, 186, 315, 393, 720; 15, с. 29]. Цель проекта заключалась в снижении цены на землю и сохранении конкурентоспособности крестьянина как покупателя. Однако этот проект дальнейшего хода не получил.

10 мая 1908 г. по инициативе правомонархической фракции в Государственную думу был передан законопроект «Об улучшении и увеличении крестьянского землевладения и землепользования» за 41 подписью. Ряд белорусских депутатов от Виленской, Гродненской и Минской губерний (А.С. Вераксин, И.В. Войцюлик, В.Л. Гаврилюк, К.Т. Ермольчик, А.Ф. Кучинский, П.С. Соловей, А.И. Юркевич) выступили в поддержку принятия названного законопроекта [11, с. 86–87, 186, 315, 720; 12, с. 92, 99, 255]. В результате он был передан в земельную комиссию на заключение, но дальнейшего движения не получил.

16 мая 1908 г. представители правомонархической фракции внесли на рассмотрение Государственной думы законопроект «О выдаче пособий крестьянам при переселении их на отрубные участки» за 36 подписями. Среди белорусских депутатов его подписали А.С. Вераксин и М.К. Ермолаев [11, с. 86–87, 186]. Необходимость принятия этого законопроекта объяснялась тем, что переселение крестьян на новое место связано с большими расходами, в связи с чем многие представители крестьянского населения вынуждены отказываться от этой идеи. Авторы проекта предлагали закрепить за крестьянами право на получение пособия в законодательном порядке [15, с. 32].

Представители белорусских губерний (А.Г. Амосенок, В.Л. Гаврилюк, А.Н. Наливайко, Ф.Т. Шевцов, А.И. Юркевич) выступили сторонниками принятия законопроекта «О наделении землей малоземельных и безземельных крестьян» [11, с. 19, 393, 693, 720; 12, с. 99].

Депутаты Витебской, Минской и Могилевской губерний (В.Л. Гаврилюк, М.К. Ермолаев, Ф.И. Никонович, В.К. Тычинин, Ф.Т. Шевцов, А.И. Юркевич) подписали законопроект «Об изменении законов о взимании и отправлении земельных и натуральных повинностей крестьян» [11, с. 186, 414, 693, 720; 12, с. 99, 275].

Свою подпись под законопроектом «О запрещении продажи частновладельческой земли» поставил депутат от Витебской губернии В.Г. Амосенок [11, с. 19].

От либеральной фракции в Государственную думу третьего созыва был внесен законопроект «Об учреждении землеустроительных комиссий в степных областях», под которым стояла

подпись витебского октябриста П.Г. Доппельмайера [11, с. 171–172].

Таким образом, можно сделать вывод, что представители либеральных и монархических политических партий от белорусских губерний поддержали и приняли самое активное участие в продвижении ряда законопроектов в III Государственной думе Российской империи, направленных на улучшение положения крестьянского населения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). – Ф. 539. Оп. 1. Д. 496. Газетные вырезки по III Государственной Думе за 1908–1912 гг.
2. Ососов, А. Земельный вопрос в 3-й Государственной Думе / А. Ососов. – СПб. : Книгоиздат-во «Труд и польза», 1912. – 889 с.
3. Герье, В. Второе раскрепощение. Общие прения в 3-й Государственной Думе по указу 9 ноября 1906 г. / В. Герье. – М. : Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1910. – 69 с.
4. Забайскі, М. М. Аграрнае пытанне у Расійскай Дзяржаўнай думе III склікання і пазіцыі дэпутатаў ад Беларусі (1907–1912) / М. М. Забайскі // Весн. Беларус. дзярж. пед. ун-та. – 1998. – № 1. – С. 59–70.
5. Государственная Дума в России. Заседание 23-го октября // Колокол. – 1908. – 25 окт. – С. 3–4.
6. Прения по указу 9 ноября 1906 года в Государственной думе. – СПб., 1911. – 76 с.
7. Правые в 3-ей Думе // Земщина. – 1912. – 18 сент. – С. 3.
8. ГАРФ. – Ф. 539. Оп. 1. Д. 905. Газетные вырезки о кадетях в 1908–1912 гг.
9. Государственная Дума в России, 1906–1917 / сост. И. В. Лукоянов, Е. Ф. Любомирова, А. Р. Соколов. – СПб. : Лики России, 2006. – 304 с.
10. Иеромонах Антонин. Чиншевый и арендный вопросы в Белоруссии / Иеромонах Антонин // Минское слово. – 1908. – 5 фев. – С. 1.
11. Государственная дума Российской империи. 1906–1917 : энциклопедия / Под ред. Б. Ю. Иванова [и др.]. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. – 735 с. : ил.
12. Указатель к стенографическим отчетам (Части I–III). Третий созыв. Сессия I. 1907–1908 гг. Заседания 1–98 (1 ноября 1907 г. – 28 июня 1908 г.). – СПб. : Гос. тип., 1908. – 672 с.
13. Законопроект об упразднении в Белоруссии последних остатков чиншевого владения и чиншевого права и выродившегося из него городского и местечкового домового арендного владения // Минское слово. – 1907. – 16 мая. – С. 1–2.
14. Хмяльніцкая, Л. Гісторык з Віцебска [жыццяпіс Аляксея Сапунова] / Л. Хмяльніцкая. – Мінск : Энцыклапедыкс, 2001. – 256 с.
15. Законотворчество думских фракций. 1906–1917 гг. : Документы и материалы / Под общ. ред. П. А. Пожигайло. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – 768 с.