

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ОТ БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЙ В ГОСУДАРСТВЕННОМ СОВЕТЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ (историографический аспект)

Шемплехова Наталья Александровна

магистр исторических наук, аспирант Могилевского
государственного университета имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

Создание и функционирование Государственного совета является важной темой для изучения, так как дает возможность проследить эволюцию политической системы Российской империи, позволяет проанализировать соотношение политических сил и возможности воздействия различных общественных групп на политику царского правительства.

Изучая данную тему важно выяснить характер реформы Государственного совета в 1906 г., проанализировать состав назначенных к присутствию и выборных членов, охарактеризовать их социальное происхождение, имущественное положение, возраст, национальность, образование, содержание; рассмотреть формирование в нём политических групп и охарактеризовать их; определить численность и соотношение сил на протяжении изучаемого периода [5].

Для того, чтобы исследовать эти проблемы, необходимо обратиться к основным работам, написанным по истории Государственного совета. До 1917 г. деятельность Государственного совета в основном освещалась только журналистами и публицистами. С помощью своих работ они стремились проинформировать читателей о работе законодательных палат, при этом делая акцент на идеологии партии или течения, к которому сами принадлежали. Поэтому эти тексты обычно ограничивались сообщением тех или иных фактов из деятельности верхней палаты или своих наблюдений о ней. В основном, в этот период были исследованы законодательные постановления о Государственном совете и некоторые вопросы его работы. Од-

нако научный анализ его деятельности начался только в советское время [5].

Реформе Госсовета и началу его деятельности в обновленном виде были посвящены работы А.Д. Степанского [5, с. 74]. Он рассмотрел историю разработки законов о верхней палате, ее деятельность в первые 2 сессии и создание в ней политических групп. По его мнению, Государственный совет был самым влиятельным органом власти.

До конца 1930-х гг. реформированный Госсовет почти не упоминается в литературе. И лишь с этого времени он становится предметом интереса профессиональных историков, прежде всего Е.Д. Черменского, а с середины 1950-х гг. также А.Я. Авреха, В.С. Дякина [4, с. 43].

В 1970-е гг. появляются первые работы А.П. Бородина о Государственном совете, посвященные, главным образом, рассмотрению верхней палатой нескольких наиболее важных законопроектов правительства П.А. Столыпина [5, с. 74].

В первой половине 1990-х гг. частота упоминаний реформированного Государственного совета увеличилась в связи с общим повышением интереса к истории императорского правительства. Различные указания на отдельные стороны его состава и деятельности содержатся в появившихся в большом числе работах о Государственной думе Российской империи, а также в общих работах по политической истории.

В общем, в конце 1930-х – середине 1990-х гг. были изучены отдельные немногочисленные вопросы истории реформированного Госсовета. Основные исследования этого этапа представляли собой неопубликованные кандидатские диссертации. В соответствии с взглядами В.И. Ленина верхняя палата рассматривалась как классовый орган помещиков [6, с. 41].

Со второй половины 1990-х гг. реформированный Государственный совет начинает интересовать историков сам по себе. Появляется довольно большое количество посвященных ему работ, в том числе монографических. Высказываются различные идеи о политических позициях верхней палаты и ее роли в законодательном процессе [6, с. 43].

В этот период, реформированный Государственный совет продолжал рассматриваться в работах, посвященных Государственной Думе. На рубеже XX–XXI вв. было написано три специально посвященных истории Государственного совета монографии: Бородин А.П. «Государственный совет России (1906–1917)»; Юртаева Е.А. «Государственный совет в России (1906–1917 гг.)»; Демин В.А. «Верхняя палата Российской империи».

Монография А. Бородина была написана в 1999 г. Она основана на широком круге опубликованных и архивных источников. Используются материалы изучения Государственным советом наиболее важных проектов (стенографические отчеты, протоколы комиссий), личные дела членов палаты и др. Материал данной книги представляет собой заметный шаг вперед в изучении истории Государственного совета Российской империи [1].

В монографии тщательно проанализированы история преобразования Госсовета, его личный состав, соотношение численности политических групп. Рассмотрена также реакция Государственного совета и, в первую очередь, его правого крыла на правительственные проекты реформ, которые были направлены на ликвидацию сословной приниженности крестьянства и «...составляли ту часть провозглашенной П.А. Столыпиным программы, которую он действительно хотел и должен был осуществить, поскольку она была теснейшим образом связана с его аграрной реформой и в известной степени... определяла успех последней...» [3, с. 15]. Под этими проектами понимаются планы реформы крестьянского землевладения, местного суда, земского самоуправления, волости, начального образования. Подчеркивается, что «...классовая природа самодержавия и соотношение сил внутри третьиононьского блока обусловили ярко выраженный дворянский характер реформированного Государственного совета...». Подавляющее большинство (свыше 4/5) членов верхней палаты происходили из потомственных дворян. Около 3/4 (2/3 назначенных и 9/10 выборных) владели в разном размере недвижимостью, в основном землей. В то же время отмечается, что значительное большинство назначенных и многие выборные члены жили не столько на доходы от имений, сколько на жалование. Таким образом, оказывается, что наиболее влиятельные назначаемые члены палаты были не

столько помещиками, сколько чиновниками. Многие из них вообще не имели отношения к поместному дворянству, происходя из бюрократии [3, с. 15].

В монографии указывается, что реформа крестьянского землевладения была одобрена в соответствии с мнением правительства, реформа местного суда также была принята, хотя и с существенными изменениями. Создание волостного земства и реформы в народном образовании были отклонены.

В исследовании Е.А. Юртаевой «Государственный совет в России (1906–1917 гг.)» достаточно подробно освещается организация и деятельность верхней законодательной палаты. Данная работа охватывает опыт формирования Госсовета, его структуру, компетенцию, основные функции, формы его взаимодействия с монархом, Государственной думой и Советом министров. Благодаря изучению этих проблем можно лучше понять политико-юридическое прошлое России, ее систему государственной власти предреволюционного периода [6]. «Монография написана главным образом на основе законов и иных нормативных актов, а также трудов правоведов начала XX в. и, в незначительной степени, стенографических отчетов верхней палаты» [4, с. 11].

Книга В.А. Демина посвящена истории создания Государственного совета, порядку и практике формирования его выборной и назначаемой частей, законодательным, финансовым, контрольным полномочиям. Автор проводит анализ состава политических групп и идеологий, описывает внутреннюю структуру и порядок работы верхней палаты парламента. Большим преимуществом монографии является малая изученность данных проблем [4, с. 11].

Помимо монографий, Государственному совету посвящены статьи в различных периодических изданиях. А.П. Бородин в статье «Реформа Государственного совета 1906 года» описывает подготовку к реформе и реорганизацию Государственного совета, делает характеристику заседаний и совещаний, которые готовили проекты по переустройству верхней палаты [2].

В статье «Государственный совет России (1906–1917): проблемы историографии» В.А. Демин выделяет основные работы и их направления по истории совета. Он делает достаточно подробный анализ источников, начиная с 1906 года и заканчивая современным временем. При этом указывает не только на положительные стороны данных работ, но и описывает их минусы [4]. Еще в одной статье «Государственный совет Российской империи в начале XX в.: механизм формирования и функционирования», В.А. Демин анализирует работу Государственного совета с момента его создания, его функции, дает подробную характеристику работы членов Совета и оценку политическим группам [5].

Анализ историографии и опубликованных источников по истории Госсовета дает возможность рассмотреть историю его формирования, реформирования и функционирования до 1917 г.

Нельзя не отметить, что большое значение для изучения данной темы, имеют уже существующие наработанные материалы и специально посвященные истории Государственного совета монографии А.П. Бородина, В.А. Демина и Е.А. Юртаевой. С их помощью можно составить более целостную картину деятельности Государственного совета как высшего законодательного органа Российской империи.

Эти работы имеют большое значение для изучения истории Государственного совета Российской империи. Они являются своеобразной «отправной точкой» для дальнейшего ее исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бородин, А. П. Государственный совет России (1906–1917) / А. П. Бородин. – Киров : Б. и., 1999. – 366 с.
2. Бородин, А. П. Реформа Государственного совета 1906 года / А. П. Бородин // Вопросы истории. – 1999. – № 4–5. – С. 82–96.
3. Демин, В. А. Верхняя палата Российской империи / В. А. Демин. – М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2006. – 376 с.
4. Демин, В. А. Государственный совет России (1906–1917): проблемы историографии / В. А. Демин // Вестн. МГОУ. Сер. История и политические науки. – 2007. – № 2. – С. 41–51.
5. Демин, В. А. Государственный совет Российской империи в начале XX в.: механизм формирования и функционирования / В. А. Демин // Отечеств. история. – 2006. – № 6. – С. 74–85.
6. Юртаева, Е. А. Государственный совет в России (1906–1917 гг.) / Е. А. Юртаева. – М. : Эдиториал УРСС, 2001. – 196 с.