

УДК 271.22 (476) «19»

ЕПИСКОП ГРОДНЕНСКИЙ И БРЕСТСКИЙ НИКАНОР (Н. Т. КАМЕНСКИЙ) О РЕФОРМЕ ИНСТИТУТА ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В НАЧАЛЕ XX в.

Табунов Василий Васильевич

кандидат исторических наук, доцент,
доцент кафедры археологии и специальных исторических
дисциплин Могилевского государственного университета
имени А. А. Кулешова
(г. Могилев, Беларусь)

В начале XX века в правительственной среде наметилась тенденция к рассмотрению возможности проведения преобразований института православной церкви. По крайней мере, подобного рода намерения официально декларировались. Указом от 12 декабря 1904 г. правительство пообещало ввести закон о веротерпимости. В ответ на это Петербургский митрополит Антоний (Вадковский) в своей записке «Вопросы о желательных преобразованиях в постановке у нас православной церкви», кабинету министров указал, что такой закон поставит православие в неравное положение по сравнению с другими конфессиями, поэтому «не следует ли предоставить православной церкви большей свободы в управлении её внутренними делами, где бы она могла руководствоваться церковными канонами и нравственно-религиозными потребностями своих членов» [1, с. 21–22]. Он просил разрешения на созыв совещания духовенства и мирян, без представителей правительства, для разработки системы автономного существования церкви и её освобождения от «прямой государственной миссии». На основании этой записки С. Ю. Витте было созвано совещание по церковным вопросам, после которого появилась его записка, осуждавшая синодально-обер-прокурорскую систему и требовавшая созыва поместного собора из духовенства и мирян для обновления церковного организма. К. П. Победоносцев потребовал перевода церковного вопроса из Комитета Министров

в Святейший Синод. Возлагая надежду на консерватизм провинциальных епископов, он от имени Синода рекомендовал Николаю II разослать всем архиереям опросник о состоянии и необходимости преобразований православной церкви. Но его расчёты не оправдались. Большинство епископов выступало за восстановление патриаршества, регулярность проведения соборов, ликвидацию обер-прокурорской системы управления церковью, автономию церкви и её отделение от государственной бюрократии, децентрализацию церкви путём деления её на самоуправляющиеся митрополии, автономии епископата, а также восстановление автономии и самоуправления прихода как основной ячейки соборности церкви и другое [2, с. 45].

Епископы пяти епархий, расположенных на белорусских землях, также в своих отзывах высказались за проведение преобразований в православной церкви. Среди них – епископ Гродненский и Брестский Никанор (Н. Т. Каменский), возглавлявший с 1903 г. выделившуюся в 1900 г. административным путём из состава обширной Литовской православной епархии Гродненскую епархию. Как человек новый в системе управления церковью он придерживался в своих взглядах относительно преобразования института церкви умеренных позиций. Сказывалось и опасение утраты государственной поддержки в условиях роста активизации деятельности римско-католического костела в крае начала XX века.

Также как и его коллеги, епископ Гродненский Никанор (Н. Т. Каменский) одобрял принцип разделения территории Российской империи на церковные округа, полагая со своей стороны уместным учреждение в государстве семи церковных округов под управлением митрополитов [3, с. 225].

Не была обойдена его вниманием и такая немаловажная проблема, как реорганизация епархиального управления. Так, епископ Гродненский Никанор (Н. Т. Каменский) считал, что епархиальное управление «должно быть совершаемо через совет при епископе», а все важные дела «могут быть разрешаемы» на ежегодном епархиальном соборе духовенства и мирян, некоторые из них могли также передаваться в «митрополичьи советы и областные соборы».

Выступал архиерей и за преобразование церковного суда. Епископ Гродненский Никанор (Н. Т. Каменский) находил, что епархиальный суд мог совершаться через существующий при местном епископе совет. Все важные его дела решались на ежегодном епархиальном соборе духовенства и мирян, некоторые из них могли передаваться в митрополичьи и областные соборы.

В вопросе реформирования духовно-учебных заведений епископ Гродненский Никанор (Н. Т. Каменский) придерживался точки зрения, что духовные школы нужно преобразовывать постепенно, вводя в них больше «церковности» при одновременном уменьшении предметов «светского образования». В тех епархиях, где семинарии отсутствовали, нужно было учреждать церковные курсы, а в митрополиях – новые академии.

Епископ Гродненский Никанор (Н. Т. Каменский) одобрял предоставление православному духовенству права на приобретение собственности с тем, чтобы оно могло «свободно приобретать собственность», способы покупки которой следовало, по его мнению, упростить [3, с. 225].

Священник поощрял активное участие православного духовенства в государственно-общественной жизни. Епископ Гродненский Никанор (Н. Т. Каменский) считал, что духовенство, «по мере своих сил и возможностей», может принимать участие во всех «родах и видах народных управлений».

Был согласен архиерей и с необходимостью реформирования прихода. Епископ Гродненский Никанор (Н. Т. Каменский) полагал, что приходу следует предоставить право юридического лица. В таком случае он мог бы через свой совет «заведовать всеми церковными делами», избирать псаломщиков и посвященных диаконов и священников. Непосвященных избирал сам епископ. При этом в круг основных обязанностей церковных советов вошли бы: забота о «попечении о храме, призрении бедных», просвещении «в христианском духе» и так далее [3, с. 225].

Таким образом, епископ Гродненский и Брестский Никанор (Н. Т. Каменский) на страницах своего отзыва в Синод показал себя сторонником реформирования института православной церкви. Основное внимание им было обращено на преобразование епархиального управления в сторону его децентрализации. Гродненский архиерей поддерживал идею своих коллег – епископов

Минского, Могилёвского и Литовского о разделении территории государства на церковные округа с последующим предоставлением самоуправления на местах, наделении церковной общины и прихода статусам юридического лица с правом приобретения недвижимого имущества, а также активное участие православного духовенства в жизни общества. В вопросе преобразования духовных учебных заведений епископ Гродненский и Брестский Никанор (Н.Т. Каменский) ратовал за принцип постепенной замены светских дисциплин церковными. Также он выступал за реформирование системы церковного судопроизводства при помощи функционировавшего при епископе совета, наиболее важные вопросы предполагалось решать на совместном епархиальном соборе с участием как духовенства, так и гражданских лиц.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Полонский, А.* Православная церковь в истории России: синодальный период / А. Полонский // Преподавание истории в школе. – 1996. – № 1. – С. 8–25.
2. *Поспеловский, Д.* Русская православная церковь: испытания начала XX века / Д. Поспеловский // Вопросы истории. – 1993. – № 1. – С. 42–55.
3. Отзывы епархиальных архиереев по вопросу о церковной реформе: материалы по истории церкви. Кн. 33 : в 2 ч. – М. : Изд-во Крутицкого подворья. Общество любителей церковной истории, 2004. – Ч. 1 / ист. введ. А. Ю. Полунова, И. В. Соловьёва. – 1031 с.